

JEGYZŐKÖNYV

Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. június 18-án tartott üléséről

Jkv.száma: JOG/-17-7/2026

Tartalmazza a 8-9/2026.(VI.19.) sz
rendeletet és a 102-117/2026.(VI.18.)
számú határozatokat

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. június 18-i üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, az osztályvezetőket. Jelen van 14 fő, az ülés határozatképes. Érkezett egy új napirendi pont a nyílt ülésre, A Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Általános Iskola és Óvoda intézményi átszervezésével kapcsolatos döntés címmel. Kéri a szavazást a napirendre vételről.

A testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendre vételt, az előterjesztés a III/10. számot kapta.

Kérdezi, hogy van-e kérdés hozzászólás a nyílt ülés napirendjéhez? Megadja a szót Szabó József Képviselő Úrnak.

Szabó József: Nyílt Egyebekben szeretne egy témában hozzászólni.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Tonzor Péter Képviselő Úrnak.

Tonzor Péter: Nyílt Egyebekben szeretne egy témában hozzászólni.

Dióssi Csaba: További kérdés hozzászólás nem volt, kéri a nyílt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy van-e kérdés hozzászólás a zárt ülés napirendjéhez?

Kérdés hozzászólás nem volt, kéri a zárt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

A napirend az alábbiak szerint alakult:

N A P I R E N D

I. Dunakeszi Város egyes területeire elrendelendő változtatási tilalomról szóló rendelet megalkotásáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

II. Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026.(II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

III. Egyéb ügyek:

1. Házi orvosok, házi gyermekorvosok és fogorvosok 2025. évi beszámolójának elfogadása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester



2. Tájékoztatás a Dunakeszi I. számú felnőtt háziiorvosi körzettel kapcsolatban
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
3. A Dunakeszi-SZTK Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
4. Dunakeszi Város alpolgármesterei juttatásainak meghatározása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
5. Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzata módosításának megindítása körforgalom kialakítása ügyében
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzata eseti módosításának tartalmi elfogadása (6052, 6053 hrsz-ú ingaltanok tekintetében)
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
7. Dunakeszi, 5277/1 hrsz. (természetben: Iskola u. 16.) ingatlanon tárolás céljából történő területbérleti díj megállapítása és felülvizsgálata
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. Dunakeszi Város Önkormányzatának 2026. évi közbeszerzési terv módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. Dunakeszi helyi közösségi közlekedés felülvizsgálata, a digitális jegy-bérlet rendszer fokozatos bevezetése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
10. A Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Általános Iskola és Óvoda intézményi átszervezésével kapcsolatos döntés
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

IV. Egyebek

Képviselői hozzászólások

Zárt ülés

- V. „Városi események 2026.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről való tájékoztatás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

Napirend I. pontja:

Dunakeszi Város egyes területeire elrendelendő változtatási tilalomról szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

neb

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetben foglaltakat, és az alábbi rendeletet alkotta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (VI. 19.)
önkormányzati rendelete a változtatási tilalom elrendeléséről**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 86. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet változtatási tilalmat rendel el a településrendezési terv készítésének időszakára.

2.§²

A rendelet területi hatálya kiterjed a Dunakeszi 3033, 3536/2 és a 3536/5 hrsz-ú ingatlanra, továbbá azon telkekre, amelyek a Helyi Építési Szabályzatról szóló 6/2018. (V.31.) önkormányzati rendelettel elfogadottak alapján a következő övezetekbe tartoznak:

- a) M_a jelű általános mezőgazdasági övezet,
- b) M_{ko} jelű korlátozott mezőgazdasági övezet,
- c) M_k jelű kertes mezőgazdasági övezet,
- d) M_m jelű mezőgazdasági major övezet,
- e)² kivéve a mezőgazdasági övezetbe tartozó 036/553; 036/608; 036/609; 036/610; 036/611; 036/612; 036/613; 07/122; 0151/52; 0151/53; 02/16; 030/51; 0141/58; 0146/6; 0146/11; 0146/13; 0146/21; 0151/58 hrsz., valamint a 027/40; 027/41; 027/42; 027/55; 027/58; 027/61; 027/64; 028/18; 030/432; 030/462; 030/476; 030/478; 030/479; 030/481; 030/482; 030/489; 030/490; 030/491; 030/564; 030/631; 040/89; 040/31; 040/30; 040/29; 040/28; 040/27; 036/353; 036/376; 036/378 hrsz. alatti ingatlanok.

3.§

A rendelet időbeli hatálya a kihirdetéstől számítva a területre vonatkozó helyi építési szabályzat elfogadásának napja, de legfeljebb 3 év.

4.§

E rendeletet a folyamatban lévő eljárásokra is alkalmazni kell

5.§

Ez a rendelet 2026. július 29-én lép hatályba.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

 kel

et

Napirend II. pontja:

Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026.(II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetben foglaltakat, és az alábbi rendeletet alkotta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (VI. 19.)
önkormányzati rendelete Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről
szóló 5/2026.(II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján a helyi önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, melyből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező és önként vállalt feladatait.

[2] Dunakeszi Város Önkormányzatának éves költségvetése a települési szolgáltatások működtetését és a településfejlesztési célok megvalósítását egyaránt lehetővé tevő, kiegyensúlyozott gazdálkodás elve szerint került összeállításra.

[3] A költségvetési rendelet módosításának fő célja a központi költségvetési forrásból származó támogatások, a maradvány, a saját bevételek, valamint a Képviselő-testületi döntések költségvetési rendeletbe történő beépítése.

[4] Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ában foglaltak alapján a következőket rendeli el:

1. §

A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Képviselő-testület Dunakeszi Város 2026. évi bevételének fő összegét **22.206.817.206,-Ft-ban**

- a) Működési költségvetési bevételét 13.381.563.140- Ft-ban
- b) Felhalmozási költségvetési bevételét 265.747.473,- Ft-ban
- c) Finanszírozási bevételét 8.559.506.593,- Ft-ban állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület Dunakeszi Város 2026. évi kiadásának fő összegét **22.206.817.206,-Ft-ban**

- a) Működési költségvetési kiadását 15.313.719.369,- Ft-ban
- b) Felhalmozási költségvetési kiadását 5.945.160.034,- Ft-ban
- c) Finanszírozási kiadását 947.937.803- Ft-ban állapítja meg.”

2. §




A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A Képviselő-testület 551.774.829,-Ft működési céltartalékot, 232.455.000,-Ft összegben általános tartalékot, 993.762.344,-Ft összegben felhalmozási céltartalékot állapít meg. A tartalékok részletezését a 9. sz. melléklet mutatja be.”

3. §

(1) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) A Dunakeszi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester



Napirend III/1. pontja:

Háziorvosok, házi gyermekorvosok és fogorvosok 2025. évi beszámolójának elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetben foglaltakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felnőtt háziorvosok, házi gyermekorvosok és fogorvosok 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Igazgatási- és Jogi Osztály

Napirend II/2. pontja:

Tájékoztatás a Dunakeszi I. számú felnőtt háziorvosi körzettel kapcsolatban

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetben foglaltakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi dr. Csarkóné dr. Bártfay Anikó felnőtt háziorvos felmondását.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert valamennyi kapcsolódó intézkedés megtételére.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály



RP

Napirend II/3. pontja:

A Dunakeszi-SZTK Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi-SZTK Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának, Dr. Bakonyi Bélának (anyja neve: Juhász Erzsébet, lakcím: 2100 Gödöllő, Fácán sor 8.) megbízatását 2026. július 1-től 2027. június 30-ig meghosszabbítja.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a DUNAKESZI-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 1. sz. mellékletben foglalt tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a változás cégbírósági bejegyzéséről.

Amennyiben az Alapító Okirat benyújtásával kapcsolatosan hiánypótlást ad ki a cégbíróság, a Képviselő-testület felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert, hogy a hiánypótlással kapcsolatos döntéseket külön testületi határozat nélkül meghozhassa.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Napirend II/4. pontja:

Dunakeszi Város alpolgármesterei juttatásainak meghatározása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz? Megadja a szót Sipos Dávid Alpolgármester Úrnak.

Sipos Dávid: Szeretné jelezni, hogy érintettség okán nem fog szavazni.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Nyiri Márton Alpolgármester Úrnak.

Nyiri Márton: Ő is ugyanazt szeretné bejelenteni, érintettség okán ő sem szavaz.

Ne

Dióssi Csaba: Köszöni a jelzéseket. Megadja a szót Cseresznyés Csilla Képviselő Asszonynak.

Cseresznyés Csilla: Nyilvánvaló, hogy minannyian tudják, hogy a törvény alapján készült az előterjesztés, mely 70-90 % közé teszi az emelés lehetőségét. Úgy véli teljesen mindegy, hogy hol ül, konzekvensen ragaszkodik az elveihez. Pest Vármegyében húzódik egy ilyen probléma, viszont annyiban nem hasonlítaná össze a két esetet, hogy ott a teljesítmény is megkérdőjeleződik, itt viszont nem. Itt nem a teljesítmény miatt gondolt szót emelni, hanem azért, mert jelen helyzetben, ha a törvény 70-90 % között teszi lehetővé ezt az emelést, akkor nemcsak elegáns, hanem a mostani nehezebb helyzetben lévő költségvetés és a társadalmi elvárás szerint sokkal elegánsabb lett volna, ha 70 % került volna az előterjesztésbe, azt támogatni tudná, mert azt gondolja, hogy azzal az emeléssel is meg van becsülve az a munka, amit az Alpolgármesterek végeznek.

Dióssi Csaba: Azt gondolja, hogy a jogszabály azért teszi lehetővé a differenciálást, hogy az alapján juttassa kifejezésre a Képviselő-testület azt, hogy mennyire látja az elfogadható és a kiváló munkavégzés közötti különbséget. Képviselő Asszony is mondta az imént, hogy nem az alpolgármesterek a teljesítményével van a baj, ezért tett a 90 %-ra javaslatot, mert így az alpolgármesterek teljesítménye alapján a testület ki tudja fejezni a munkájuk elismerését. Amennyiben nem lesz meg a többsége az előterjesztésben tett javaslatának, abban az esetben is tud szóbeli javaslatot tenni a tiszteletdíjuk emelésére. Amennyiben viszont a többség úgy dönt, hogy a jelenlegi javaslatban szerepelő összegeket elfogadja, akkor azzal kifejezik azt, hogy a két alpolgármester jól végzi munkáját. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetben foglaltakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete Sipos Dávid főállású alpolgármester illetményét 2026. július 1-jétől az alábbiak szerint állapítja meg:

Az alpolgármester illetménye a Mötv 80. § (1) bekezdésével összhangban a polgármester illetményének 90 %-a, azaz 2.291.600 forint, idegennyelv-tudási pótléka bruttó 23.190 forint.

A Képviselő-testület az alpolgármester számára a költségtérítés összegét a Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján 343.740 forintban állapítja meg.

Határidő: 2026. július 1.
Felelős: Jegyző
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetben foglaltakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mötv 80. § (2) bekezdésével összhangban Nyiri Márton társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2026. július 1-jétől az alábbiak szerint állapítja meg:

A Képviselő-testület a társadalmi megbízatású alpolgármester illetményét bruttó 1.145.800 Ft-ban, a költségtérítés összegét a Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján 171.870 forintban állapítja meg.

Határidő: 2026. július 1.
Felelős: Jegyző
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Napirend II/5. pontja:

Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzata módosításának megindítása körforgalom kialakítása ügyében

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata támogatja a Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2018. (V.31.) számú rendeletének soron kívüli módosítását a Tábor és Klapka utca kereszteződésének körforgalmi csomóponttá alakítása érdekében.

Elfogadja továbbá az 1. mellékletben szereplő főépítési feljegyzést.

Felhatalmazza továbbá a Polgármestert a műszaki dokumentációt elkészítő tervező kiválasztására, az államigazgatási eljárás lefolytatására és az ezekhez szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

w

Napirend II/6. pontja:

Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzata eseti módosításának tartalmi elfogadása (6052, 6053 hrsz-ú ingatlanok tekintetében)

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a 6052, 6053 hrsz-ú ingatlanok tekintetében Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének elrendelt soron kívüli módosításával kapcsolatban tudomásul veszi az államigazgatási eljárásban lefolytatott partnerségi eljárás eredményét az előterjesztésben csatolt jegyzőkönyv alapján.

Tudomásul veszi továbbá az államigazgatási eljárásnak a környezeti értékelés tartalmi követelményeinek meghatározását azzal, hogy az államigazgatási szervek a környezeti értékelést nem tartják szükségesnek.

Felkéri a Polgármestert, hogy *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet 68. § (1) b) bb) pontja alapján folytassa az államigazgatási eljárást.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

Napirend III/7. pontja:

Dunakeszi, 5277/1 hrsz. (természetben: Iskola u. 16.) ingatlanon tárolás céljából történő területbérleti díj megállapítása és felülvizsgálata

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz? Megadja a szót Cseresznyés Csilla Képviselő Asszonynak.

Cseresznyés Csilla: Ez az a terület, amit a köznyelvben a kék iskola területének neveznek, ahova a művészeti iskola épületét tervezték. Úgy látja, hogy ebben a kérdésben a lakosságnak van arra igénye, hogy szélesebb körben legyen egyeztetés, és ne nélkülük döntsenek. Az lenne a kérdése, hogyha azon a területen parkolót alakítanak ki, akkor az mikorra készül el, milyen költségekkel, plusz befektetéssel akkor, ha megvalósul a művészeti központ, letettek arról, vagy mikor valósul meg az, mi az akadálya a központ megépítésének? Miért nincs erről egyeztetés a lakossággal? Tehát mikor lesz művészeti központ, tervben van-e, vagy teljesen letett róla a városvezetés, illetve, ha megvalósul, akkor pedig nem pénzkidobás egy ilyen beruházás, mint a parkoló kialakítása?

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

Dióssi Csaba: Nem tudja, hogy Képviselő Asszony honnan veszi ezeket a gondolatokat, hiszen nem abban a körzetben képviselő. Annak a körzetnek a képviselőjével egyeztettek a kérdésben, és nemcsak vele, hanem számtalan lakossági bejelentés is történt az ügyben. Körülbelül 2006 tájékán lett a kék iskola lebontva, utána a terület üresen állt, az iskola alapja még a mai napig ott található. Ha jól emlékszik 2013 felé, Ő és az akkori Képviselővel - aki a körzet jelenlegi Képviselője most is- érzékelték, hogy a környéken parkolási nehézségek állnak fenn, így megnyitották a lakosok részére az amúgy építési területet, de mivel elég nagy a telek, ezért úgy gondolták elfér rajta pár gépjármű, ezzel is segítve a parkolást, ami immáron tizenegy néhány éve így megy. Időközben nemkívánt jelenség ütötte fel a fejét a területen, amit a lakosság jelzett az önkormányzat felé, és kérték, hogy szüntessék meg azt az állapotot, ami a közegészségügyi állapotokat sért, illetve több olyan tevékenység is zajlott, amit a lakosság is úgy értékelt, hogy az ott nem szerencsés. Időközben egyre többen parkoltak azon az ingatlanon. Voltak, akik úgy használták, ami az önkormányzat céljaival megegyezett, hogy a parkolást segítse, de voltak olyanok is, akik úgy használták a lehetőséget, hogy egy vállalkozást kiegészítő szolgáltatásként vették igénybe a területet. Egy idő múlva a mellette található ingatlant megvásárolta az önkormányzat, amikor a Művészetek Háza projekt felmerült. A szomszédos telek egy nagyobb telek, a rajta lévő ház lebontásra került, és azon a területen valósítottak meg egy olyan parkolási lehetőséget, amit most az egész területen szeretnének megvalósítani. A lakosság részéről erre rendkívül nagy igény volt, folyamatosan kiadásra kerültek a helyek, és kihalásos alapon lehetett bekerülni. A terület bekerített, és díjazás ellenében (magasabb díjazás ellenében, mint ami, most szerepel az előterjesztés javaslatában) bérelhettek parkolóhelyet maguknak a lakók, korlátozott számban. Azt érzékelték az Önkormányzat, hogy jóval nagyobb igény van a parkolási lehetőségre, és miután a körzet Képviselőjével erről konzultált, illetve más képviselőkkel és a környéken élő lakosokkal is egyeztetve döntöttek úgy, hogy fellelkesülve a kisebb telek kihasználtsága alapján, a nagyobb területen is- felszámolva az ingatlanon kialakult problémákat, amikre lakossági bejelentések érkeztek- elérhetővé tesznek egy olyan szolgáltatást, amire óriási igény van. Ez a közterületi parkolókat nem érinti. De ez a terület nem közterület, hanem az magánterület, egy építési terület. Az önkormányzat a legjobb tudása szerint ezen a módon szeretné megvalósítani, már nagyon sokan jelezték, hogy szeretnének az Önkormányzattal területbérleti szerződést kötni. Mindezek alapján nem tudja, hogy Képviselő Asszony mire alapozza, hogy ez ellentétes szándékú lenne, a városvezetés ezt másként tudja.

Cseresznyés Csilla: A Művészetek Házával kapcsolatosan kérne még tájékoztatást, mert azt fontosabbnak tartja.

Dióssi Csaba: A Művészetek Háza projekt egy nagy reménye a városnak, a Dunakeszi Vízió, a városvezetés jövőről való elképzelésének egyik fontos eleme. Sajnálja, hogy a Diáknegyeddel együtt nem tudott megvalósulni ez az elképzelés is, a két projektet együtt kezelték, de sajnós volt egy pár hónapos csúszás akkoriban, így nem sikerült a beruházást elindítani. Később pedig a háború kitörése és egyéb dolgokkal összefüggésben már nem indulhatott el a beruházás. Úgy véli, hogy ez a közeljövőben nem valósul meg, ezért döntött úgy a városvezetés, hogy a területet úgy hasznosítják, ahogy az Dunakeszihez méltó. Megadja ismételten a szót Cseresznyés Csillának.

Cseresznyés Csilla: Neki beakadt ez a Művészetek Háza ügye, és nagyon fontos kérdés lenne annak kialakítása, meg a Zeneiskola, és úgy tudja vannak felszabaduló EU-s források. Kerül esetleg a testület elé azzal kapcsolatosan előterjesztés, lista, hogy abban a pillanatban megpróbálkozik az önkormányzat, ha számukra lesz pályázati lehetőség akár erre, vagy környezetvédelmi lehetőségre felkészülve pályázzon a város, és ilyen módon ezek az elképzelések megvalósulhassanak? Más önkormányzat már készített olyan terveket, előterjesztéseket, amik arról szólnak, hogy azonnal pályázhassanak, ha forrás nyílik meg a céljaikra. Több kérdése nincs a napirendi ponthoz.




Dióssi Csaba: A Művészetek Háza projektekre kész tervek állnak rendelkezésre, építési engedély van rá, kiviteli tervek, megvalósíthatósági tanulmány áll rendelkezésre, bármelyik pillanatban indítható a beruházás. Egyébként több csatornán is igyekezett a Képviselőkhöz és a lakossághoz is eljuttatni azt a 31 projektet tartalmazó víziót a jövőbeni elképzelésekről, amiből jó pár olyan, hogy abban az esetben, ha lesz szabad forrás rá, akkor tudnak pályázni. Jelenleg is van olyan, ami folyamatban levő pályázat alatt van, azokra a város fel van készülve. A maga részéről nem nagyon van tudomása más olyan önkormányzatról, ahol nagyobb hatáskörrel igyekeztek volna kiaknázni a pályázati lehetőséget, mint Dunakeszi. Szerinte lehet nagyobb bizalma Képviselő Asszonynak az elmondottak alapján, úgyhogy, amennyiben lesz lehetőség arra, hogy pályázzanak, akkor az önkormányzat azt ki fogja használni, és igyekezni fognak a jövőben is mindent megtenni, hogy továbbra is olyan sikeresek legyenek, mint eddig. Megadja a szót Tonzor Péter Képviselő Úrnak.

Tonzor Péter: Tulajdonképpen választ kapott a kérdésére, ami az lett volna, hogy lesz e elég kereslet a fizetős parkolóra, mert amennyiben jól olvasta, akkor 4-10 ezer Forintért/hónap lehet majd parkolóhelyet bérelni. Meglepődött, hogy ilyen nagy kereslet van rá, ugyanakkor az ott lakók részére a tízemeletesek között elég kevés parkolóhely található, így nem tudja, hogy ezt a problematikát, hogyan lehetne áthidalni.

Dióssi Csaba: A legmagasabb összeg, amiért bérelhető majd ott a parkolóhely, az bruttó 10.000Forint. Ha megnézik országos szinten a parkolási díjakat, akkor láthatják, hogy az 5-600 Forint között mozog egy órára, abból az összegből egy napig lehet valahol parkolni közterületen. Itt Dunakeszin ez a terület nem közterület, hanem kamerával megfigyelt ingatlan. Mindenki, aki ott a két díj kategóriában kíván szerződést kötni, annak saját helye lesz, tehát nem kell keresgélnie, hogy hol álljon meg, hanem mindig rendelkezésre álló, állandó parkolóhelye lesz. Jelenlegi ismeretek szerint jóval több parkolóhely kerül kialakításra. Eddig mindenki spontán parkolt le az autójával (körülbelül 70-90 autóval álltak meg a területen), ennél a számnál több parkolóhelyet tudnak majd kiépíteni, mert innentől szervezetteren tudnak majd megállni a gépkocsi tulajdonosok. Két ütemben fogják megvalósítani a beruházást, a mostani igényeknél is jóval többet, a második ütemmel együtt pedig még több parkolóhelyet fognak biztosítani, most úgy látja arra még nincs szükség, de a jövőben arra is lesz igény valószínűleg. Véleménye szerint egy kulturált lehetőség adódik, jóval kedvezőbb áron, mint bárhol máshol az országban az ehhez hasonló lehetőségeknél, és úgy gondolja, hogy sokan hajlandóak ezeket a szolgáltatásokat megfizetni, mint bárhol másutt a közterületi parkolási díjért.

Megadja a szót Seltenreich József Képviselő Úrnak.

Seltenreich József: Elmondja, hogy 1978-ban költözött a lakótelepre, akkor már kész volt az Iskola utcai három tízemeletes. Az akkori autós viszonyokhoz képest épültek a parkolók is. Sajnos az egész lakótelepre jellemző, hogy nagyon kevés a parkolóhely, pedig évről-évre folyamatosan bővítik azokat. Úgy véli folyamatosan lesz rá igény. Nagyon sokan keresték meg, hogy hogyan lehet ott bérelni majd helyet, a maga részéről biztos abban, hogy be fog telni a terület, hiszen akik ott élnek, azok szeretnék, hogy este, amikor hazaérnek rögtön találjanak parkolóhelyet. Gyakran keresik meg azzal a kéréssel is, hogy fizetnének parkolóházra, vagy garázsra is szívesen, egyszerűen olyan igény lett az autók miatt, hogy azt a lakótelepen sem könnyű megoldani, pedig folyamatosan bővítik. Azt gondolja, hogy jó megoldás lesz ez a lehetőség. Itt három kategória van, amiért fizetni kell, plusz a negyedik ami a házak között található meg, ami ingyenes parkolási lehetőség. Szerinte mindenki megtalálja azt a lehetőséget, amit az anyagi lehetőségei és parkolási igényei megengednek. Egy kulturált helyszín kerül kialakításra, amit már régebben is kezdeményezett, mert nagyon le volt robbanva a terület. Sokan keresik meg azzal, hogy az önkormányzat kezelje az ott kialakult helyzetet. Szerinte ez egy jó kezdeményezés, hasznos és bízik abban, hogy az ott lakók is pozitívan fogják értékelni.



Med

Dióssi Csaba: Még annyit tesz, hozzá, hogy amennyiben reményeik szerint megépül a Művészetek Háza, annak a tervezéskor úgy gondolkodtak, hogy jelentős számú parkoló létesül, így is lesz lehetősége a lakosságnak parkolásra.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Dunakeszi belterület 5277/1 helyrajzi számú, természetben 2120 Dunakeszi, Iskola u. 16. szám alatt lévő önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon kialakításra kerülő közel 200 gépjármű tárolására alkalmas területre az igénylőkkel a Lakosságsszolgálati és Polgármesteri Kabinet határozatlan időre szóló területbérleti szerződést kössön az alábbi díjszabás szerint:

I. zóna – Prémium kényelem: 10.000,- Ft/hó (ÁFA mentes) áron saját, fixen kijelölt és számozott hely a nap 24 órájában, köztéri lámpás megvilágítással, a bejárattól könnyen és gyorsan megközelíthető.

II. zóna – Biztos pont a mindennapokban: 7.000,- Ft/hó (ÁFA mentes) áron szintén fixen kijelölt, saját számozott hely a területen.

III. zóna – Rugalmas és pénztárcabarát: Mindössze 4.000,- Ft/hó (ÁFA mentes) áron szabadon választott hely a zónán belül, ami ideális azoknak, akiknek a rendezett környezet a legfontosabb.

A fenti összegek évente a KSH által meghatározott inflációval növekednek.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Lakosságsszolgálati és Polgármesteri Kabinet

Dióssi Csaba: A másik ingatlanon, ahol korábban már eddig is ugyanezt a szolgáltatást nyújtotta az önkormányzat, a bérleti díj magasabb volt. A területbérleti díjakat arra a szintre hozzák (hogyha valaki továbbra is maradni szeretne), ne legyen igazságtalan az árképzés. Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Dunakeszi, belterület 5277/1 hrsz-ú természetben Iskola u. 16. sz. alatt lévő ingatlanrészben eddig – parkolás céljából –területbérleti díjat fizető lakosok 2026. 07. 01. napjától 7.000.-Ft / gépjármű/hó összeget fizessenek. A területbérleti díj évente a KSH által meghatározott inflációval nő.

kel

A Képviselő-testület felkéri a koordinálással megbízott Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinetet a területbérleti szerződéssel rendelkezők értesítésére és a területbérleti szerződések módosítására.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet

Napirend III/8. pontja:

Dunakeszi Város Önkormányzatának 2026. évi közbeszerzési terv módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadja a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026. évi Közbeszerzési Terv módosítását elfogadja.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet

Napirend III/9. pontja:

Dunakeszi helyi közösségi közlekedés felülvizsgálata, a digitális jegy-bérlet rendszer fokozatos bevezetése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz? Megadja a szót Tonzor Péter Képviselő Úrnak.

Tonzor Péter: Kérdései vannak, de legelőször is, hogy érdemes ezt a rendszert bevezetni? Nem mindenkinek sikerül, sőt sokaknak problémát jelent egy applikáció letöltése, és azon keresztül befizetni 100 Forintot, ami valóban egy jelképes összeg, de tulajdonképpen, akik a buszokat igénybe veszik, azok nagy része már ingyen is utazik, többségük már a 65 év feletti korosztályba tartozik, vagy kiskorú. Érti, hogy azért jött létre ez a megoldás, hogy aki nem itt él Dunakeszin, azok fizessenek viteldíjat. Alapvetően az a kérdése, hogy megéri-e bevezetni ezt a rendszert?



Dióssi Csaba: El kell mondja, hogy nem ismer olyan települést az országban, ami Dunakeszi méretű, és ahol ingyenes lenne a parkolás. Sok kisebb város van, ahol fizetni kell a parkolásért. Illetve olyan települést sem ismer, ahol olyan formában van bevezetve a tömegközlekedés, mint Dunakeszin. Eredetileg egy busszal látta el az önkormányzat ezt a feladatot, egyetlen egy járat ment körbe korábban a városban. Később úgy gondolták, hogy tekintettel arra, hogy van helyközi járat- és akkor még a Tesconak és az Auchan áruházaknak is volt saját járata- a város járatát összehangolják a többivel, azzal létrehozva egy sokkal magasabb szintű tömegközlekedést. Korábban fizetős volt a helyi járat, de azért lett ingyenes később, mert a két áruház járatai ingyenesek voltak, azzal kellett harmonizálni a rendszert. Az ingyenesség azóta is fennmaradt, szerinte egyedül álló az országban, amikor erről szó van, akkor büszkeséggel lehet róla beszélni. Egyébként a városvezetés célja nem a bevétel szerzés volt elsődlegesen, hanem az, hogy valós igényekhez alakítsák a városi tömegközlekedést. Nagyon sok észrevételt kapnak a tömegközlekedéssel kapcsolatban, sokszor azt lehet érezni, hogy már-már egyéni igényeket kér a lakosság, ezért szeretnének tisztába lenni azzal, hogy hányan veszik igénybe a helyi járatokat. Amikor a módosítást elindították, akkor a legfőbb cél az volt, hogy kiderüljön, hogy hol, mennyien szállnak fel a buszra, és úgy gondolták, hogy a rendszer bevezetésével ezt az információt megkapja az önkormányzat, hiszen mindenkinek „csippantani” kell felszálláskor. A legfontosabb célkitűzésük, a valós igények megismerése, amihez igazítani tudják a járatok sűrűségét, a célállomásokot. A Diáknegyed megnyitása után kiderült, hogy sok helyen lemaradnak a járatokról a dunakeszi lakosok, mert nagyon sok nem Dunakeszin élő utas is használja a helyi közlekedést egészségügyi és oktatási intézmények elérésére, mely több járaton is zsúfoltságot és torlódást eredményez. A részükre átlagos díjat terveznek bevezetni. A harmadik fontos szándék volt ezzel kapcsolatosan, hogy akik Dunakeszi élnek, azok jelentkezzenek be állandó lakcímre Dunakeszire, hiszen a támogatások egy része, illetve a szolidaritási adó is az alapján kerül meghatározásra, hogy hányan laknak állandó lakcímen a településen. A számítások szerint több tízezer forintot jelent minden egyes bejelentkező, és úgy véli ezen a módon is motiválják azt, hogy akik itt élnek jelentkezzenek is be. A városvezetés tudomása szerint több ezer ember él Dunakeszin, akiknek nincs állandó lakcíme a városban. Ezzel az akcióval ezt is szeretnék előmozdítani- meg egyébként sok más akciójával az önkormányzatnak, amit Képviselő Úr megkérdőjelez, mint például, hogy május elsején miért kell a nem Dunakeszin élő lakosoknak belépő díjat fizetniük- hogy aki a városban él, az legyen állandó lakcímre bejelentkezve. Megadja a szót Cseresznyés Csilla Képviselő Asszonynak.

Cseresznyés Csilla: A kérdéseire nagyrészt választ kapott, már csak arra kíváncsi, hogy a jogosultság ellenőrzése, mert abszolút egyetért azzal, hogy a város költségvetéséből a város polgárainak a szolgáltatása és jóléte legyen finanszírozva, de hogy az milyen módon valósul meg, vagy kidolgozás alatt van? Úgy véli, hogy a jogosultság ellenőrzése nem Dunakeszi Kártyához lesz kötve? Az elhangzottak alapján akkor, ha jól értette szigorúan a lakcím alapján történik, és nem a fent említett Dunakeszi Kártya alapján lesz ellenőrizve. Köszöni így választ is kapott a kérdéseire.

Dióssi Csaba: Egy országos jegyvásárlási rendszerhez csatlakozik a város- ezért van a 100 Forintos díj a Dunakesziieknek éves szinten, mert így lehet őket regisztrálni ebbe a rendszerbe- és azon a rendszeren keresztül fogják működtetni. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi autóbuszos tömegközlekedés Díjszabását az alábbi díjfizetési feltételekkel elfogadja:



Általános havi bérlet	6.500,-Ft
Nyugdíjas havi bérlet	4.000,-Ft
Tanuló havi bérlet	4.000,-Ft
Kisgyermekes havi bérlet	4.000,-Ft
Vonaljegy (1 vonalra érvényes)	400,-Ft
Napijegy (0-24h)	600,-Ft
<i>Dunakeszi éves bérlet Dunakeszi kártyával</i>	<i>100,-Ft</i>

A Dunakeszi lakosok jogosultság-ellenőrzést követően 100 Ft-os éves bérlettel, a 65 év felettiek a 38/2024. (II. 29.) Korm. rendelet értelmében díjmentesen, míg a nem dunakeszi utazók országos kompatibilis applikációkon keresztül megvásárolt menetjegyekkel és bérletekkel utazhatnak.

A képviselő testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Díjfizetés bevezetése miatt a helyi tömegközlekedésre vonatkozó 2025. 12. 02. napján kötött Közszolgáltatási szerződés 2. mellékletét érintő Üzletszabályzat módosítása tárgyában eljárjon, a szükséges nyilatkozatokat és szerződéseket aláírja.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a MyBusDirect alapú, állami rendszerhez kapcsolódó digitális tarifarendszer 2026. szeptemberi, fokozatos (teszt- és türelmi időszakkal támogatott) bevezetését.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2026.(VI.18.)sz.határozata:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bevezető időszak tapasztalatai alapján, amennyiben indokolt dolgozza ki az okostelefonnal nem rendelkezők részére a papír alapú jegyértékesítés részletes feltételeit.



Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 4. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2026.(VI.18.)sz.határozata:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Infinitours Kft.-vel kötendő azon megállapodás aláírására, amely rögzíti, hogy a Nemzeti Mobilfizetési Zrt.-től származó jegybevételek 90%-a heti előleg és havi végszámla formájában az Önkormányzat részére átutalásra kerüljön.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást az 5. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2026.(VI.18.)sz.határozata:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a helyi járatok menetrendjének és teljes vizuális arculatának átfogó megújítása érdekében a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet

Napirend III/10. pontja:

A Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Általános Iskola és Óvoda intézményi átszervezésével kapcsolatos döntés

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés mellékelve)

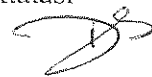
Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz? Megadja a szót Cseresznyés Csilla Képviselő Asszonynak.

Cseresznyés Csilla: Alpolgármester Úr is igazolni tudja, hogy korábban már jelezte felé, hogy milyen jó lenne, ha a városnak saját EGYMI-je lenne, mert számára elképesztő, hogy Veresegyházhoz tartozik Dunakeszi. Üdvözölni tud minden ilyen kezdeményezést, az viszont

már a magánügye, hogy a Tankerület vezetőjének tevékenységével mennyire van, vagy nincs megelégedve, ezért kérdezi, hogy indokolta-e a vezető bármivel, hogy részéről elutasításra került ez? A IV. Béla és a Kőrösi Általános Iskolákban nagy az igény arra, hogy helyben legyen ez a kérdés megoldva. Szóval indokolta –e valamivel ezt a kezdeményezést, mert szerinte egy ekkora városban ez a szolgáltatás elengedhetetlen. Nagyon örül annak, hogy ez az előterjesztés a testület elé került, és mindenkit arra biztat, hogy fogadja el a javaslatot.

Dióssi Csaba: A maga részéről is értetlenül áll a dolog előtt, hiszen itt olyan gyerekekről van szó, akik bizonyos hátránnyal vannak, hiszen gyógypedagógiai ellátásra szorulnak. Egy fájó dolog volt mindig, hogy Dunakeszin nem volt eddig ilyen ellátás. Korábban, 2010 környékén azzal segítette az önkormányzat a nehéz helyzetbe került szülőket, hogy benzin támogatást fizetett a részükre, hogy el tudjanak jutni Veresegyházra, Váczra. Később, ahogy egyre több mindent tudott az önkormányzat megvalósítani, először óvodai, majd iskolai gyógypedagógiai ellátást is sikerült bevezetni Dunakeszin. Most már ott tart a város, hogy három évfolyamon iskolai osztályokban is zajlik a gyógypedagógiai ellátás, ezt szeretné a város bővíteni, illetve van az utazó gyógypedagógiai szolgálat, amit szintén szeretne az önkormányzat bevezetni, azzal teljes lenne a rendszer. Azt el szeretné mondani, hogy ebben a kérdésben nagyon komoly összefogásban működött a dolog a Tankerület és az önkormányzat között. Az önkormányzat adta az épületeket, a Tankerület részéről a szakmai háttérrel, illetve fenntartóként vett részt ebben az ellátásban. Ebben az esetben is közösen dolgoztak, és azt rosszul olvasta a Képviselő Asszony, nem a Tankerület utasította el, hanem az újonnan felállt minisztérium utasította el az átszervezést. Ezt nem érti a városvezetés sem, hiszen bárki, akivel erről a kérdéstről egyeztettek, azok azt mondták, hogy ez egy nagyon fontos dolog, korábban a Képviselő-testület is 15 egyhangú igen szavazattal fogadta el a rendszer továbbfejlesztését. Nem értik ezt az intézkedést, anyagilag nem jelentős tétel, hiszen a rendszer működik, az pedig, hogy Veresegyházhoz tartozik a város, vagy pedig önállóan működne a Dunakeszi, az nem jelent nagy különbséget anyagilag, minimális ráfordítást jelentene Tankerületi szinten. Viszont az már nem kérdés, hogy mivel három évfolyamon már folyik a gyógypedagógiai oktatás, további évfolyamokban is szükség van erre, hiszen azok a gyerekek, akiket már az óvodában el kezdtek segíteni, egyre idősebbek lesznek, és szükséges a felmenő rendszerben tovább vinni ezt az oktatást. Az utazó gyógypedagógiai szolgálat pedig egyszerűbb lenne, ha a városból szerveznék, mintha Veresegyházról intéznék. Az előterjesztés arról szól, hogy a Képviselő-testület megerősíti azt, hogy elhivatott ebben a kérdésben, tovább a korábban említett 31 pontos Dunakeszi vízió egyik pontja, hogy az egységes gyógypedagógiai szolgáltatás létrehozása Dunakeszin megvalósuljon. Amennyiben ezt most engedélyezte volna a Minisztérium, akkor ezt a pontot is kipipálhatták volna, akkor már csak 30 pont maradt volna hátra a jövőre nézve, nem értik, hogy mi történt, most csak arról szavaznak, hogy a testület továbbra is fontosnak tartja ezt az elképzelést, és felkéri a Polgármestert, hogy járjon utána a köznevelésért felelős miniszter, illetve a Klebelsberg Központ Elnöke átszervezést megtagadó döntése szakmai háttérének és indokainak, hogy miért utasították el a kérésüket. Megadja a szót Nyíri Márton Alpolgármester Úrnak.

Nyíri Márton: Köszöni a szót. Azt szeretné megerősíteni, amit Polgármester Úr elmondott már, hogy ez a városnak komolyabb többlet költségbe nem kerülne, ugyanakkor viszont plusz szolgáltatásokhoz jutna a város. Egységes módszertani és gyógypedagógiai intézményről van szó, olyan módszereket alkalmaznak, amivel ezeket a gyerekeket fel lehet zárkóztatni, integrálni lehet, a hátrányukat részben le lehet küzdeni nagyon kemény pedagógiai munkával. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy vannak olyan fogyatékoságok, amelyeket nem lehet megszüntetni, tehát azoknak a gyerekeknek egy jelentős része végig fog menni az egész iskolarendszeren a maga hátrányával és fogyatékoságával, és minél tovább meg tudják adni nekik a segítséget, annál előrébb vannak. A másik része az, amire talán ők sem gondoltak, hogy ott ahol EGYMI van, annak keretében kialakul egy olyan szakember gárda, akik már a meglévő intézményekbe is be tudnak segíteni, hiszen a maga részéről gyakorló tanárként tudja azt mondani, megerősíteni, hogy integrálást szinte jelszóként szokták az oktatási




intézményekben mondogatni, de a gyakorlati, a mindennapi tudás nagyon sok esetben hiányos. Egy EGYMI és a szakember gárda a meglévő intézményekben, akár továbbképzés szintjén, akár bármilyen segítséget meg tud adni, és egy értékes tudásközpont jöhetne létre. Ezért csodálkoztak azon, hogy egy olyan dologban, ami minden pártpolitikán, ellentétlen felül áll, és emlékszik egy jótekonysági délutánra, ahol a teljes közélet minden szereplője mellette tudott állni, elutasításra kerül az átszervezés. Tehát a maguk részéről ezt a kérést szeretnék megfogalmazni a döntéshozóknak, hogy gondolják át még egyszer, mert ez egy nagyon előre mutató és pozitív dolog, és óriási tudás mennyiséget és minőségbeli ugrást jelentene nemcsak az intézménynek, hanem az egész városnak is pedagógiáját tekintve, tehát természetes, hogy támogatják ezt az előterjesztést.

Dióssi Csaba: Pont ott tudnának segíteni, ahol a legfontosabb, kéri a testületet, hogy támogassák az indítványt. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2026.(VI.18.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete továbbra is egyetért a Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Általános Iskola és Óvoda (OM 200121) intézménnyel összefüggő Dunakeszi Tankerületi Központ által kezdeményezett átszervezési javaslatokkal. Ennek keretében továbbra is támogatja, hogy a Tagintézmény (2120 Dunakeszi, Fóti út 2.) kiváljon a székhely intézményből és új önálló intézményként működjön tovább Dunakeszi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Általános Iskola és Óvoda néven; utazó gyógypedagógiai feladat kerüljön felvételre a Dunakeszi Tagintézménybe; telephely (2120 Dunakeszi, Fő út 143.) kerüljön létrehozásra általános iskolai nevelés-oktatás feladatra, ahol a maximálisan felvehető létszám: 36 fő; valamint az új telephelyen (2120 Dunakeszi, Fő út 143.) sajátos nevelési igényű gyermekek általános iskolai nevelés-oktatás feladat felvétele valósuljon meg (autizmus spektrumzavar, egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdők, értelmi fogyatékos-enyhe értelmi fogyatékos, beszéd fogyatékos).

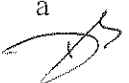
A jövőbeni tervezhetőség, valamint a feladatellátás hosszú távú biztosítása érdekében indokoltnak tartja a köznevelésért felelős miniszter, illetve a Klebelsberg Központ Elnöke átszervezést megtagadó döntése szakmai háttérének és indokainak megismerését. Ennek érdekében felkéri a polgármestert a köznevelésért felelős miniszter írásbeli megkeresésére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Egyebek Napirendi pont:

Dióssi Csaba: Egyebekben megadja a szót Szabó József Képviselő Úrnak.

Szabó József: Dunakeszi Város Önkormányzata idén is elindítja az iskolakezdési adományakciót, azt kell mondja, hogy már szokás szerint. Az adományokkal a hátrányos helyzetű gyerekek megsegítésére gyűjtenek, tehát várják a felajánlók részéről az iskolatáskákat, írószereket, füzeteket, iskolai tornacipőket, sportruházatot. A gyűjtés már gyakorlatilag elkezdődött, de szeretnék, hogy minél többen csatlakoznának a


 we!

kezdemenyezéshez. Az adományokat a DÓHSZK, Bajcsy-Zsilinszky út 32. számú épületében lehet leadni hétfőtől-csütörtökig 8-16 óráig, a gyűjtés augusztus 17-ig tart. Az összegyűlt adományokat így iskolakezdésig át is tudják adni a rászoruló gyerekek részére.

Dióssi Csaba: Nagyon jó kezdeményezés, a városban szerencsére kevés ilyen szociális problémával rendelkező család él, de azért még sajnos vannak. Nagyon büszke arra, hogy hosszú évek óta ez az akció működik és sok örömet okoz a gyerekeknek. A maga részéről is köszöni Képviselő Úrnak, aki már sok-sok éve kitartóan végzi ezt a feladatot, nagyon büszke erre a munkára. Megadja a szót Tonzor Péter Képviselő Úrnak.

Tonzor Péter: Két héttel ezelőtt adott át egy 21 oldalas irományt, a szokásosan előkerülő Tőzegtavi problémákkal kapcsolatban. Elég összetett a problematika, és tudja, hogy van egy olyan vélemény a városvezetésben, hogy a külterületi ingatlanokban lakók jöjjenek belterületre lakni, de ezzel együtt ők ugyanúgy a város lakói. Nem azt mondja, hogy azt a problémát itt most meg tudják oldani, itt jelen is vannak a terület képviselői, akik a levelüket átadták. Kéri, hogy valamilyen egyeztetés induljon meg az önkormányzat vezetése és Tőzegtaviak között, azokat a problémákat, amikhez nem kapcsolódnak komolyabb kiadások, azokat meg lehessen oldani.

Dióssi Csaba: Az egyebek napirendi pont nem alkalmas arra, hogy egy ilyen kérdéskört megvitassanak, de szeretné megnyugtatni Képviselő Urat, hogy foglalkoznak a kérdéssel. ez egy nagyon összetett építéshatósági, környezetvédelmi és gazdasági problematika. Már kerestek meg olyan hatóságokat, akik ebben a kérdésben útmutatást adnak a testület felé. Közel egy hónapja elmentek a megkeresések a szakértéssel bíró hatóságok felé, nyilván a véleményük nélkül nem tudnak olyan álláspontot kialakítani, ami nem ütközik jogszabályokba, vagy ágazati irányelvekbe, emiatt kell várni. Szó sincs arról, hogy nem foglalkoznak az ügygel, de tényleg bonyolult a kérdéskör.


Tonzor Péter: Egyeztetésre kerülhet sor az ott élőkkel?

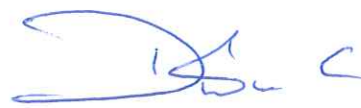
Dióssi Csaba: Azt gondolja, hogy egyeztetésnek akkor van értelme, ha ismerik a tényeket, amikre válaszokat várnak. Ha nincs jogszabályi (építésügyi) lehetőség arra, hogy olyan környezetet alakítsanak ki, amit az ott élők szeretnének, akkor hiába szeretnék kialakítani. Ha utólag kiderül, hogy arra nincs lehetőség, vagy környezetvédelmi aggály merül fel, addig felesleges, hogy az önkormányzat hitegesse az ott élőket. Amint megérkeznek a válaszok, akkor természetesen tudnak velük egyeztetni.

A napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja, a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkát.

Kmf.




Nagné dr. Spiegelhalter Renáta
jegyző



Dióssi Csaba
polgármester

