

Képviselő-testület 2026. júliusi ülésének határozatai

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a 2026. I. félévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentéssel.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen határozat melléklete szerinti módosítását.

Határidő: 2026.08.31.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály, DÓHSZK főigazgató

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ Módosító Okiratát és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére és azok aláírására.

A mennyiben a Magyar Államkincstár az Alapító Okirat benyújtásával kapcsolatos hiánypótlást ad ki, a Képviselő-testület felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert, hogy a hiánypótlással kapcsolatos döntéseket külön testületi határozat nélkül meghozza.

Határidő: 2025. szeptember 1.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dunakeszi Óvodásokért Alapítvány részére 6.000.000,- Ft visszatérítendő támogatást nyújt, engedélyezi a támogatás visszafizetését

12 havi egyenlő részletben 2027. augusztus 31. napjáig bezárólag, valamint elfogadja az előterjesztés mellékletében található tartalommal a „Támogatási szerződés” elnevezésű megállapodást, továbbá hozzájárul, hogy az a Dunakeszi Város Önkormányzata illetve a Dunakeszi Óvodásokért Alapítvány között megkötésre kerüljön.

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására és minden szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi I. számú felnőtt háziorvosi körzet egészségügyi feladatainak folyamatos ellátására – a dr. Csarkóné dr. Bártfay Anikó által korábban bejelentett felmondás okán a Cura-med Bt-vel fennálló szerződés megszűnését követően – a Primemed Care Kft. (székhely:, cégjegyzékszám:) háziorvosi szolgáltatóval, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. tv. 2/B. § (1) és (1a) bekezdése - az előterjesztés 2. számú melléklete - szerinti feladat-ellátási előszerződést – az előterjesztés 3. számú melléklete – szerinti feladat-ellátási szerződést, valamint - az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti - haszonkölcsön szerződést 5 (öt) év időtartamra az önkormányzat megkötí.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási előszerződést, valamint – a jogerős egészségügyi működési engedély bemutatását követően - a feladat-ellátási és haszonkölcsön szerződéseket írja alá.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dunakeszi Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2025. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést a mellékelt tartalommal elfogadja és azt, döntésével együtt, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése értelmében a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére – az esetleges javaslattétel céljából – továbbítja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntését az átfogó értékeléssel együtt a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére küldje meg.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Sipos Dávid főállású alpolgármester** illetményével összefüggésben meghozott 105/2026. (VI.18.) számú határozatát módosítja és 2026. július 1-jétől illetményét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az alpolgármester illetménye az Mötv 80. § (1) bekezdésével összhangban a polgármester illetményének 90 %-a, azaz 2.102.200 forint, idegennyelv-tudási pótléka bruttó 23.190 forint.

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyző
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Nyiri Márton társadalmi megbízatású alpolgármester** tiszteletdíjával összefüggésben meghozott 106/2026. (VI.18.) számú határozatát módosítja és 2026. július 1-jétől tiszteletdíját az alábbiak szerint állapítja meg:

A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján bruttó 1.051.100 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyző
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Magyar Állam Szolgalmi Jogosult – DMRV Zrt. szolgalmi joggyakorló – javára vízvezeték jogszerű üzemeltetése (és szolgalmi sáv kialakítása) céljából vízvezetési szolgalmi jogot alapítsanak a Dunakeszi Város Önkormányzata tulajdonát képező 06 hrsz-ú és 09/3 hrsz-ú ingatlanra.

Szolgalmi jogosult szolgalmi jogosultsága Dunakeszi 06 hrsz-ú ingatlant 493 m2 és a 09/3 hrsz-ú ingatlant 72 m2 terület nagyságban érinti.

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Dunakeszi Város Önkormányzata tulajdonát képező 06 hrsz-ú és 09/3 hrsz-ú ingatlant érintő vízelvezetési szolgalmi jog alapítására vonatkozó szerződést aláírja.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekétkeztetési feladatot ellátó Vital Catering Kft. által tett 4,68 %-os szolgáltatási díj emelési javaslatot elfogadja 2026. július 1-jétől. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Vital Catering Kft-t értesítse a döntésről.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert az előterjesztés mellékleteit képező, a Vital Catering Kft-vel kötött vállalkozási szerződés és megállapodás módosításának aláírására, illetve valamennyi kapcsolódó intézkedés, valamint az egyéb esetleges technikai módosítás megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba Polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a településkép védelméről szóló 27/2017. (XII. 15.) sz. önkormányzati rendelet módosítása államigazgatási eljárásának megindításához a mellékletként szereplő rendelettervezet szerint.

Felhatalmazza a Polgármestert *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 63. §-a által meghatározott államigazgatási- és *a partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 5/2017. (IV.07.) önkormányzati rendeletben meghatározott partnerségi eljárás lefolytatására és az azokhoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja és támogatja a közösségi költségvetés program elindítását. Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy a programhoz szükséges 100 millió forint fedezetet a 2027-2028. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX törvény 41. § (7) bekezdése, továbbá a 2023. évi. LII. törvény 73. § (1)-(3), (5) és a (13) bekezdés b) pontja, a 401/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján:

- 1) Megbízta Szabóné Ónodi Valériát a Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ határozatlan időre kinevezett óvodapedagógus munkakörű köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló alkalmazottját 2026. augusztus 16. napjától 2031. augusztus 15. napjáig az intézmény főigazgatói beosztásának ellátásával.
- 2) Felkéri a polgármestert, hogy az 1) pontban foglalt döntésnek megfelelően az főigazgatói megbízást készítse elő, és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi Osztály

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dunakeszi Város Polgármesterének a FEP/356-2/2026 számú döntését

helybenhagyja,

egyúttal N. T. (2120 Dunakeszi,) kérelmező fellebbezését, amelyet a
fent hivatkozott döntés ellen nyújtott be,

elutasítja.

Felhívom figyelmét, hogy aki a településképi bejelentést elmulasztja, illetve a polgármesteri döntésben foglaltaknak nem tesz eleget, attól eltér, azzal szemben bírság kiszabása rendelhető el (településképi-védelmi bírság).

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a kézhezvétellel véglegessé válik.

A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással a bíróságnál lehet kérni a határozat közlésétől számított harminc napon belül.

I n d o k o l á s:

N.T. 2120 Dunakeszi, szám alatti lakos 2026. június 26-án településképi bejelentést tett a 2120 Dunakeszi, . szám alatti, 5220/21/A/31 hrsz-ú lakáshoz tervezett 1 db klíma kültéri egység elhelyezésére.

A Polgármester a Főépítész javaslatára FEP/356-2/2026 számú határozatában a telepítést tudomásul vette azzal, hogy a kültéri egységet az erkély belső falára kell kihelyezni.

Nagy Tibor a rendelkezésére álló határidőn belül fellebbezést nyújtott be a FEP/356-2/2026 számú határozat ellen, a fellebbezési illetéket befizette.

Fellebbezésében kérte a támadott határozat módosítását és a telepítés tudomásulvételét.

Indokaiban szerepel, hogy:

1. Ellehetetlenül a saját tulajdonú ingatlanrész rendeltetésszerű használata. Az erkély belső falára történő elhelyezéssel, az egység működés közben hatalmas mennyiségű forró levegőt fúj ki közvetlenül az erkély zártabb belső terébe, amit jelentős zaj- és rezgéshatás kísér, így az erkély ilyenkor használhatatlanná válik.
2. Műszaki és hatásfoki aggályok között szerepel, hogy a gép saját maga által felmelegített levegőt fogja visszaszívni, ami rontja annak hatásfokát és növeli az áramfogyasztást.
3. A kiáramló forró levegő az erkélyajtón és ablakon keresztül visszaáramlik a lakásba, továbbá a magas levegőhőmérséklet az egészségre veszélyes lehet és rontja a lakás levegőminőségét.
4. Az érintett homlokzaton már most is találhatók kültéri egységek, így az illeszkedik a kialakult környezethez.

A településképi védelméről szóló 27/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 46.§ (1) a) 11. pontja alapján a klímaberendezés elhelyezése településképi bejelentéshez kötött építési tevékenység.

A R. 24. § (4) szerint:

„(4) Az (1) és (2) bekezdések szerinti főszabálytól, házgyári és egyéb társasházi épületek tekintetében a következők szerint lehet eltérni. Amennyiben az érintett lakásnak csak utcafronti homlokzata van és erkéllyel nem rendelkezik, az adott épületen/lépcsőházban alkalmazandó egyedi, egységes megoldást településképi bejelentési eljárás során kell jóváhagyatni, az épületen/lépcsőházban tervezett műszaki berendezéseket a jóváhagyott bejelentés alapján lehet megvalósítani és a jövőben azokhoz kell igazodni.”

A főszabálytól való eltérés elsősorban az erkéllyel nem rendelkező lakásoknak ad lehetőséget a kültéri egységek felszerelésére és ha van meglévő egység, ahhoz igazodni kell. Jelen esetben a lakás erkéllyel rendelkezik és az alatta-felette lévő lakások érintett helyiségei tekintetében kültéri egységet nem helyeztek el, így nincs mihez igazodni. Az eddig „érintetlen” ablaksorok tekintetében az elhelyezésnél az erkélyen való elhelyezés kikötése a gyakorlat, ahogy az már több esetben is megtörtént. Véleményem szerint, mivel sokan eleve az erkélyre szerelik a kültéri egységet és az aggályban megfogalmazott használatból eredő panasz még nem érkezett, az erkélyen történő elhelyezés műszaki és egészségügyi veszéllyel nem jár.

Fentiek alapján a kültéri egység elhelyezése a határozatban megfogalmazott kikötéssel van összhangban a R-ben foglaltakkal.

Kérelmezőt a döntésben foglaltak elmulasztása esetén várható jogkövetkezményekről tájékoztattam.

A jogorvoslati lehetőséget az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) és 116. § (4) b), továbbá a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A § (2) alapján biztosítottam.

Döntésemet a *településképi védelmről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény 8. § (2) c), a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 46. §-a által biztosított jogkörömben a R. alapján hoztam. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A Képviselő-testület felkéri az Polgármestert, hogy döntését a fellebbezést benyújtó számára küldje meg

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Főépítész

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dunakeszi Város Polgármesterének a FEP/361-2/2026 számú döntését

helybenhagyja,

egyúttal Sz. A. G. (2120 Dunakeszi, ...) kérelmező fellebbezését, amelyet a fent hivatkozott döntés ellen nyújtott be,

elutasítja.

Felhívom figyelmét, hogy aki a településképi bejelentést elmulasztja, illetve a polgármesteri döntésben foglaltaknak nem tesz eleget, attól eltér, azzal szemben bírság kiszabása rendelhető el (településképi-védelmi bírság).

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a kézhezvétellel véglegessé válik.

A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással a bíróságnál lehet kérni a határozat közlésétől számított harminc napon belül

I n d o k o l á s:

Sz. A. G. 2120 Dunakeszi... szám alatti lakos 2026. június 29-én településképi bejelentést tett a 2120 Dunakeszi, szám alatti, 5223/8/A/2 hrsz-ú lakáshoz tervezett 1 db klíma kültéri egység elhelyezésére vonatkozóan.

A Polgármester a Főépítész javaslatára FEP/361-2/2026 számú határozatában a telepítést tudomásul vette azzal, hogy a kültéri egységet az épület nyugati homlokzatára kell kihelyezni.

Sz. A. G. a rendelkezésére álló határidőn belül fellebbezést nyújtott be a FEP/361-2/2026 számú határozat ellen, a fellebbezési illetéket befizette.

Fellebbezésében kérte a támadott határozat módosítását és a telepítés tudomásulvételét.

Indokaiban szerepel, hogy a klimatizálni kívánt szoba a keleti homlokzathoz kapcsolódik, amin már több kültéri egység is található, a gépészet nyugati homlokzatra való telepítése több szobán átvezető költséges megoldás lenne, továbbá a nyugati oldalon lévő erkély használhatóságát is befolyásolná. A keleti homlokzat előtti kertbe szívesen ültetne növényeket, amelyek a kültéri egységet eltakarnák.

A településkép védelméről szóló 27/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 46.§ (1) a) 11. pontja alapján a klímaberendezés elhelyezése településképi bejelentéshez kötött építési tevékenység.

A R. 24. § (4) szerint:

„(4) Az (1) és (2) bekezdések szerinti főszabálytól, házgyári és egyéb társasházi épületek tekintetében a következők szerint lehet eltérni. Amennyiben az érintett lakásnak csak utcafronti homlokzata van és erkéllyel nem rendelkezik, az adott épületen/lépcsőházban alkalmazandó egyedi, egységes megoldást településképi bejelentési eljárás során kell jóváhagyni, az épületen/lépcsőházban tervezett műszaki berendezéseket a jóváhagyott bejelentés alapján lehet megvalósítani és a jövőben azokhoz kell igazodni.”

A főszabálytól való eltérés elsősorban az erkéllyel nem rendelkező lakásoknak ad lehetőséget a kültéri egységek felszerelésére és ha van meglévő egység, ahhoz igazodni kell. Jelen esetben a lakás erkéllyel rendelkezik (ugyan a nyugati oldalon, aminél viszont nyomosabb indok, hogy az a homlokzat nem az utcára néz) és a felette lévő lakások érintett helyiségei tekintetében kültéri egységet nem helyeztek el, így nincs mihez igazodni. Az érintett lépcsőház keleti homlokzatán valóban van több kültéri egység, azonban ezek láthatóságát növényzet korlátozza. Véleményem szerint megfelelő növényzet esetén a kérelem újra tárgyalható.

Fentiek alapján a kültéri egység elhelyezése a határozatban megfogalmazott kikötéssel van összhangban a R-ben foglaltakkal.

Kérelmezőt a döntésben foglaltak elmulasztása esetén várható jogkövetkezményekről tájékoztattam.

A jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) és 116. § (4) b), továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A § (2) alapján biztosítottam.

Döntésemet a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 8. § (2) c), a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 46. §-a által biztosított jogkörömben a R. alapján hoztam. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A Képviselő-testület felkéri az Polgármestert, hogy döntését a fellebbezést benyújtó számára küldje meg

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2026.(VII.23.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dunakeszi Város Polgármesterének a FEP/325-2/2026 számú döntését

helybenhagyja,

egyúttal P. A. (2120 Dunakeszi, .) kérelmező fellebbezését, amelyet a fent hivatkozott döntés ellen nyújtott be,

elutasítja.

Egyben felkéri a Főépítést, hogy az érintett homlokzaton bejelentés nélkül kihelyezett klíma kültéri egység telepítését vizsgálja ki.

Felhívom figyelmét, hogy aki a településképi bejelentést elmulasztja, illetve a polgármesteri döntésben foglaltaknak nem tesz eleget, attól eltér, azzal szemben bírság kiszabása rendelhető el (településképi-védelmi bírság).

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a kézhezvétellel véglegessé válik.

A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással a bíróságnál lehet kérni a határozat közlésétől számított harminc napon belül

I n d o k o l á s:

P. A.2120 Dunakeszi, . szám alatti lakos 2026. június 15-én utólagos településképi bejelentést tett a 2120 Dunakeszi, szám alatti, 6998/A/15 hrsz-ú lakás, belső udvari homlokzatára - a csatolt tervdokumentáció szerint – elhelyezett 1 db klíma kültéri egység elhelyezésére vonatkozóan.

A FEP/325-2/2026 számú határozatban a kültéri egység telepítése azzal a kikötéssel lett tudomásul véve, hogy azt az eltakart falrész színére festett burkolattal kell ellátni.

P. A. a rendelkezésére álló határidőn belül fellebbezést nyújtott be a FEP/325-2/2026 számú határozat ellen, a fellebbezési illetéket befizette

Fellebbezésében kérte a támadott határozat módosítását és a burkolat előírásának törlését.

Indokaiban szerepel, hogy a településképi bejelentést jóhiszeműen, a hatályos jogszabályok maradéktalan betartásának szándékával nyújtotta be, maximális tájékozódást követően. A lakás környezetében a kültéri egységek burkolat nélküliek. A kültéri egység nem a Madách Imre utca felőli homlokzaton található, a lakás kizárólag a Wass Albert utca felé néz, ami nem szerepel a városképi szempontból kiemelt útvonalak között. A burkolat jelentős, előre nem számított költséggel jár. Részletes tájékoztatást kér a döntés jogszabályi háttéréről, illetve arról, hogy a burkolat milyen módon befolyásolja a kültéri egység teljesítményét.

A településképi védelméről szóló 27/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 46.§ (1) a) 11. pontja alapján a klímaberendezés elhelyezése településképi bejelentéshez kötött építési tevékenység, amit a telepítést megelőzően kell megtenni, így a jogszabályban foglaltak nem kerültek betartásra.

A R. 24. § szerint:

„(1) *Városkép feltárulása szempontjából kiemelt útvonalak/terek: IV. Béla király tér, Bajcsy-Zsilinszky utca, Barátság útja, Berzsenyi utca, Béke utca, Bartók Béla utca, Főti út, Fő út, Határ út, Hunyadi utca, Kistemplom utca (Szt István-Bartók Béla között), Klapka utca (Zápolya-Tábor között), Kossuth Lajos utca, Könyves Kálmán utca (Szt István- Béke között), Liget utca, Madách Imre utca, Mátyás király utca, Nap utca (Garas utcáig), Pálya utca, Rákóczi utca, Rév utca, Tábor utca, Szent István utca, Széchenyi utca, Toldi utca, Váci Mihály utca, Verseny utca, Zápolya utca.*

(2) *Városkép feltárulása szempontjából az (1) bekezdésben felsorolt kiemelt útvonal/tér mentén lévő ingatlanon található épület utcai-, illetve azon egyéb homlokzatára, amely megjelenése az utcaképet befolyásolja, közterületről látható helyre technológiai létesítmény (különösen klímaberendezés, kivéve a 25*25 cm méretet meghaladó szellőző) nem helyezhető el, az csak az épület közterületről (épületrésszel, kerítéssel) takart homlokfalára, vagy erkélyen belül telepíthető.*

(3) *Városkép feltárulása szempontjából kiemelt útvonalak/terek közé nem tartozó egyéb utak/terek mentén lévő épület utcai homlokzatára technológiai létesítmény (különösen klímaberendezés, kivéve a 25*25 cm méretet meghaladó szellőző) nem helyezhető el, az csak az épület alárendelt, vagy erkély által takart homlokzatára telepíthető.*

(4) *Az (1) és (2) bekezdések szerinti főszabálytól, házgyári és egyéb társasházi épületek tekintetében a következők szerint lehet eltérni. Amennyiben az érintett lakásnak csak utcafronti homlokzata van és erkéllyel nem rendelkezik, az adott épületen/lépcsőházban alkalmazandó egyedi, egységes megoldást településképi bejelentési eljárás során kell jóváhagyatni, az épületen/lépcsőházban tervezett műszaki berendezéseket a jóváhagyott bejelentés alapján lehet megvalósítani és a jövőben azokhoz kell igazodni.”*

Fentiek értelmében nem csak a kiemelt útvonalakra néző homlokzatok védettek, hanem minden utcafronti homlokzat. Az érintett ingatlan speciális helyzetben van, gyakorlatilag mind a 4 oldalról előkert veszi körbe, így mind a 4 homlokzata utcafronti, vagyis a rendeletben foglaltak mindegyik homlokzatra vonatkoznak. A 27/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet 24. §-a írja le a kültéri egységek elhelyezésének lehetőségét. Mivel a homlokzat utcára néz és a társasházakra ad a rendelet olyan felmentést, hogy oda is elhelyezhető kültéri egység, ezért az engedélyezésre került. A burkolat a rendelet szerint előírható és a rendelet szövegéből az is kiderül, hogy a megjelenése is kötött, amit a 10. sz. melléklet ad meg. A rendeletalkotás során a burkolat hatásfokot rontó paraméterei nem kerültek vizsgálatra. Mivel a rendelet a településképet védi, annak minél előnyösebb kialakítása a cél, természetesen az élıhetőség szem elıtt tartásával. Kérelmezı minden esetben eldöntheti, hogy vállalja a kültéri egység döntésben elıírt burkolattal való ellátását, vagy monoblokkos klıma egységet épít be, ahol csak 2 db szellızırács jelenik meg, ami nagy valószínőséggel engedélyezhető.

Fentiek alapján a kültéri egység elhelyezése a határozatban megfogalmazott kikötéssel van összhangban a R-ben foglaltakkal.

Kérelmezőt a döntésben foglaltak elmulasztása esetén várható jogkövetkezményekről tájékoztattam.

A jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) és 116. § (4) b), továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A § (2) alapján biztosítottam.

Döntésemet a településképi védelmérıl szóló 2016. évi LXXIV. törvény 8. § (2) c), a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjérıl, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekrıl szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 46. §-a által biztosított jogkörömben a R. alapján hoztam. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A Képviselő-testület felkéri az Polgármestert, hogy döntését a fellebbezést benyújtó számára küldje meg

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész