

MUNKAANYAG
A hanganyag nyers leirata, még pontosításra kerül.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. július 23-án tartott közmeghallgatási üléséről**

Jkv.száma: JOG/-/2026

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. július 23.-i közmeghallgatási üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Megkezdje a Közmeghallgatási ülést, elmondja, a feltett kérdésekre ha lehetőség van, itt helyben fognak válaszolni, ha nem, akkor 15 napon belül írásban küldik el a választ.

N A P I R E N D

- I.** Közmeghallgatás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

Napirend I. pontja:

Közmeghallgatás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

Dióssi Csaba: Elnézést kér a kicsit lassabb beléptetésért, de a közmeghallgatásnak kötött rendje van. Bárki részt vehet az ülésen, de kérdést csak az tehet fel, aki vagy dunakeszi lakos, vagy helyben érintett szervezet képviselője, és mindkét esetben igazolni kellett az adatokat, ezért regisztrálni kellett Önöket. Az elmúlt év alapján, hogy ugyanolyan jól szervezetten menjen az ülés, ezért ő fogja szólítani a kérdezőket, azt követően pedig akinek joga van kérdezni felteheti még a kérdéseit, vagy el szeretné mondani a véleményét, őket is meg fogják hallgatni, de kéri, hogy az önkormányzati törvényt tartsa be. Köszönti a megjelent képviselőket ez egy speciális ülés, köszönti a DÓHSZK Főigazgató Asszonyát, a Közüzemi Nonprofit Kft Igazgatóját, az Szakorvosi Rendelőintézet Orvosigazgatóját, Rendőrkapitány Urat, , a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit.

Szeretné elmondani, hogy nagyon örül annak, hogy ilyen szép számmal összejöttek, hiszen ez most egy jó lehetőség arra, hogy közvetlenül tájékozódjanak tőlük. Sokkal szerencsésebbnek tartja ezt, mint egyébként a Facebookot olvasgatva, ahol azt látni, hogy sok olyan információ kering, ami viszonylag félrevezető, úgyhogy sokkal szerencsésebb, hogyha itt meg tudjuk vitatni, mindenki el tudja mondani az álláspontját, és a különböző témákban a lehető legpontosabb és legtöbb információval tudnak hazamenni.

Az előzetes regisztrációk alapján látszik, hogy több témakörben is fognak beszélgetni. Egyrészt itt a sorrendiség alapján, másrészt meg a téma fontossága szerint is. Először közlekedési ügyekkel szeretnénk kezdeni, mert mindenfajta kutatás azt mutatja, hogy Dunakeszin egyébként ez érdeklő legjobban az embereket, tehát amikor megkérdezzük, hogy

mi az, amibe úgy érzik, hogy leginkább szeretnék, hogyha fejlődés lenne, változás lenne, akkor az a közlekedés, az utak állapota és a közlekedésnek a helyzete. Emiatt is ezzel kezdenénk akkor a közlekedést érintő kérdésekkel.

Úgy látja, hogy viszonylag többen regisztráltak a mostani egyik fontos önkormányzati útépités kapcsán, ami a Hunyadi út folytatása. Itt nekem legelőször Oláh Józsefet hozza föl a gép, hogy ha megteszik, hogy jelentkeznek, akkor adnak egy mikrofont. Igyekeztek úgy szervezni, hogy két mikrofonnal fognak menni, tehát amikor valaki végzett, mondja a következőt, és már másik mikrofont oda fogják vinni, amíg az első visszakerül. Megadja a szót az első jelentkezőnek, Oláh Józsefnek.

Oláh József: Köszöni szépen, azt szeretné kérdezni először is, hogy csak akkor a Hunyadi úttal kapcsolatos témát vessenek fel, mert több témában is szeretne szólni.

Dióssi Csaba: Azt kéri, hogy tárgyaljuk ki a Hunyadi utat, és talán szerencsésebb, hogyha nem össze-vissza mennek a témákban, hanem egy témát rendesen kiveséznek utána, később még f szót fog adni a többi témával kapcsolatban,

Oláh

József:

Dunakeszi Malomárokból érkezett, a Tiszasziget tagja. Tisztelt Dunakeszi önkormányzat, tisztelt hallgatóság! A pultozások során, és ugye az utóbbi nemrég felvetődött téma a Hunyadi út meghosszabbításával a kapcsolatban, és az utóbbi napokban megjelent két videó. Dr. Miskolci Orsolya, országgyűzési képviselőnk a tárgyaló önnel, és ugye másnap, ugye, Ön is reagált egy videóval ezzel a tárgyalással kapcsolatban. Itt ellentmondásokat vélünk felfedezni, azzal kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy milyen garanciát vállal az önkormányzat, hogy a jelzett területen nem lesznek kiépítve ipari övezetek, vagy olyan övezetek, ami mondjuk a környezet szennyezés, vagy a környezetet prolongálná. Tehát tulajdonképpen mindenki ismeri ezt a témát, ezzel kapcsolatban szeretnének kérdezni.

Dióssi Csaba: Elkérhetném a másik mikrofont egy pillanatra.

Mindenki ismeri a témát, de egy pár szóban, azért bemutatná előtte, mielőtt elkezdik az ezzel kapcsolatos beszélgetést. Tehát, ez egyébként az a térkép, amit 2025-ben nyomtatott ki az önkormányzat. Kint is volt, ahol regisztrálták önöket, akinek esetleg még szüksége van rá, készlet erejéig adnak ilyen térképet a kollégák.

Tehát, már ezen a térképen szerepel a Hunyadi út meghosszabbításaként elnevezett út, ami látható, hogy keleti irányból tárja föl a Diáknegyed. Amiért úgy éreztük, hogy szükség van erre az útra, tehát a gondolat maga akkor jött elő, amikor a Diáknegyed, illetve ezt az épületet, ahol most is vannak, elkezdték tervezni, Amikor már olyan szinten volt a dolog, hogy a lakosság is belefolyt a különböző egyeztetésekbe, és több lakossági fórumot is tartottak, ahol volt egy olyan különösen érintett lakóközösség itt, akik itt laknak, azt részt úgy hívják, hogy Madách utcai lakópark, akik kifejezték azt, hogy ők is nagyon örülnek ennek a beruházásnak, hiszen tudják, hogy egy ekkora városnak szüksége van még középiskolára, de ők attól félnek, hogy az ő életüket meg fogja nehezíteni az, hogy ide 1500 gyerek fog járni, és az meglehetősen nagy gépjármű forgalmat fog generálni. Ehhez a problémához jött még az hozzá, hogy Dunakeszi közlekedési szerkezetének van egy érdekes hiányossága, hogy ez a délkelet észak-nyugat irányú út, ugye a Széchenyi út, Váci Mihály út, Berzsényi út. Annak a főútnak tulajdonképpen itt vége van, hiszen bekanyarodik a Madách útra, és innentől kezdve, akik errefelé jönnek, nem tudnak főúton elmenni a vasútig, hanem a környező kis utcákon keresztül kell eljutniuk a Klapka utcáig.

Ez korábban is zavaró volt az ott lakóknak, tehát több lakossági észrevétel volt, több kérdés volt, hogy az ő utcájukon keresztül ne menjenek abba irányba közlekedő autósok, de amikor a

Diáknegyed ötlete előjött, akkor úgy érezték, hogy az most már különösen nagy problémává válik. Elmondták, hogy igyekeznek több helyről is megközelíteni a Diáknegyedet, tehát amikor indult a beruházás, akkor ugye a Klapka utca felől lehetett csak elérni azt a részt, illetve a Sólyom utcai aluljárón keresztül. Jelezték, hogy megpróbálják, hogy az összekötő útról is el lehessen jutni, azt sikerült is utólag beletenni a beruházásba, hogy az az út kiépítésre kerüljön. Felismerve a problémakört, mert ígérték, hogy keleti irányból is fognak utat biztosítani a Diáknegyedhez, amiatt alakult ki ez az útvonal. Mindenképpen egy főúthoz kellett volna kapcsolják.

Ugye itt felmerült az, hogy miért nem a Madách úthoz rakták és miért nem innen vittük hát azért, mert akkor gyakorlatilag teljesen ketté kellett volna vágni a kis erdőt, illetve a Madách út csak a Bezsenyi útig lát el gyűjtőút szerepet, mert onnantól kezdve gyakorlatilag egy kis utcává válik, tehát megszűnik a gyűjtőút jelleg és akkor szintén az a probléma, amire megoldást kerestünk, az talán még nagyobb lett volna, úgyhogy ezért alakult ki.

Korábban is volt az önkormányzatnak egyébként olyan terve, hogy egy elkerülő kerékpárutat építenek ki a város külső részén. Első ütemben a kerékpárutakkal igyekeznek belül feltárni a különböző intézményeket, de volt mindig is egy külső, kicsit turisztikai célú kerékpárút elképzelésük is, és itt megpróbálják mutatni, hogy tulajdonképpen több fordulóban, több ütemben korábban már sikerült kiépíteniük. A Szent István Iskolától, először a Fóti útig, ahol szintén van kerékpárút, aztán a Határút végéig készült el.

Innen ugye egy csillapított övezetben lehet végig jönni, és a terveink szerint, ugye itt is egy szervízúton lehet végig haladni, a Virágúton, és a Pipa utcán volna végig a kerékpárút, és aztán itt jött volna el a kiserdő mellett, de az, hogy ezt az utat építették, az a fajta kerékpárút koncepció is átalakult, és így az emelet az új út mellett fog érkezni. Ugye itt az úr kérdése is részben erre utal, hogy itt valami kereskedelmi övezet lesz, ez egy másik téma, ezt is szívesen elmondja, erről is beszélt egyébként a Facebookon, tehát azon a részen még 2022-ben a korábbi Képviselő-testület kialakított egy kereskedelmi övezetet. Felmerült, hogy azt az utat odaépítj az önkormányzat, de látható, hogy ott gyakorlatilag a sarkát annak a résznek érinti az út, de nem odaépítik, az egy szerencsés dolog, hogy egyébként egy leendő kereskedelmi övezethez már elvezet az út, hiszen a másik kereskedelmi övezethez, az Auchanhoz is, még most építenek egy plusz kerékpáros útszakaszt, tehát látszik, hogy van lakossági igény az ilyen jellegű kereskedelmi övezeteknek a megközelítéséhez. Viszont afelől szeretne mindenkit megnyugtatni, hogy magának ennek a leendő kereskedelmi résznek a kiszolgálása, az nem erről az útról fog jönni, most jelenleg is egyébként ezek az utak korlátozás alatt vannak, (súlykorlátozás alatt). Látható a térképen is egy tervezett út és ahogy a logika mutatja, erről a kereskedelmi részről egyébként erre fele lehet kijönni az összekötő útra M2-esre, illetve tervek vannak arra, hogy itt a mi összekötő... Azért, hogy szervezet legyen ez az egész ügy, kéri, hogy ne szóljanak bele, mert így nem fognak sehova sem jutni. Mindenkinek szót fognak adni és válaszolni fognak. Amikor önre kerül a sor, akkor megteszem. Tehát itt van egy tervezett út, szintén a térképen jelölve és ennek a feltárása onnan történhet meg, hogy mennyire nem újdonság egyébként ez a Hunyadi útnak, tehát ez a beruházás, az talán abból is látszik, hogy a térképen már szerepelt, Ez egy 2025-ös tavalyi elkészült térkép, illetve a 2024-es választási szórólapon, 2025-ös választási szórólapján 10 pont volt felsorolva, a legfontosabb 10 olyan elképzelés, amit szeretnének megvalósítani, Abban négyes pontként szerepel ez az út, illetve a körzeti képviselőnek a szórólapján is szerepelt ez az út, tehát ez egy vállalásuk volt, hogy megvalósítják, és szerinte az egy rendkívül fontos útja Dunakeszinek. Ezek az elkerülő utak nem csak azt a szerepet látják el, hogy egyébként erre is lehet menni, hanem olyan szerepet is ellátnak, hogy tehermentesteni fognak bizonyos csomópontokat, amik most túlterheltek, ilyen például a vasúti aluljáró, illetve a békeúti csomópont, hiszen akik itt el tudnak menni, ők már nem fognak arra fele menni. Úgyhogy ezt ők ezt egy jó beruházásnak gondolják.

Oláh József: Igazán az ő kérdése arra vonatkozott volna, vagy arra szeretett volna rávilágítani, hogy Önök ipar övezetet terveznek-e oda, és a megvalósítás milyen fázisban áll? Kik fogják ezt megépíteni oda, mondjuk a kereskedelmi övezetet, az mennyibe kerül, mennyibe kerül ennek az úthálózatnak a kiépítése? Úgy gondolja, hogy egy csomó helyre lehetett volna költeni még ezt a pénzt, amiből most Önök építik ezt az úthálózatot, tehát nem biztos benne, hogy ez lett volna az elsődleges feladat.

Dióssi Csaba: Ipari övezet kialakítását nem tervezik. Egyébként ezt is az előző képviselő-testület hozta meg, nyilván akkor is itt volt, tehát egyetértett ezzel a beruházással. Nagyon fontosnak tartja továbbra is, pont amiatt, amit Ön említ, hogy sok helyen van a helye a pénznek. Dunakeszi az elmúlt 16 évben egy kicsit bezárkózott, annak több szempontból is bezárkózott Dunakeszi, de ez volt az egyik olyan szempont, aminek már erősen látszanak a nyomai. Tehát míg a környező települések igyekeztek kiszolgálni azokat a kereskedelmi, logisztikai, központigényeket, amik a régióba fölmerültek, addig Dunakeszi úgy döntött, hogy neki már van ilyen övezete, és hogy nem akar az önkormányzat újabbakat. Annak az lett az eredménye, hogy a környező települések mind sokkal komolyabb iparüzési adóbevéttel rendelkeznek, mint Dunakeszi.

Itt a környéken bizonyára tudják, hogy Göd sokszorosabb bevétellel rendelkezik, mint Dunakeszi, de egyébként Fót is, Veresegyház is, Vác is, Csömör is mind nagyobb bevétellel rendelkezik, mint Dunakeszi, és mivel az itteni lakosságnak is sok olyan igénye van, ami jogos, és amit szeretnénk kielégíteni, ezért ebben a fajta versenyben Dunakeszinek is valamilyen szinten ki kell venni a részét. Mert ha nem teszik meg, akkor nem lesz forrás arra, hogy az egyéb igényeket megvalósítsák.

Oláh József: Köszönöm szépen. Egyébként, a regisztrálásnál, jelezte, hogy még a közlekedéssel, kapcsolatos kérdésre is szeretne választ kérni.

Dióssi Csaba: Ezt a kérdést beszéljék ki, jó, először azokat, szólítja, akik jelentkeztek, és utána lépjenek más témában tovább, közlekedési témában. Dezső András jelentkezett. Kérné, hogyha lehet vonják be a másik mikrofont is.

Dezső András: Üdvözlöm mindenkit, a Vas Albert utcába lakik, itt a Klapka utca mellett, és jöttek a szomszédai is. Ott olyan káosz alakul ki reggel, este, mikor hazajön, nem tudnak átmenni az autóval. Pont itt mennek át mások, ezeken az utakon, ezeken a kis utakon.

Itt már volt, hogy betonkeverőgép esett le az útról befordulás közben, vagy szembe jönnek a teletálasok hajnalban, szembe az egyirányú utcában, mert ők sietnek, viszik az ennivalókat. Hiányzik az út. Dunakeszin, 43 ezren laknak itt. Nem tudnak elég utat csinálni, hogy ki tudják elégíteni az igényeket. Ennyit szeretett volna mondani, köszönöm szépen.

Dióssi Csaba: Köszöni szépen. Skultéti Zelmához kérné a mikrofont. Addig is szeretné elmondani, hogy, ahogy az úr mondta, nekik is minden kutatásuk azt igazolja, hogy a Dunakesziek azt várják, hogy a közlekedési problémákra találjanak megoldást. Természetesen városon belül már új utakat nagyon nehéz építeni, hiszen ahhoz házakat kéne lebontani. Csomópont építésekkel próbálnak javítani a helyzeten, de az az igazság, hogy most már nagy javulást azt az elkerülő utakkal tudnak elérni.

Egyébként erre jó példa az Alagligetet elkerülő út. Korábban a Repülőtéri út, Fóti út csomópontja minden reggel nagyon komoly dugóban volt. Mióta megépült az Alagligetet elkerülő út, azóta nagyon sokat javult ott a helyzet, úgyhogy fogják látni, hogy ennek az elkerülő útnak is egyébként jótékony hatása lesz. Parancsoljon Zelma!

Skultéti Zelma: Köszönöm szépen, ő is üdvözlö mindenkit. a Berzsényi utcában lakik, tehát pontosan azon az érintett területen, amit elmenetileg tehermentesít majd ez az út. Viszont szeretné elmondani, hogy nem támogatja ezt az útépitést. Ennek több oka van, egyrészt én átnézte az elmúlt évek testületi üléseit, jogász végzettségű egyébként, és ebből ered, hogy a tényekből szeret kiindulni. Úgy látja, hogy ez a mostani indok, ami ezt az útépitést indokolja, az nem egyezik meg azzal, ami a testületi ülési jegyzőkönyveiből kiderül. Eredetileg ez egy más célszolgált, és azt gondolja, hogy a kivitelezés is ezt a más célt szolgálja a mai napig. Így módon nem fog tehermentesíteni, vagy csak kismértékben, tehát csak kevesek érdekét szolgálja. Csak nagyon röviden, nem szeretném senkinek az idejét rabolni, de nagyon röviden azt gondolja, hogy érdemes beszélni arról, hogy hogyan indult ennek a témának a tárgyalása. Ugye 2022 decemberében indult, ahogy látta az jegyzőkönyvekből, amikor is egy 46 hektáros terület, ez a 40/149 helyrajzszámú ingatlan, azt ott az előbb látszott is a kivetítőn, és tulajdonosa, az Eurotrust Konzult Kft. kezdeményezésére indult egy gazdaságfejlesztési eljárás. Ez egy két éves folyamat volt, hat testületi ülésen tárgyalták. Minden egyes testületi ülésen és minden egyes határozatban a Hunyadi út meghosszabbítása, mint ennek a gazdasági koncepciónak a része, jelent meg, mint gazdasági területet. Meg lehet nézni a határozatokat, így szólnak, így kezdődnek, Eurotrust Konzult kezdeményezése, gazdasági fejlesztés, majd egyik alpont a Hunyadi út meghosszabbítása.

Dióssi Csaba: Meg fogják nézni.

Skultéti Zelma: Jó, lehet, én gondosan tanulmányoztam az elmúlt napokban. Ugye a döntés végén született meg az, mármint ennek a folyamatnak a végén, hogy ez az ingatlan belterületben lett vonva, illetőleg átalakították a jelenlegi mezőgazdasági kategóriából általános gazdasági területté. Tovább a 2025-es.....

Dióssi Csaba: Esetleg feltetszik tudni olvasni azt a pontot, ami ezt mutatja?

Skultéti Zelma: Hát ne haragudjon, hogy nem hoztam el az összes testületi jegyzőkönyvet.

Dióssi Csaba: Lehet csak azt a pontot, ami ezt mutatja.

Skultéti Zelma: Nem egy pont van, hanem az összes létező jegyzőkönyv, ami ezekben, hogy melyik ülések voltak, azt el tudom mondani, 2022. decemberében indult, 2023. január, február, március, 2024. április, és végül 2024. októberében zárult, ahol is ugye ez az általános gazdasági területté alakítás, illetőleg belterületben vonás megtörtént. Azt szeretné kérdezni, hogy ennek a bizonyos gazdaságfejlesztésnek, hiszen két évig tárgyalta ezt az önkormányzat. Mi volt az eredeti célja? Mi volt ez a gazdaságfejlesztés, amire létrejött? Amit tudunk, hogy ugye a Helyi Építési Szabályzat módosításával bekerült az általános gazdasági terület fogalma, ami vagy ipari, vagy logisztikai, vagy ehhez hasonló, hát ez a fogalom. Ehhez hasonló.

Dióssi Csaba: Ipari nem.

Skultéti Zelma: De benne van. Hát föl lehet olvasni a Helyi Építési Szabályzatból. Tehát az lenne a kérdése, hogy mi volt az eredeti gazdaságfejlesztési elképzelés, ami itt körvonalazódott, hiszen nem gondolja azt, hogy az önkormányzat úgy vágott bele egy ilyen két éves folyamatba, hogy ne tudta volna, hogy ott mi fog megszületni. A másik kérdése, hogy miért változott meg az útépités indokolása, hiszen még 2024. októberében is ennek a

gazdaságfejlesztési koncepciónak volt a része, és mikor volt erről az új célról, tehát arról, hogy ez a Diáknegyed fogja kiszolgálni ez az út?

Mikor volt erről testületi döntés? Mikor vizsgálták meg azokat a körülményeket, amelyek indokoltá teszik azt, hogy itt egy elkerülő út készüljön?

Dióssi Csaba: Válaszol az elhangzottakra. Tehát annyira tetszik mondani, hogy a végén még ő is elhiszi, hogy...

Skultéti Zelma: Hát lehet ellenőrizni.

Dióssi Csaba: Pontosan emlékszik az egész folyamatra, meg a céljaikra, meg a gondolataikra, és semmi oka nem lenne, hogy tagadja, hogyha egyébként azt, hogy egy kereskedelmi övezethez vezet egy út. Az szerinte a világ legtermészetesebb része. Tehát semmilyen szükség nincs arra, hogy ezt tagadja., ezt nyugodtan vállalhatja. A ténszerűség miatt mondja..

Kultéti Zelma :Ő is a ténszerűség miatt mondja.

Dióssi Csaba: Nem ez volt a célunk, de hogyha ettől Ön úgy érzi....

Skultéti Zelma: Akkor ez nem derült ki. Sem a testületi határozatokból nem derült ki, sem az előterjesztési anyagból. Soha, sehol, egyikben sincsen említve a Diáknegyed megközelítésének célja. Mindenhol és kizárólag ennek a gazdaságfejlesztésnek a részeként jelenik meg.

Dióssi Csaba: Ő meg úgy gondolja, hogy amikor erről a gazdasági... Ez egy ténykérdés szerintem.

Skultéti Zelma: Nézzük meg. Ő nem hozta magával az összes határozatot. Talán Jegyző Asszony meg tudja nézni. De szerintem most lépjenek ezen túl.

Dióssi Csaba: Csupán azért száll vitába, mert meglehetősen furcsa érzés számára, hogy Ön bizonygatja, hogy nekik milyen szándékuk volt, meg hogy mire gondoltak, de ő meg pontosan tudja, hogy nem arra gondoltak, de egyébként azt se lenne bűn, ha arra gondoltak volna, mert azt se okoz semmilyen problémát. Itt inkább szerinte az az ön célja ezzel a fajta kérdéssel, hogy sejttesse azt, hogy nem őszinték.

Skultéti Zelma: Nem akar sejtetni semmit. Azt mondta, hogy jogász, tényekből indul ki.

Dióssi Csaba: De azt mondja, hogy nekik más volt a céljuk, meg utána másképp indokolják, ha nekik az lett volna a céljuk, hogy a kereskedelmi övezethez vigyenek utat, akkor a kereskedelmi övezethez vinnék az utat, de nem az a cél. Nekik az volt a céljuk- ő egyébként örül, hogy a szerencse úgy hozta, hogy a kereskedelmi övezetet is érinti ez az út-, egyébként most sem oda vezet ez az útvonal. Ez az egész beszélgetés arra jó, hogy azt sugallja, minthogyha ők nem azt mondanák, amit gondolnak, de ők azt mondják, amit gondolnak, mert hogy nincs okuk mást mondani. Egyébként az elmúlt 16 évben mindig azt mondta, amit gondolt, ebből voltak gondjai is, de oka se lenne arra, hogy ne azt mondja, amit gondol. Egyszerűen világosan elmondták, itt van egy csomó tanú, a képviselő-testület tagjai, akik részt vettek ebben a folyamatban. Tisztán úgy emlékszik, hogy a Hunyadi elkerülő út akkor merült fel, amikor a Diáknegyednek a beruházásáról volt szó, egyébként a két dolog időben nincs messze egymástól. Ő nem emlékszik arra, hogy bármikor is tárgyaltak volna útról

gazdasági-kereskedelmi övezet kapcsán. Nem is lett volna értelme, miért beszéltek volna arról, ez egy HÉSZ átminősítés. De mindegy, szerinte is lépjenek ezen túl.

Skultéti Zelma: És természetesen nem tudhatja, hogy önöknek milyen gondolatai voltak, miközben a testületi határozatokat hozták. Csak azt látja, ami le van írva.. Leírva pedig az van, hogy ez a gazdaságfejlesztés részekén születik meg ez a Hunyadi út meghosszabbítása. Kétségtelent tény, hogy a kampány...Az kétségtelent tény, hogy benne van a Hunyadi út meghosszabbítása, de egy szó nem esik benne a gazdasági övezetről.

Csak az útnak az, hogy az útnak kijelöljék a fejlesztéseiket, hogy mekkorában lehetnek építeni, hogy ilyenek vannak benne. Erre én is kérlek, hogy erre nem készültem. Én végignéztam ezeket a határozatokat.

Az van benne, az, hogy ön másképp emlékszik arról. Én nem teltek. Most az úr olvasta föl, hogy ugyan tárgyaltuk a Hunyadi útvonal... Ez egy ilyen hosszú határozat, amiről ő beszél, ami úgy kezdődik, hogy Eurotraszport kezdeményezésre indult gazdasági fejlesztés.

Majd föl vannak sorolva ennek lépései. Több lépése volt. Benne voltak ugye a területcserék, amiket ön is elmondott az egyik videóban. Több alpontja volt ennek a határozatnak. Az egyik volt a Hunyadi út meghosszabbítása. Ő csak ennyit tud mondani.

Ha más indoka volt, akkor ez miért nem jelenik meg az előterjesztésekben?

Dióssi Csaba: Szerinte nem beszéltek Hunyadi útról. Nem volt szó a gazdasági övezet kialakításakor, mert hogy nincs is jelentősége. Az egy Helyi Építési Szabályzatnak a módosításáról volt szó, és nem másról. Még a logikáját sem érti, hogy miért kellett volna a Hunyadi út meghosszabbításáról beszélgetnünk.

Skultéti Zelma: Lépjenek túl ezen, jó?

Dióssi Csaba: Annyit azért érdemes elmondani, hogy az is felmerült az Önök részéről, hogy mindezeket titokban, vagy nem is tudja, hogy csinálta az önkormányzat. Elmondta ön is, hogy hat testületi ülésen tárgyalták az anyagot, mindegyiknél volt szavazás, abból három alkalommal mind a 15 képviselő egyhangúlag szavazott, mindenki egyetértett ezzel a szándékkal. Azt is lehet tudni, hogy a Képviselő-testület nem homogén, tehát minden fajta világnézet szerepel a testületben, de mindenki látta, hogy nem egy politikai ügy van e mögött, hanem a város érdeke ezt kívánja. A másik három alkalomból is egyszer volt, hogy 2 képviselő nemmel szavazott, ebben a kérdésben konszenzus volt, a város akkori vezetői azt látták, hogy ez a város érdeke. Még nem hangzott el, de akkor most elmondja, hogy amikor a Eurotrust-el az egyeztetések zajlottak, több mindent kapott Dunakeszi cserébe, hogy ezt a lehetőséget biztosították, például 43 hektár kereskedelmi terület lesz, mert 3 hektár véderő lesz belőle. Ebből 5 hektárt a város is kapott, így az önkormányzat is benne van a beruházásban. Egyebekben kaptak mást is, például az Alagi-majori templomrom, ami korábban nem városi tulajdon volt, azt is megkapta az önkormányzat a hozzá tartozó területtel együtt. Kaptak egy sportpálya kialakítására alkalmas területet Dunakeszi Alsón, ott el is indult a pálya kialakítása. A város hosszútávú elképzelésiben a napelempark kialakítása, ahhoz is kaptak egy jelentős területet, tehát ez a városnak egy meglehetősen jó megegyezés volt. Ennek a megegyezésnek a kapcsán ki fognak tudni alakítani 5 hektár véderdőt a Pipa utca végébe. a városnak azon túlmenően, hogy munkahelyeket teremt, hogy iparüzési adó bevételt jelent, azon túlmenően, ez egy meglehetősen jó megállapodás volt a városnak, azzal ahat döntéssel egy komoly vagyont szereztek a városnak. Ennek a megegyezésnek a kapcsán fognak kiépíteni majd 5 hektár véderdőt, 50.000 négyzetméter védőerdőt a Pipa utca északi részében. Tehát ez a városnak azon túlmenően, hogy munkahelyeket teremt, hogy, hogy egyébként iparüzési adóbevételt fog hozni, azon túlmenően ez egy meglehetősen jó

megállapodás volt a városnak. Ezzel a 6 döntéssel egy komoly vagyont szereztek a városlakóknak. Egyébként az, amikor egy képviselő-testület kijelöl egy kereskedelmi területet, a legtöbb esetben nem tudja, hogy mi fog oda települni, Tehát a lehetőségét teremti meg annak, hogy odatelepüljön bármi is. Itt korábban volt már igény IKEA építésre is az Auchan mellett, az nem valósult meg, de nem azért, mer az IKEA nem akart építeni, hanem egyéb problémák miatt. Egyébként fölmerült már az is, hogy szerverparkot létesítsenek ide, logisztikai központ legyen, de akár outlet áruház is épülhet erre a területre. Azt látják, hogy a terület közlekedési ellátottsága nem érinti a várost, tehát a terület megközelítése a városon kívülről lehetséges. Azt hiszi, hogy azoknak a képviselőknek, akik egyhangúan megszavazták ezt a lehetőséget, adórész változtatást, ők abban a tudatban vannak, hogy ezzel jó döntést hoztak.

Skultéti Zelma: Rendben, akkor folytatná, megengedi. Az ő olvasatában, tehát ez a határozat és ez a Hunyadi utcai meghosszabbítás az ehhez a gazdasági koncepcióhoz csatlakozott. A kommunikációban, tehát a lakosság felé való kommunikációban és azokon a szórólapokon is valóban már úgy jelenik meg egy akkorra már eldöntött Hunyadi utcai elkerülőút, mint mintha ez lenne a valódi indoka,

Dióssi Csaba: Ne haragudjon, de ezt tényleg visszautasítja. Tehát pontosabban az egész kommunikációnak a lényege az, hogy hiteltelenítse őket, miközben teljes őszinteséggel mondja mindezeket.

Skultéti Zelma: A gazdasági fejlesztés része volt, majd jött egy kommunikáció arról, hogy itt szükség van egy elkerülőútra a diáknegyed miatt. Viszont akkor azt szeretném kérdezni, hogy egyrészt végeztek arról vizsgálatokat, hogy mi okozta pontosan a forgalomnövekedést, ami miatt a lakosságnak az a jogos igénye merült fel, hogy itt ne a kis utcákon járjanak át? Én azt gondolom, szintén saját vélemény, hogy ehhez azért hozzájáríthatott az a körülmény, hogy ugye közben ott a keleti részen egy csomó lakótelep, lakópark, pontosabban épült a Tóváros, illetve a Toldi lakópark, anélkül, hogy ott igazán lenne valódi tömegközlekedési hozzáférése az ott lakóknak. Tehát valóban az történik, én a Berzsenyi utcán lakva, nap mint nap láttam már hosszú-hosszú évek óta, hogy ott minden nap rengeteg autó megy el ebbe az irányba, mármint, hogy a Berzsin, a Tóváros felől végig a Széchenyi-váci, Perzsenyi szakaszon, de ezek nem a diáknegyed felé mennek, hanem vagy a vasútállomáshoz mennek, vagy Dunakeszi más részére, tehát a probléma sokkal korábbi, mint a diáknegyed, és ezt a problémát meg lehetett volna oldani például egy- egy olyan buszközlekedéssel, ami lehetővé teszi az ott lakók számára, hogy eljussanak például a Gyártelepi vasútállomásra, és ne kelljen autóval menni keresztül lakóövezeteken. Vagy pedig további megoldás lehetett volna, és itt jön be az a döntés, ami valóban a testület előtt már egy elkerülő utat tárgyal, méghozzá a versenyképes járások program részeként, mint egy pályázatot. Amit Fóttal és Csomáddal együtt nyújtottak be és nyertek meg, az már valóban azt hozza indokolásul, hogy a környékbeli, tehát ezek a kistérségbeli más települések, akik a leírás szerint, ha jól emlékszem 36 százaléka a Diáknegyed tanulóinak onnan származnak, hogy ők könnyebben tudják megközelíteni a lakóövezet sérelme nélkül ezt a területet. De hát nézzük meg a térképet, aki abból az irányból jön, annak először végig kell menni a Széchenyi úton, vagy végig kell mennie a Hunyadi úton, hát hogyan jut el: másként?

Hát ott van az északi kereszteződés a Fótiaknak

igen:nem nagy kitérő.

De nem az a baj, hanem az, hogy fizetős, de akkor miért volt ez az indokolása a pályázatnak, ha a főtiak tudnak menni az elkerülőn meg az északi összekötőn?

Így van, így van, tehát ott van az út, rendben van, akkor nekik van útjuk. Akkor miért kellett ezt az utat az ő kedvükért, a pályázati program alapján létrehozni?

Dióssi Csaba: Nem az ő kedvükért hozták létre. Alpolgármester úr itt szólt közbe hozzám, csak nincs, mikrofonja, de ő volt annak a körzetnek a képviselője. akkor elmondja Ő.

Nyiri Márton: Akkor elmondaná, ő kifejezetten kérte ennek az elkerülő útnak a kialakítását. Tehát onnantól kezdve, hogy a Diáknegyednél, még egy kapavágás nem történt, hanem tervek voltak, megszületett ez a lehetőség. Most visszamehetnek akár a kályhához is. Szerinte nem érdemes, hogy magának a Diáknegyednek, Dunakeszin a 2 új gimnáziumnak, középiskolának erre szükség volt, vagy nem. Én általános iskolába tanítok, sok más kollégámmal együtt. minden évben megéljük azt a stresszes folyamatot, ami a 8.-osok számára a felvételi folyamat. Eddig tulajdonképpen a város tanulóinak a 8.-os, vagy középiskolába felvételiző, akár más évfolyamról középiskolába felvételiző tanulóknak a töredékének volt esélye arra, hogy Dunakeszin középiskolába bekerüljön. Bocsánat befejezném a mondatot csak. Tehát töredékének volt lehetősége arra, most ez a lehetőség megtöbbszöröződött, amikor a Diáknegyed készült. Tehát ez a bizonyos elkerülő út ez nem tegnapi ötlet, amikor a Diáknegyed tervbe volt véve. Ő már akkor látta azt, hogy ha ez a Diáknegyed most még nem teljes kapacitáson működik, de hogyha teljes kapacitáson fog működni, akkor szükség lesz egy másik irányból való elkerülő útra, egész egyszerűen azért, mert abszurd lenne egy ekkora létesítményt és egy ilyen kihasználtságú létesítményt egy irányból megközelíteni. Pontosan ismeri azt a problémát, ami tulajdonképpen a Hunyadi úttól keletre vagy úgy is mondhatná, hogy a Hunyadi út és a Klapka út között, illetve a Berzsényi, Váczi Mihály út és a Tábor út között van. Gyakorlatilag, akik a Klapka útra akarnak bármilyen okból kikeveredni, azok ezeket a kisebb utcákat használják. Ugye a Madách utcából rengeteg jelzés érkezett, de érkezett egyébként a Berzsényi utcából is. Ön ugye azt mondta, hogy a Berzsényi utcában lakik. Akkor azt javasolja, hogy ezt ugyanis megtette többször is választási kampányban is, meg lakosokkal történő beszélgetés folyamán is, kérdezzen meg ott egy pár lakost, csöngesse végig, kérdezze meg. Tehát gyakorlatilag akár onnan, akár a Madáchról, akár a Vass Albert utcából, akár a Benedek Elek utcából, tehát folyamatosan kapták ezeket a jelzéseket, és látják is. Tehát ezt, hogy ezt az utat valamiféle sanda szándékból évekig titkolva, miközben egyébként nyílt Képviselő-testületi üléseken döntöttek róla, tervezték meg, akkor azt most mondja, hogy ő ezt kifejezetten kérte, hogy legyen egy elkerülő út, hogy ne egy úton történjen a Diáknegyednek a megközelítése.

Skultéti Zelma: Köszönöm szépen! Szeretnék ehhez néhány dolgot hozzáfűzni. Egyrészt 2022. januárjában volt egy testületi ülés, ahol tájékoztatás hangzott el a Diáknegyedről, hiszen azt egy Kormányhatározat indította útjára, és ott arról is elhangzott, egy előterjesztésben szerepelő szöveget mondog, hogy mi fogja szolgálni a Diáknegyed megközelítését. Elhangzott ez a bizonyos északi összekötőút, ez egy nagyon szuper dolog, meg is valósult, Tényleg ez egy nagyon fontos út volt. Elhangzott az is, bár akkor még csak annyi hangzott el, hogy egyébként meg a Klapka utca meg a Sólyom utca felől is megközelíthető lesz. Mi történt utána? Még valamit: a buszközlekedésen igazítottak minimálisan, és a tavalyi Versenyképes járások program alapján pedig megépült a Klapka utcai kerékpárút. Ott is azt kell, hogy mondjam, hogy az önkormányzat megfelelően járt el, hiszen még meg is kérdezte a lakosságot, hogy melyik útvonalon haladjon ez a kerékpárút, az is elkészült pár hónappal ezelőtt.

Ezekkel nincs gond, csak hogy 2022. januárjában szó nem volt még másik elkerülő útról, csak és kizárólag ezekről volt szó. 2022. januárban volt a tájékoztatás a Diáknegyedről, az önkormányzati ülésen. Megyek egy picit tovább, tehát továbbra is az lenne a kérdése, hogy mikor döntött a testületi ülés arról, hogy itt épüljön egy út a Diáknegyed megközelítésére, ahol ezt a döntést nyilván különböző előterjesztések és vizsgálatok támasztják alá? Azt gondolja, ez így működik egyegész-háromtized milliárdos útépités esetén, ahol forgalmat vizsgálnak, megvizsgálják, hogy melyik a legjobb megoldás. Például azok a bizonyos kis utcák. Miért nem tesznek oda ki egy behajtani tilost, hogy csak a lakók jussanak be oda? Tehát ez egy megoldás lett volna? Nem? Akkor nem tudnak ott keresztülmenni. De még egyszer mondja, még jobb megoldás lenne a buszközlekedés, hogy eljussanak az emberek a, a állomásig, vagy bárhova máshova. És, az, ahogy a polgármester úr is említette, az első elképzelés ugye egy bicikliút volt, ez egy tökéletes megoldás lett volna. Itt középiskolásokról van szó, nem kell őket reggelente beültetni az autóba, és elvinni az iskolába, el tudnak biciklizni, föl tudnak szállni egy rollerre, Ma mindenki azzal közlekedik. Miért kellett ehhez egy olyan út, ami ráadásul 15 méter széles? Lehet, hogy nem fognak ott rajta közlekedni, de mindenesetre úgy készül el, hogy alkalmas legyen teherforgalomra, és ahogy említette Polgármester Úr is, utána pontosan ebből az útból fog kiágazni az, amelyik észak felé majd összeköti az M2- -sel. Miért volt szükség egy ilyen útberuházásra ahhoz, hogy néhány diák eljusson a Diáknegyedbe? Tudja, 1500 főre fog felmenni a létszám, azt gondolom, hogy 1500 diák is tud kerékpárúton közlekedni.

Dióssi Csaba: Kérem, biztos tudja. Egyébként ahogy itt az elején fölvezettem- ez az út nemcsak a diákokat szolgálja, hanem a Madách lakóparknak a tehermentesítését is végzi, ami egyébként akkor is fontos lett volna, hogyha nem épül meg a Diáknegyed, tehát akkor is jó lett volna tehermentesíteniük a Madách lakóparkot.

Persze, lehet olyan döntéseket is hozni, hogy járjanak busszal a gyerekek, de az a tapasztalatom, hogy azért sokan, nem azért nem járnak busszal, mert hogy nincs buszközlekedés, hanem azért, mert egyszerűen a gépjárművett választják különböző okokból.

Skultéti Zelma: Olyan okból, hogy nincs más lehetőségük!

Dióssi Csaba: Nézze, ott, ahol van más lehetőség, például Budapesten olyan szintű tömegközlekedés van, hogy bárhonnan bárhová el lehet jutni, mégis nagyon sokan járnak gépjárművel, úgyhogy azt gondolja, hogy hagyják meg az embereknek azt a szabad választást, hogy ők mivel menjenek! Erre az útra akkor is szükség lett volna egyébként, ha nem épül meg a Diáknegyed, mert a város úthálózata olyan speciális, hogy előbb-utóbb szükség lett volna erre. Ezt a Diáknegyed hozta a felszínre ezt a kérdéskört. Szerintem az, hogy plusz 1500 diák megy oda naponta, ez egy plusz indok erre. Egyébként amikor egy ilyen utat terveznek, akkor a tervező végzi el azokat az, egyébként a háttér- kutatásokat, és a döntés az pedig minden egyes alkalommal, amikor a költségvetésben szerepel, akkor a Képviselő-testület a költségvetéssel együtt dönt ezekről a beruházásokról. Nem szoktak külön beruházásokról döntéseket hozni, hanem a költségvetés keretén belül szokott ez megtörténni.

Azért gondolom, hogy útépitésekről szoktak döntéseket hozni, és nem tudom, hogy akkor én nagyon szívesen megnézem ezeket a háttéranyagokat, amelyek kimutatták, hogy itt erre az útra szükség van, és akkor hozzátenném, hogy ez az út azért természetkárosító út, hiszen ott megy keresztül, látszik most is a fákon, hogy az egy része ki lesz vágva, De oké, ebbe a kérdésbe nem akarok belemenni, csak még itt pontosabban még arra szeretnék parancsolni akkor, hogyha majd fölkerül!

Köszönöm szépen! Ő viszont belemenne ezekbe a kérdésekbe, bár nem a számok szerelmese, de néhány dolgot azért megmutatnék Önöknek. Kérhetem azt az anyagot? Akkor beszéljék ezt most meg. Mert egyébként többször elhangzott az Önök részéről, hogy az, hogy egy homokút helyére egy stabilizált aszfaltutat építünk és mellé egy kerékpárutat, az borzasztó környezetkárosítás, ez ugyanaz, mint amikor Önök elmondják, hogy valami sanda szándékkal vagyunk, miközben ők tudják, hogy nem. Ugyanúgy számunkra szintén egy bántó dolog, akiknek kifejezetten fontos a környezet és számtalan dolgot megtettek érte az elmúlt 16 évben. Alpolgármester úr most ezért fogja föltárni ezt a részét is a dolognak

Nyiri Márton: Ő meg azt mondja, hogy nem is feltétlenül bántó, egyszerűen szeretnek világosan beszélni ezekben a dolgokban és azt gondolja, hogy világosan is beszélnek. Éppen ahogy jött ide, úgy esett be, hogy a Virágos Magyarország pályázat jelenleg zajlik, amin Dunakeszi már sokadik alkalommal indul és eddig több díjat is nyert a város a zöldterületfenntartás, zöldterületgondozás, zöldterületek kezelése kapcsán. Lehet látni, hogy azért ezeket a díjakat nem úgy odadobálják az embernek, hanem egy nagyon komoly szakmai zsűri jön ki évről- évre, ráadásul nem is ugyanaz a zsűri, hanem mindig más összetételű zsűri vizsgálja a város zöldterületfelületeit, zöldterület- gazdálkodását. Gyakorlatilag ennek, ezeknek a zsűrinek a tagjai főként kertészek, környezetmérnökök és egyéb környezetvédelmi, kertészeti szakemberek gyakorlatilag a Zöld Dunakeszi program kezdetéről. Érdemes viszont megnézni a kiadásokat, tehát a zöldterület- fenntartással kapcsolatos kiadásokat. Megkértem kolleganőimet, hogy szedjük ezeket össze, hiszen ezek a költségvetés különböző táblázataiban, különböző sorokban szerepelnek. 2014-ig tekintettünk vissza és lehet látni azt, hogy a dologi kiadások, például, ami a fenntartást jelenti, tehát a zöldterületkezelés, zöldterület- fenntartást jelenti, az gyakorlatilag 2014-től kezdve, ugye 2025-ös a legutóbbi adatunk. A 2026-os évről még nem tudunk adatadatösszesítést mondani, hiszen ez még folyamatban van, de lehet látni, hogy a város egyre többet költ a fenntartásra. A különböző beruházások és fejlesztések is ugye ezekben a nagy számokban mérhetőek. Ezek, azok az a zöldterületi fejlesztések. Itt szigorúak voltak a kolléganővel, azokat a számokat írták oda, amelyek mindenképpen kapcsolódnak valamely, valamilyen zöldterületfejlesztéshez vagy zöldterület- fenntartáshoz. Tehát most mond egy példát, hogy például a temetőnek a fenntartása nincs benne, az külön soron van a költségvetésben, hiszen a temető, holott a temetőfenntartásnak a jelentős része is egy zöldterület- fenntartás, tehát ezek benne sincsenek, illetve a felújítások, vagyis azok, amelyek régebben meglévő zöld infrastruktúra és ezeknek a felújítására hogy és mennyit költünk? Talán ezekből a táblázatokból is jól látszik az, hogy nem ezen spórol a város. Tehát amikor- és 2014-ből tettem be az első adatot, ugye ezzel a 72.000.000 forinttal, és most tartunk, illetve előző évben tartottunk 467 milliónál, tehát a zöldterület- fenntartásra, zöldterület- kezelésre szánt összeget az évek során megtöbbszöröztük. A 2010 előtti időszakot be se tették, volt olyan, amikor a, a város költségvetésébe néhány 10.000.000 forintot találtak az egésze. Tehát lehet látni, hogy a zöldterületekhez való hozzáállása az önkormányzatnak az amit a számok is kifejeznek, bocsánat, de bocsánat, önök kérdeztek rá, önök kérdeztek rá, tehát bocsánat! Tehát akkor Önök azt mondják, hogy beszéljünk erről az egy beruházásról, de egyébként nem mondhatjuk el azt, amit mi a zöldterületekért teszünk a városban. Jó, még egy, még egy, bocsánat, bocsánat! Még egy táblázatot hadd mutasson meg, egy segítséget szeretnék hozzá kérni, abban van benne, csak kilépett a diavetítésből, Tehát az a bizonyos, itt lehet látni egyébként, hogy mennyi a zöldterület- fenntartás, A fásításokkal kapcsolatba is van táblázatuk, akkor látom, hogy nem a számok barátai. Egyébként nagyon-nagyon szívesen megmutatnák ezeket a számokat. Akkor nagyon-nagyon röviden összefoglalja azt a részt, amit ezzel kapcsolatban el szeretett volna mondani. Az pedig az, hogy az évek folyamán ez az önkormányzati ciklus, meg az előző önkormányzati ciklus volt az, amelyik a legnagyobb fásítási programot és

messze-messze a legnagyobb cserjésítési programot hajtotta végre Dunakeszin. Akkor nem fáraszt senkit a számokkal, természetesen de bocsánatot kérek, van egy rendje, hogy gondolom, ön is kért szót és majd hogyha Önre kerül a sor, akkor szót fog kapni. Tehát soha ennyit zöldterületfejlesztésre Dunakeszi város történetében önkormányzat még nem költött, mint ez a két ciklus. Egyébként ez a fáknek, cserjéknek a darabszámában is megmutatkozik, illetve megmutatkozik a zöldterület kezelés minőségében. Tehát nem véletlen, hogy 2019-től Főkertészt és Zöld Irodát üzemeltetnek. Tehát egyrészt a Zöldfelületek, a kezelt zöldfelületek száma Dunakeszin jelentős mértékben nőtt, másrészt pedig a kezelés minősége is nőtt a városban. Úgyhogy azt gondolja, hogy innen érdemes kezdeni, amikor útépítésről, csereerdősítésről, vagy bármi másról beszélünk.

Skultéti Zelma: Köszöni szépen! Ahogy többen is jelezték, ez egy közmeghallgatás, ami arról szól, hogy a lakosokat hallgatják meg. Önök nem egy előadást tartanak valamilyen témában, amire kérdés sem vonatkozott, de köszönjük szépen, hogy ezt megtudtuk, ahogy többen is mondták. A probléma az, hogy...

Dióssi Csaba: Bocsánat, Ön hozta föl, azt, hogy mondtam, hogy, hogy egy út építésével, hogy egy út építésével környezetkárosítást nem tudnak.... Biztos, hogy nem.

Skultéti Zelma: Érintette a faépítés témakörét, csak azt mondta, hogy ehhez az úthoz ki fognak vágni fákat, de menjünk tovább, mert szerintem itt nem ez a lényeg! Ha a térképet esetleg vissza lehetne rakni, az lenne a kérdése, tehát azt kérdezte az előbb, és úgy érzi, hogy mai napig nem kapott rá választ, hogy, hogy mikor született testületi döntés és milyen háttéranyagok alapján, hogy szükség van erre az elkerülő útra a Diáknegyed vagy akár a Dunakeszi más részeinek közlekedése miatt? És még az a kérdése, hogyha egyszer a versenyképes járási program, ha pedig a többi településre hivatkozunk, hogy az ott honnan érkezők is eljussanak kerülőúton, a lakóövezetet nem érintve a Diáknegyedhez, akkor ezt az utat miért a lakóövezeten keresztül vezetik, hiszen először el kell jutni ahhoz a kereszteződéshez, aztán lehet kimenni a, a mező irányába északi irányba, folytatva a Hunyadi utat. Miért nem lehetett ezt az utat, amit egyébként az M2-ES bekötőút lehetővé is tenne, ott lejönni és végigmenni a Pipa utcán és úgy elérni? Az egy elkerülő volna.

Dióssi Csaba: Tehát amióta a Madách úti lakosság jelezte a Diáknegyeddel kapcsolatos problémát, akkor eldöntötték, hogy azt szeretnék megépíteni. Ez benne volt a választási programunkban. Az, hogy később volt egy pályázati lehetőség, aminél egy pályázatot is igénybe tudtak venni erre és ott a pályázatnál beleírtak olyan indokokat, ami segítette a pályázatnak az elfogadását. annak semmi köze az eredeti terveinkhez.

Skultéti Zelma: Rendben van, akkor az eredeti tervek miért nem úgy szóltak, hogy ez az út végig a Pipa utcán megy és csak aztán kanyarodik a mező felé? Miért úgy szólnak, hogy először keresztül kell menni Dunakeszi egyik részén? Miért tesznek különbséget Dunakeszi 2 területe között? Ezt tehermentesítik, azt viszont hatalmas forgalom elé állítják? Szerinte ez így nem fair, ő azon a területen lakik, amit tehermentesítenek, mégis azt mondja, igen, a többiekre, hogy a probléma nem a Széchenyi úttal volt, hanem azzal, hogy a Széchenyi út vége nem köt ki a Klapkára. Tehát nyilván előbb is kijöhettek volna. De hogyha megnézi a térképet, hol a másik?

Dióssi Csaba: Hogyha megnézi a térképet, :akkor amit, amit Ön mond, hogyha ez az út nem itt jönne ki, hanem ott jönne ki- mondjuk ugye ezt mondja- akkor annak a városrésznek először ide el kéne jönni, és aztán tudna ide kijönni, tehát nem is használna. Tehát most

jelenleg, aki itt lakik, az egyszerűen eljön és idejön a Diáknegyedhez. Hogyha ezt Ön itt vezetné ki, és nem ott vezetné ki, akkor el kéne jönni ide.

Skultéti Zelma: Rendben van, csak az a kérdése, hogy végeztek-e olyan vizsgálatokat, megnézték-e hogy milyen alternatív lehetőségek vannak? Mi alapján döntöttek az egyik terület kedvezéséről a másik rovására? Csak ez a kérdése! Ő nem talált olyan területi anyagot, ami arról szólt volna, hogy az elkerülő út szükségességét támasztaná alá, de elhiszi, hogy szükséges, csak nem látott ilyen anyagot, és nem tudja elképzelni, hogy nem lett volna más!

Dióssi Csaba: Ezek, az együtt gondolkodások, nem úgy néznek ki, hogy különböző anyagokat gyártanak, hanem nagyon sokszor beszélnek olyan emberekkel, akik kellő szakismerettel, kellő információval rendelkeznek a viszonyokról, kellő szakismerettel a különböző témakörökben, és velük sokszor beszélnek, és összeáll egy elképzelés, amit utána megvalósítunk, tehát itt mi nem bízunk meg kutatócégeket arra, hogy mindenfajta kutatásokat csináljanak, a legtöbbször egyébként az a gyakorlat, hogy amikor megbíznak valakit ilyesmivel, akkor eljön hozzájuk, és az a személy kérdez ki őket ezzel kapcsolatban. Tehát nagyon sok ilyen jellegű kérdés van, aminél egyszerűen az itt élő emberek, ezzel foglalkozó emberek szakmai segítséggel képesek, képesek kihozni azt a fajta megoldást, ami, ami, amire szüksége van a lakosságnak. Nem nagyon ritka az, hogy megbíznak nagy pénzért különböző, egyébként a várost nem ismerő cégeket, hogy ők kutatásokat végezzenek.

Skultéti Zelma:Hát, én azt gondolnám, hogy egy önkormányzati döntést azok valamilyen vizsgálatok támasztanak, csak beszélgetések, de ezen is lépünk túl! Akkor az lenne a kérdésem, hogy a lakosságot mennyiben mérték fel azzal kapcsolatosan, mert azt hallottam a képviselő úrtól, hogy sokan mondták ezt, én elhiszem, de volt-e arról felmérés, hogy valóban mit mond a lakosság erről a kérdéstről? Szükségesnek látják-e ezt?

Dióssi Csaba: Annyira úgy gondolták, hogy ez szükséges, hogy ez a 10 legfontosabb programpontunk között a 4. volt

Skultéti Zelma: Értem.

Dióssi Csaba: Tehát azt gondolták, hogy ez egy annyira fontos beruházás, hogyha ezt szerepeltetik a választási programunkban, akkor annak nagy tetszése lesz és megválasztják őket. Nem tudja, hogy az, hogy őket megválasztottak 60 százalékban

Skultéti Zelma: Ebbe az irányba, politikai:irányba most ne menjenek el.

Dióssi Csaba: Ön kérdezte, hogy honnan tudjuk, hogy ez jó dolog?

Skultéti Zelma: Onnan tudják, hogy megválasztották önöket?

Dióssi Csaba: Hát, többek között nem, nem onnan tudjuk, de azt gondoltuk, hogy ez egy olyan jó dolog, ami elősegíti a megválasztásunkat. Egyébként a választási kampányidőszakban, meg amúgy is nagyon sok beszélgetést lefolytattunk a lakossággal, soha senki nem mondta azt, hogy ez rossz, sőt, mindenki azt mondta, hogy jó, és most én úgy érzem, hogy, hogy azok. Tehát nézze, annál jobban megszondázni valamit, minthogy egy választási kampányban, amikor köz, a közélet középpontba kerül és az emberek foglalkoznak ezzel, mi ott a legfontosabb programpontjaink közé betesznek. és soha senki nem mondta,

hogy, hogy Ezzel kapcsolatban bajuk van. Most nyilván én értem, most van egy olyan politikai időszak, meg itt a Tiszás úr mondta is, hogy Önök most keresik azokat a lehetőségeket, hogy itt megvilágítsák a különböző önkormányzati projekteket negatív színben.

Ez most jött föl? Nem, nem ez a szám, ezek a témák

Most jönnek föl.

Dióssi Csaba: Ezek évek óta, évek óta köztudatba vannak. Ezelőtt 2 évvel nekünk teljesen nyíltan a választási programunkba benne volt. Látható, a térképen is rajta van, amit terjesztettünk a lakosságnak. Tehát ezzel úgy gondolták, hogy egy nagyon jó dolgot tesznek, és továbbra is így gondolják, csak Önök most próbálják ezt beállítani olyan módon, hogy itt valami borzasztó dologtörténik.

Skultéti Zelma: Semmilyen politikai szándéka nincs. Mondta, hogy jogász, tényekből indulok ki. Végignézte a testületi üléseket, nem talált olyat, ami arról szólt volna, hogy szükséges az elkerülő út, mert a Diáknegyed eléréséhez ez szükséges. Csak olyat talált, ami a gazdaságfejlesztés részeként tárgyalta ezt az utat. Ennyi. De most meg picit menjünk!

Olyat nem találtunk.

Akkor eszerint lakossági felmérés sem volt, mint ahogy például a Kapka utcai kerékpárút kapcsán viszont volt. Tessék, nem volt akkor lakossági felmérés az úttal kapcsolatosan. Milyen felmérésre tetszik gondolni?

Skultéti Zelma Ugyanúgy: mint ahogy a kerékpárút a Klapka utcában, azt megelőzte egy lakossági felmérés

Dióssi Csaba: A kerékpárútnál azért volt lakossági felmérés, arról nem volt, hogy szükség van-e a kerékpárútra, hanem egyszerűen a tervező megtervezett egy útvonalat, arra kapott építési engedélyt a kerékpárút. Majd utána azzal szembesültek, hogy amikor elkezdődött volna a beruházás, akkor kiderült, hogy, hogy túl sok fa esett volna áldozatul annak a nyomvonalnak, amit a tervező végzett, megtervezett. Ott kellett nekik ahhoz, egy áttervezést, egy tervmódosítást végezni, ahhoz meg akartunk bizonyosodni, hogy emögött, tehát mi nemcsak mi gondoljuk úgy, hogy, hogy egyébként a legrövidebb út, ami vezetett volna a Dáknegyedhez, az nem szerencsés. A sok fakivágás miatt, hanem meg akartuk kérdezni a lakosságot, hogy mi a célszerű a legrövidebb úton menni és akkor kívágunk egyébként több fát, vagy pedig egy hosszabb utat igénybe venni és akkor kevesebb fát kívágni. A lakosság döntött. Itt volt egy eldöntendő kérdés, aminél mind a 2 mellett volt jó sok érv ért. Itt én a Hunyadi után, nem

Skultéti Zelma: A Hunyadi út még eldöntendő kérdés sem volt, hiszen kijelöltek egy utat és semmilyen, sem szakértői vizsgálat nem volt mögötte, sem a lakosság megkérdezése.

Dióssi Csaba: Tehát itt, itt teljesen világos volt, hogy ez az a nyomvonal és ez az az út, ami a legmegfelelőbb. Nem volt, nem volt olyan alternatíva. Biztos lehetne sok alternatívát felsorolni, de nem volt olyan alternatíva, aminél úgy érezték volna, hogy bizonytalanok a döntésben, vagy hogy annyira kétesélyes a dolog, hogy bevonják a lakosságot. Ezt el tudta dönteni az a képviselő-testület, akit egyébként a lakosság erre felhatalmazott.

Értem, ez egy egész áron, tized milliárdos beruházás, ehhez nem kellett semmilyen lakossági megkérdezés.

Dióssi Csaba: Nézze, mondtam az előbb, hogy benne volt, a választási ígéreteink között. Tehát hogyha ez problémás ő lett volna, akkor ott kaptak volna erre reflexiót. Tehát hogy most itt attól, hogy el tetszik mondani valamit, ő meg mond egy választ és utána ugyanúgy elmondja azt, amire ő már válaszolt, minthogy ő meg nem arra válaszolt, amit kérdezett.

Dehogyan nem!
Bocsánat!

Nyíri Márton: Egy mondat még a Klapka úthoz, és ígéri, hogy egyetlen számot fog bemondani, mert nem akarja önöket ezzel terhelni. A Klapka útnál volt alternatíva, ott 272 fát sikerült így megmenteni, tehát még akkor is, hogyha egy hosszabb nyomvonalon vittük a Klapka úti kerek kerékpárutat. Pontosan ez volt a szándék, hogy ez a 272 fa megmaradjon, mert ott volt erre lehetőségünk. Tehát ennél világosabban nem tudjuk elmondani.

Köszönöm szépen!

Azt szeretném kérni, hogy sokan vagyunk tehát tudom....

De egy utolsó gondolatot muszáj elmondanom. A Tavaszi Szél- Tiszaszigettagja vagyok, de mint mondtam, na most leleplezem magam ugye, hogy tényekkel jövök. Ez azt jelenti, hogy nekem politikai hátterem van. Ez csak egy dolog miatt, én ..

Dióssi Csaba: hogy eddig megállták pártpolitika nélkül.

Skultéti Anna: Ez mitől pártpolitika? Ne haragudjon! A szigetek önállóan működnek és a helyi közösségi ügyekben dolgoznak. Készítettek egy kérdőívet és megkérdeztük a lakosságot. Önök nem tették meg, mi megkérdeztük. Ez egy online anonim kérdőív volt, senkit nem kényszerített.

Dióssi Csaba: Hozzá nem jutott el.

Skultéti Anna: Én szívesen válaszolok, én nagyon szívesen megosztom Önnel. De most el is mondom a legfőbb eredményeit: 242 választ kaptunk összesen erre a kérdőívre, ebből 70 százalék ezen a környéken lakik, nem Dunakeszi másik része, és nem pártpolitikai okokból válaszoltak bármit is, hanem azért, mert érintettek ebben a kérdésben. Nem sorolom el én sem az összes számot, én sem akarok senkit ezzel terhelni, de be fogom nyújtani Önöknek. A csak a végét mondom. Amikor megkérdezték a sok kérdés után, hogy ki az, aki támogatja ezt a beruházást, ezt az útépitést, összességében 70 százalék volt, aki nem támogatta és további 25 százalék csak bizonyos feltételekkel. Ezeket a feltételeket el lehet képzelni, hogy kicsodák, hogy azért gyakorlatilag 5 százalék korlátok legyenek ezerspeaker_1: az úton, és összesen 5 százalék volt, aki azt mondta, hogy ezt az utat támogatja, és speaker_1_0: tényleg nem tetszik megharagudni, hogy haspeaker_0: nem fogadom el. ezt hitelesspeaker_0_1: és egy nagyon fontos és reprezentatív felmérés elmondani, és speaker_1: ezzel be fogom fejezni, hogy én azt gondolom, hogy Dunakeszi lakossága nem a fejlesztések ellen van, tehát szó nincs arról. Visszatérve most az eredeti témára, hogy hogy ez a gazdaságfejlesztés pontosan miről is szól? Azt gondolom, hogy fontos lenne. '22. decemberében voltak azok a hatásvizsgálatok, amik az előterjesztés mellékleteként szerepeltek, ami döntött arról a gazdasági fejlesztésről. Azt

gondolom, hogy ezt érdemes lenne felülvizsgálni. Azért a mai modern korban már nemcsak a fejlesztések fontosak, hanem az is, hogy ez milyen fejlesztés, hogy fenntartható fejlődés legyen és természetvédelmet is szolgálja. És szó esett arról, hogy ez nagyon távol van a lakóövezettől ez a terület, tehát ez körülbelül 300 méterre van a lakóövezettől, ami nem mondanám, hogy távol Van. Éppen ezért azt gondolom, hogy a lakosságot mindenképpen érdekli és nem véletlen, hogy nagyon sok aggály fogalmazódik meg mind a forgalomnövekedés, mind a zaj- és levegőszennyezés miatt. Ezért arra szeretnénk kérni a polgármestert és a testületet, hogy mindenképpen minden esetben a lakosságot előre tájékoztassák, hiszen az is probléma, hogy ez a tájékoztatás most akkor született meg, amikor ez az út már nagy erővel épül. Nem volt előtte tájékoztatás arról, hogy ez a gazdasági fejlesztés miről lett nyílt?

Dióssi Csaba: Nem, voltak, olyannyira volt tájékoztatás, hogy 2023-ban fórumot tartott a Főépítész úr, lakossági fórumot tartott ez ügyben. Föl voltak, téve az anyagok és külön lakossági fórumot hirdetett meg, és hatszor tárgyalták nyílt ülésen a kérdést.

Skultéti Zelma: Hányan vettek részt azon a lakossági fórumon, hogyan volt ez meghirdetve, miért nem tudott erről a lakosság?

Dióssi Csaba: Nem tudja, de speciel ő meg nem tudott arról a kérdőívről, pedig szívesen szavazott volna

Skultéti Zelma: Magánszemélyek közössége vagyunk és nem a városvezetés.

Dióssi Csaba: Egyébként arra, hogy, hogy ez az eljárás, hogy erre az esetre ez reprezentatív?

Skultéti Zelma: Nem reprezentatív?

Dióssi Csaba: Nem, hát nyilván a Tiszasziget nem reprezentatív.

Skultéti Zelma: A környéken élőket kérdeztük meg az előbb

Dióssi Csaba: Hogy ez nem egy reprezentatív, ha zárt közösségben mérték föl.

Skultéti Zelma: Azt mondtam, hogy online anonim kérdező volt. Igen, jó amit a környéken élők töltöttek ennyit.

Dióssi Csaba: A Helyi Építési Szabályzatnál jogszabályban van meghatározva, egyébként nemcsak a Helyi Építési Szabályzat, hanem összes lakossági tájékoztatásnál jogszabályban van meghatározva, hogy hogyan kell a lakosságot tájékoztatni és annak.. ..

Skultéti Zelma: Ez így van, elolvasta, minden testületi ülésben ott van, hogy szokásos módon hirdetményen meghirdetésre került, nem volt semmilyen észrevétel. Meghirdették a lakossági fórumot és nem jelent meg senki. Azért érdemes lenne megnézni, hogy annak mi az oka, de ebbe aztán végképp ne menjünk bele, mert egy utolsó, tényleg utolsó mondatot szeretnék csak mondani. Azt szeretné

Dióssi Csaba: Itt most megint sejtetni tetszik valamit.

Skultéti Zelma: Sejtetek, semmit?

Dióssi Csaba: Dehogy nem, Itt ülnek körülbelül nyolcvanan-százan a teremben és Önnel beszélgetek egy órája.

Skultéti Zelma: Egy perc alatt elmondtam volna mondókámat, hogyha nem szólnak állandóan bele és nem előadás.

Dióssi Csaba: Harmadszor tetszik mondani, hogy az utolsó hozzászólása.

Skultéti Zelma: Annyit szeretnék csak kérni, hogy pontos tájékoztatás legyen a lakosság felé minden fejlesztés előtt, olyanok előtt, amelyek őket érintik, személyükben, az ő lakásukat érintik. És ugye itt arról van szó, és a másik, amit szeretnék kérni, hogy az önkormányzat tegyen meg mindent annak érdekében, hogyha valamilyen fejlesztés elindul azon a területen, akkor is megmaradjon a lakosságnak az a zöldterület, ami most egyelőre sportolási, pihenési, kutyasétáltatási okból nagyon fontos a lakosságnak. Például ebben a kérdőívben 54 százalék mondta azt, hogy ezt rendszeresen igénybe veszi erre a célra és akkor köszönöm szépen.

De az a helyzet, hogy semmilyen pártpolitika nem vezette. Én nagyon objektíven nézett végig minden testületi ülést, minden anyagot és csak kérdéseket tett föl, és ha lehet, akkor ezeket a kérdéseket ő átadná majd. És még írásban szeretnék válaszolni, Mert nem kapott választ a kérdésre, mert

Dióssi Csaba: Most válaszolt mindenre.

Skultéti Zelma: Ezek nem válaszok voltak, ezek különböző más témák bedobása volt. Választ szeretne.

Dióssi Csaba: Ennél, legjobb tudása szerint válaszolt nagyon szép, reméli nem fogják elővezetni azért, mert nem válaszolt.

Skultéti Zelma: Szeretné kérni, hogy írásban is kapja meg

Dióssi Csaba: Süveges Júlianna jelentkezett még. Tessék parancsolni!

Süveges Júlianna: Itt fölmerült az, hogy nem tettek meg mindent azért, hogy ne legyen körülöttünk ilyen forgalom. Az alezredes asszony is kint volt és széttárta a karját, mer nem lehetett megoldani azt a környéket, nem lehetett megoldani a Vas Albert utcát. Elmondaná Önöknek, hogy elkezdődött szeptemberben az iskola és ott álltak az autókkal az utcánkban. Nem lehet, tönkrementek az útjaink, minden ott azon a környéken, és hogy mikor lett erről döntés, hogy itt hogy volt meghosszabbítása, amikor a Diáknegyedet átadták, részt vettem mindenféle fórumon, szeretném elmondani, amin csak lehetett lakossági meghallgatás vagy bármi bemutatása ennek az intézménynek. Mindenhol elhangzott, 2026 tavaszára ígérve a Hunyadi út meghosszabbítása. Most 2026 nyara van és most előjönnek ilyen felvetésekkel, hogy- hogy- mint történt ennek az egésznek a kitalálása, vagy nem is tudom, hogy fogalmazzak, szóval egyszerűen ez fölháborító. Hol voltak akkor, amikor a Diáknegyed ellen kellett volna föllépni, vagy éppen a Hunyadi út meghosszabbítása ellen? Most, amikor már végre épül, mer már alig várták, már levegőhöz nem jutnak azon a részen, most kezdenek el erről beszélni. Én nem vagyok jogász, nem tudom, hogy miféle dolgokat, nem is érdekelt, de azt tudom, hogy már amikor a Diáknegyedet átadták, nagy-nagy ígéret volt arra, hogy megépül a Hunyadi út és örülnek persze a Diáknegyednek.

Dióssi Csaba: De:jól értem? meg kell hallgatni

Süveges Júlianna: Így van. Tehát amikor átadták az intézményt és bejárásunk volt, jöhettünk erre...:

Dióssi Csaba: Igen, körülbelül 30:bejárása volt ennek az intézménynek, 30 csoporttal és egy-egy bejárás 100 ember vett részt és mindenkinek, tehát akkor mindig ő mondta el, úgyhogy emlékszik rá, hogy minden alkalommal elmondta. Ezt büszkén mondta el, mert úgy gondolta, hogy ez egy jó dolog. Csak most merült föl, hogy ez nem annyira jó az Önök részéről. Már akkor minden egyes bejárás elhangzott, hogy 2026 tavaszára megépül az út.

Süveges Júlianna: Polgármester úr mondta, és alpolgármester úr tudja ezt bizonyítani? Többször rákérdeztem, hogy hol tart az ügy, és mindig kaptam valamiféle eligazítást az ügyben. És most végre az van, hogy megépül, és akkor most előjönnek ezzel. Nem is értem, azt meg pláne nem, hogy lakossági meghallgatás, és valaki egy óra hosszáig kezébe veszi a szót, ez meg aztán végképp fölháborít. Ezt csak úgy zárójelbe. Köszönöm szépen!

Dióssi Csaba: Köszönöm szépen! Azt látja a képernyőjén, hogy még 12-en vannak, akik ebben a témában jelezték, hogy szeretnének hozzászólni. Én úgy nagyjából, amennyire a témát ismerem, azt hiszem, hogy kiveséztük, de senkibe nem akarja beleszorítani a szót, viszont van egy csomó más téma is. Hogyha valaki úgy érzi, hogy mindenképp szeretne ehhez még hozzászólni, tetszik mondani? Egy nevetes Kövesdi: Én nem, nem látom, Ön igen, útpépítésként jelezte, hogy szeretne hozzászólni. Jó. Tessék, parancsoljon!

Kövesdi....:Villámgyors lesz! A 2022. december 15 -i testületi,

Dióssi Csaba: Melyik testületin? Ezen az ülésen?

Kövesdi....:2022. december 10. ötödikén igen, akkor ez a testület támogatta a településrendezési tervezet megkötését az Eurotrust Kft-vel, és felhatalmazta a Polgármester urat, hogy, hogy előszerződés, vagy nem tudom mit, írjon alá!

Dióssi Csaba: Ez a most kivitelezés alatt álló út ugye?

Kövesdi....:Tehát azt Önök mondják, hogy a kettőnek köze van egymáshoz. Itt most összehozták a 2 témát,

Dióssi Csaba: Eredetileg nincs köze, de ha van, akkor legyen.

Kövesdi: De azért ez fontos, hogy kötött egy szerződést ezzel a Kft-vel ugye? És akkor most ott tartanak, hogy megy ez az út, eddig a telekig, és utána fölmegy egészen az átkötő útig, és bemegy egészen a Samsung, Samsung gyárhoz..

Dióssi Csaba: Melyik út? Ez az északi út? Ennek a folytatása, amit most építenek?

Kövesdi: Igen, ez

Dióssi Csaba: tévedés.speaker_0_2:Nem megy fölspeaker_2:a Samsunghoz, Nem, hát de ide van írva.speaker_2_0:Despeaker_0_2:tessékspeaker_0:ránézni a térképre,speaker_0_2:azspeaker_2:autópályáig se megyspeaker_0:az összeköttet. ez az út ez a diáknegyedhez megy, az az út, ami leágazik erről és ami egyébként szerintem szintén

szerencsés lenne, hogyha valamikor megépülne, hogy az összekötő útra el lehessen jutni ezen a részen is. Hát az az út az összekötő útig megy el.speaker_0_2:

Hát ebben az anyagban az van, hogy ez az út fölmege egészen a 2/A összekötésére és közvetlen kapcsolatba kerül a gödi Samsung gyárral. Nézzék meg az anyagokat, ezt maguk

Valamilyen úton biztos el lehet jutni a Samsungig, de ez az út ez nem megy oda. Mi a konkrét kérdés?

Kövesdi: Az lett volna a kérdése, hogy hogy kerülhetnek közvetlen kapcsolatba a Samsung gyárral?

Dióssi Csaba: Nem:kerülünk.

Akkor nem kell ilyeneket beírni, azt jó?

Dióssi Csaba: Egy úr úr ott jelentkezik és akkor utána a hölgy kap szót. Tessék, parancsoljon!

XY: Köszönöm szépen! Mielőtt bárki meglincselne, egyik pártoldalhoz sem tartozom és nem azért jött, hogy itt a feszültséget szítsa. Próbál nagyon tényszerű lenni. Az, amiről eddig közel egy órán beszélgettünk, az szerintem már a múlt, az elment. Lehet rá különböző válaszokat adni, vagy elhinni, vagy nem. Inkább gyakorlati kérdése lenne, ami a napokat érinti. Folyik a kivitelezés és ott lakóként nézi, illetve tapasztal dolgokat. Azt gondolja, most már lassan 6 éve lakik ott. Dunakeszi 2. legkritikusabb kereszteződéséről beszélgetnek. Ugye azt hiszi, hogy mindegy kereszteződés első 2-3 vagy 4-be biztos, hogy benne van. Alpolgármester úr tudja, hisz nem olyan messze tanít, gondolom nap mint nap átéli, hogy ott a kereszteződésben a reggeli órákban mi van. Nem lehet kihajtani. Született egy döntés, a Hunyadi és a Pipa utca közötti rész meghosszabbítása. Ugye az a kis szakasz, annak a résznek a kiszélesítése. Tudomása szerint oda járdát nem terveztek. Magyarul, ha jól gondolja, erre az útszakaszra ráterelik a gyalogos, a biciklis, rolleres és a megnövekedett autós forgalmat. Érti, hogy eddig sem volt járda, de eddig nem volt ilyen forgalom, mint ami várható lenne,

Dióssi Csaba: A legtöbb esetben, amikor utakat építenek, nincs összekötve járdaépítéssel az út, tehát ezt semmi nem akadályozza meg, hogyha szükség van rá, járdát is ...

XY:Érte, csak mint ott lakó kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban milyen terv vagy milyen ajánlat született, hogy erre szükség van? Hát most kicsit úgy érzem, hogy az út önkormányzat szerint szükséges volt, és a a kört próbáljuk beletuszkolni a négyzetbe, hogy az azt nem néztük meg, hogy ott mi hogy valósítható meg. Továbbmegyek, ha a Pipa utca felől jövünk és balra szeretnénk kikanyarodni, ott annyira kilóg a sarki épület a kerítésével, mindennel, hogy nem lehetséges úgy, hogy én ott megállok és megvárom az elmenő forgalmat. Az autóórát annyira ki kell tolni, ami már zavarja, belóg abba a sávba, ami megy tovább ugye a Madárcs felé. Hogy erre születtek-e vizsgálatok? Vagy a másik: ott van a sarkon egy villanyoszlop, ami pontosan 2:centire van az útpadkától, az újonnan kirakott útpadkától, illetve még a gyakorlati kérdés, tudja, hogy minden építés sajnos nagyon nagy ramazurival jár. Napi szinten a Pipa utcában 2000 30-húsz tonnás autó fordul meg megrakott teherrel, olyan szinten szétnyomták az eddig is nagyon rossz minőségű földutat, mert ugye a Pipa utca az egy ilyen mostohagyerek a város életében, hisz tulajdonjogilag sincs nagyon sok minden rendezve. Elindult úgy egy építkezés, hogy a lehajtó szakasznak a tulajdonjogi része nem került rendezésre, és például velem közölték, ha itt egyszer majd fejlesztés lett, pontosan a házam

előtt 5 centire megy el majd egy út, hogy, tehát ez ilyen jövőbe mutató kérdés, hogy ezekkel mi a terv, hogyan szeretné az önkormányzat ezeket rendezni? Én értem, hogy elindult egy tervezés, de ezek napi kérdések, illetve melyik lesz a, a főút, hogy igaz a hír, hogy végig a Hunyadi lesz a főút, arra született közlekedésbiztonság szempontjából vizsgálat, hogy mit fog az ott eredményezni?

Igen, köszönöm:szépen!

Dióssi Csaba: Igen.nos- egyébként az egész beruházásnak a gyenge pontja ez a rész, tehát ez a csomópont, illetve az a rövid szakasz, ahol át, ahol át kell vezetni. Ezt úgy fogalmazták meg, vagy úgy látják, hogy a, itt ebben a városban mindenki egyébként nagyon- nagy nyertese lesz ennek az útnak, egyedül a, ott van pár ház, aki kevésbé, tehát akik ebből a beruházásból a nehezebb részét látják a dolognak, Maga a csomópont az egy nagyon-nagyon nehéz csomópont lesz, mert hogy az a kis utca az nem esik egy tengelybe a Hunyadi úttal, tehát kell egy elhúzást is ott csinálniuk. Többféle verzió volt arra, hogy a csomópont merre legyen egyébként, tehát hogy mi legyen a főútvonal, és itt a nagyon sok szempont alapján alakult ki, nem feltétlen az, hogy ott lesz a legnagyobb forgalom, hanem egyéb kanyarodási és közlekedésbiztonsági kérdés alakította ki, hogy így határoztuk el a főutat! Mondok egy példát: van a Mátyás király út és a Hunyadi útnak a kereszteződése, az egy borzasztó kereszteződés volt korábban, Most állt be a rend, ez most a 3. verziója a kereszteződésnek. Először volt, hogy Hunyadi volt végig a főútvonal, akkor a dombtetőről volt, aki megengedte, volt ott halálos baleset is, kivitték a villanyoszlopot, satöbbi, és ráadásul ott van egy óvoda, emiatt mindenképp kellett tenniük valamit, megváltoztattuk a rendet, és a kanyarodó lett a, a főútvonal. Majd kiderült, hogy az egész kereszteződés geometriája miatt az emberek egyszerűen nem tudják kezelni azt, vagy legalábbis sok, a legtöbben tudták, de voltak, akik nem tudták kezelni ezt a fajta forgalmi rendet és ezért most átalakították. Most a Mátyás király út az, amelyik a főútvonal pedig nem feltétlenül a Mátyás király úton járnak egyébként többen és ráadásul a Mátyás király út az, hogy biztonságos legyen. Sokan csodálkoznak, hogy hogy miért tettünk fekvőrendőrt a Mátyás király útra, mikor az a főútvonal? Egyszerűen azért, mert le kellett lassítanunk mind a két oldalról a közlekedést. Amióta ez a változtatás megtörtént, bár elsőre nem tűnik logikusnak, hogyha ezt tervezőasztalon látná az ember, azt mondaná, hogy itt teljes laikusok azok, akik ezt csinálták, de a gyakorlat azt mutatta meg, hogy ez a megoldás a jó. Arra kéri, hogy hogy várják meg azt, hogy ott ez megépül és hogyha finomhangolásra lesz szükség, akkor azt meg fogják tenni. Akár a járdával. Alpolgármester úr már ezt jelezte, hogy ott a jogi állapot az olyan, hogy közel menne az út, nem oda fogják építeni. Tehát mi is azt gondoljuk, hogy, hogy oda inkább zöld funkció, vagy parkoló funkció lenne inkább megfelelő. Én azt kérem, hogy, hogy ez ügyben legyen türelem, mert a szándék megvan a városvezetés részéről, hogy ezt így csinálják. Ott még elképzelhető, hogy finomhangolásra lesz szükség. Parancsolj Marci.

Nyíri Márton: Köszönöm szépen! Szóval igen, volt ott kint, találkoztak is, meg is beszéltek ezt a helyzetet és valóban így történt, Polgármester Úr felé én rögtön jeleztem és valóban szerencsétlen a helyzet, ugye amit elmondott itt az úr, csak a többiek kedvért mondja, hogy olyan szinten rendezetlen ott a helyzet, hogy vannak olyan ingatlanok, amelyek már rálógnak az útra. Tehát a jogilag meghatározott útra, az útbesorolású területre rálógnak. Nyilvánvaló, egyelőre nekik nincsen olyan szándékuk, hogy a Pipa utcát bármilyen módon folytassuk. Tehát ott, ahogy baloldalra lekanyarodunk a Pipa utcáról, ott egy ilyen kavicsos, sárrázó rész lesz azoknak, akik majd ugye fölkanarodnak a Hunyadi út meghosszabbításra, tehát ez fog megvalósulni. Azt nem tudják megmondani, hogy majd egy következő önkormányzatnak mik lesznek a szándékai, de hogyha ez a jövőben valamikor megvalósul, és még rajtuk múlik,

akkor ezt a helyzetet ott rendezni fogják, mert valóban- ahogy mondják- ez a helyzet ott tarthatatlan!

Dióssi Csaba: Igen, egyébként igyekeztek jogilag is rendezni a helyzetet, itt a Jegyző Asszony az élő tanú mellett. Amikor, **ne nézz rám! minthogyha nem tudnál róla!** tehát a kisajátítást amikor végezték, akkor ugyanaz a tulajdonos érintett ott egyébként a sárrázóban, kérték, hogy egyben vegye meg azt a területrészt is, ami jogilag rendezné, és ő akkor azt mondta, hogy ő külön szeretné valamiért ezt az ügyletet csinálni, de ők nyitottak, látják azt a helyzetet, és azt gondolják, hogy ez egy jogos igény az Önök részéről! Egy hölgy jelentkezett még, itt a nevet tetszik mondani? Szerencsi Tünde, parancsoljon!

Szerencsi Tünde: Köszönöm szépen! Üdvözlök mindenkit! A zöldterület védelmében indított petíció kezdeményezője. Ezt a petíciót a mai napig 642-en támogatták aláírásukkal, ami azt gondolja, hogy elég egyértelműen megmutatja az ügy fontosságát és lakosság támogatottságát, és bár a közösségi oldalakon elindult egyfajta kommunikáció, azt gondolja, hogy a beruházás természetpusztító hatásairól legfeljebb csak érintőlegesen esett szó és számos lakossági kérdés maradt megválaszolatlanul. A kiserdő, melynek fái a hivatalos kommunikáció előszeretettel hivatkozik pusztán invazív fajokként, egy értékes, önfenntartó ökoszisztéma. Nem igényel locsolást, önkormányzati gondozást, cserébe bizonyítottan élőhelyet biztosít számos madárfajnak, nyulaknak, rókáknak és őzeknek. Emellett nélkülözhetetlen a levegő tisztításában, a helyi mikroklíma szabályozásában, a talajvízutánpótlásban és a talaj kiszáradása elleni védelemben. Ezt a funkciót a kivágott fák darabszám szerinti pótlása sem képes betölteni. Tudományos tény, hogy 20-50 év szükséges ahhoz, hogy az új csemeték felnőve elérjék ezt a hatást a jelenlegi aszályos klímahelyzetben. A klímaválság ugyanis nem a jövő fenyegetése, hanem a jelenünk. Ezért kéri a városvezetést, hogy ennek súlyával mérlegeljék a döntéseiket. Ennek kapcsán szeretne néhány konkrét kérdést is feltenni. Az első kérdése az lenne, hogy készült-e részletes biológiai felmérés az itt élő fajokról? Illetve, hogy hogyan garantálják azt, hogy a munkálatok nem sértik a természetvédelmi törvényt, amely március 15. és augusztus 31. közötti fészkelési időszakban szigorúan tiltja a madarak és fészkeik zavarását és elpusztítását?

Dióssi Csaba: Igen, tehát Alpolgármester Úr fog válaszolni, mer ő viszi a szakterületet. Ő csak egy mondatot tesz hozzá, amikor ilyen pótlásról van szó, akkor nyilván a nem ugyanannyit kell pótolni, tehát a sokkal többet kell pótolni pont azért, hogy a biológiai aktivitása meglegyen a dolognak, akkor át is adom Alpolgármester Úrnak a szót

Nyiri Márton: Köszönöm szépen! Bár kicsit zavarban van, mert most éppen arra kérdezett rá, amit az előző, előzőekben a hölgy nem hagyott végig mondani, úgyhogy én ezt most megszavaztatná, hogy meghallgatják-e tőle azt a választ, vagy pedig... Jó, akkor számok nélkül mondja. Nagyon szívesen elküldik a számokat is. Egyébként ezek nyilvános adatok, tehát például az éves környezetvédelmi jelentésben is benne van, ami főnt van a város honlapján, tehát a városi fatelepítések mennyiségéről, minőségéről főnt vannak ezek fent Bocsánat, bocsánat, szeretné, azt kérné, hogy befejezné a mondatot. jó? A felmérés az folyamatban van, tehát én most konkrét darabszámot mondani nem tud. Az a szándék, a városvezetés szándéka engedélyeztetésre került egyébként a hatóságok részéről. A szándékuk az, hogy a többszörösét telepítjük, mint amennyi kivágásra kerül. Egyébként ez a legtöbb projektük esetében így van, sőt, ők voltak az az önkormányzat, akik meghozták azt a rendeletet, egyébként magasabb rendű jogszabályok alapján, megalkották a helyi rendeletet is, amely kimondja, hogy önkormányzatra vonatkozólag is, és lakosságra vonatkozólag is törzsmérőnek megfelelően kell pótolni, tehát nem darabra, hanem törzsmérőnek

megfelelően, A csereerdősítésnél ott négyzetméternek megfelelően kell pótolni, ráadásul itt a pesti agglomerációban nem is egyszeres szorzóval, de ők ezen is túlmennek,, ennek a többszörösét fogják oda visszatelepíteni, ennél egyszerűbben nem tudja elmondani!

Dióssi Csaba: Igen, konkrétan 2800 négyzetmétert érint az, ahol ebbe az akácos erdőbe bele fog érni a, a kerékpárút, nem biztos egyébként, hogy 2800- 2880-at pontosan, nem biztos, hogy, hogy ott egyébként minden fát ki kell vágni. Elképzelhető, hogy a kerékpárút és az autópálya között meg tudják, menteni a fákat, azon rajta lesznek, viszont már maga emellett az út mellett több fát fognak ültetni, mint ami ott kivágásra kerül., Ugye 2880 négyzetméterről beszélt, és csak a Pipa utca északi végében 50.000 négyzetméternyi fát fognak ültetni, még ebben a, ebbe a ciklusban, tehát ennek a, közel hússzorosát fogják elültetni, és egy teljes véderdőt fognak létrehozni, de hogyha megnézik az eddigi mérlegét a Dunakeszin a beruházások által kivágott fák, illetve ültetett fáknak, akkor, azt hiszi, hogy körülbelül ez az arány, szinte mindenütt érvényesül! Az erdősítésnél az a szabály, hogy amikor csereerdősítés van, itt erről lesz szó- akkor a hatóság, amikor engedélyt ad, akkor egy nyomon követést is előír, és a többéves, többéves nyomon követés, tehát nem, mi, nemcsak mi fogjuk megnézni, hanem a csereerdősítést engedélyező hatóság is meg fogja nézni, és csak akkor fogadja el, hogyha ott meg is maradtak a fák! Bocsnat, szintén térképpel se akarok senkit fárasztani, bár legszívesebben megtenném, nagyon-nagyon jól mutatja és azt gondolom, hogy az önkormányzati szándékot nagyon jól bemutatná egyébként. Itt van az a térkép, amikor a Klapka út mentén kerülgették a fákat, tehát hogyha erre valaki építész, ki szigorúan építész szemmel nézne rá, akkor azt mondja, hogy hülyék vagyunk. Tehát a Klapka út mellett a bicikliúttal kerülgettük a fákat, konkrétan azért kerülgették, mert, hogy minél többet meg akarnak kímélni, tehát itt is ahol lehet, ahol ki tudjuk kerülni. Ahol belefér, ott meg fogják ezt tenni természetesen, hiszen nekik se ez a fő szándékuk. A szándékunk az az, hogy ennek a többszörösét telepítik vissza és 50.000 négyzetméteren fognak, tehát 2008- 8speaker_2_0:k négyzetmétert érint. ez nemspeaker_2: azt jelenti, hogy ez a 2880 négyzetméter, ennek minden egyes négyzetméterén fák állnak, ennyit érint, viszont 50.000 négyzetmétert fogunk visszatelepíteni, plusz, amit a kerékpárút mellé telepítünk, illetve az m2-es mellé is lesz még fatelepítés, illetve a vasút, és a Klapka utca között, is lesz igen jelentős mennyiség.: Tessék mondani egy nevet? Zeke Anna. Akkor: megadja a szót, tessék parancsolni!

Zeke Anna: Valóban őket a fák érdekelnék, és az lenne a kérdése, hogyha ennyire Önök is a szívükben viselik és szempont, hogy arra van-e lehetőség, hogy azon a részen, ahol érinti a fákat, illetve széles törzsű fákat, hogy ott történjen valamilyen útmódosítás, tehát, hogy esetleg szűkítsék az utat, annak érdekében!

Dióssi Csaba: Azt meg fogják vizsgálni, de amennyire ő ismeri, ott gyökérről nőtt akácfák vannak és nem vastag törzsűek, de hogyha van esetleg olyan fa, akkor azt meg fogják vizsgálni. Ezt megtették több helyen egyébként, magával az útpályával azt gondolja, hogy nem, de a kerékpárúttal ezt meg fogjuk tudni tenni. Hogyha indokolt és olyan vastag a faátmérő. Bocsnat, csak vissza szeretnék térni az eredeti kérdésre egy picit, mert oké, hogy itt a fákról beszéltünk, de igazából engem nem kizárólag a fák érdekelnének.

Zeke Anna: Azért itt az erdőnek van egy kapcsolódó élővilága: madarak, őzek, nyulak- hogy ezekre vonatkozóan készült-e bármilyen felmérés, milyen egyedek élnek itt, milyen példányszámban, tehát hogy és hogy egyébként a madarakkal kapcsolatban mi lesz? készült-e esetleg felmérés arra vonatkozóan, hogy ezeken a fákon fészkelnek-e madarak, nevelnek-e fiókát? Tehát hogy, igazából azért ez itt nemcsak a fákról szól Kizárólag.

Dióssi Csaba: Igen, és még meg se említették, hogy van egy Városliget- elképzelésük, ahol sok fát szeretnének ültetni, és Önök azok, akik, Önök azok, akik egyébként ott- ott tiltakoznak a faültetés ellen, de hogyha nem így van, akkor várják a segítő, segítő támogatásukat ebbe az ügyben. Jó, vannak, vannak adottságok, tessék elhinni, hogy amit ebből ki lehet hozni, a legtöbbet kihozzuk, Az eredeti cél az azért fontos, tehát az, hogy a Diáknegyedet feltárják, de mindezt úgy tesszük meg, hogy nemhogy, tehát hogy az egyenlegünk a faügyben sokkal-sokkal magasabb lesz, mint volt, tehát pozitívan fognak kijönni. Időnként nincs arra lehetőség, hogy, hogy egy- egy fát ne vágjanak ki, de ha lehet, akkor azt elkerülik. Azt szeretné kérdezni, hogy van- e még valaki, aki a Hunyadi út témakörben igen mondani!

Zeke Anna: Bocsánat, de nem, nem érzi úgy, hogy választ kapott a kérdésére, tehát hogy itt a fákról valóban szó volt, de mi a helyzet az állatokkal? Madarakra vonatkozóan készült bármiféle felmérés?

Dióssi Csaba: A madarokról nem.

Zeke Anna: hát ez elég szomorú azt gondolja. Tehát, hogy itt nemcsak fakivágásról van szó, az erdő az egy komplett ökoszisztéma, nem tudom, ez az erdőnek egy kis sarkát érinti ez a beruházás.

Dióssi Csaba: Tehát az útépités vagy bármilyen beruházás nem úgy néz ki, hogy az önkormányzat kitalálja, leülnek papíron megtervezik és másnap építik. Hanem a legkülönbözőbb szakhatóságokon kell keresztül menni, és egyik szakhatóság sem emelt ellene kifogást, ők pedig minden egyes esetben együttműködnek, ha van előírás. Például, hogy csak egy példát mondjon: a Diáknegyed esetében volt olyan kötelezésük, hogy az ott lévő védett növényeket, például 200 fő árvalányhaját ilyenkor át kellett telepíteni. Amikor a hatóság erre kötelezi az önkormányzatot, akkor természetesen azt megteszik. Tehát szó sincs arról, hogy ellenkeznek, vagy nem csinálják meg, vagy nem teszik meg. Ami az engedélyeztetési eljárásban, amit számukra a hatóságok előírnak, azt betartják. Tetszik mondani egy nevet? Hársfalvi Csilla jelentkezett, Tessék parancsolni!

Zeke Anna: Ő még csak annyit szeretne megkérdezni, hogy tényleg nagyon fontos az állatvilág, az erdő és ami már megvan, arra vigyázniuk kellene és nem kívánni. De emellett a legfontosabb szerintem, hogy ez a terület, azt rengeteg ember, rengeteg gyermek használja, rengeteg gyerek biciklizik arra, nagyon sok kutyasétáltató van, nagyon sok sportoló van, sokan futnak, kocognak, sétálnak, idősektől a fiatalokig, gyerekekig mindenki. Na most képzeljék el ezt a területet, ami tulajdonképpen egy gyönyörű nagy mező, Gazdasági, vagy nem gazdasági épületek vannak ott, hanem legelő, szántók, tehát egy ideális terület arra, hogy az emberek azt használják és nagyon kevés terület van már Dunakeszin, mert erre a területre messziről is odajönnek, parkolnak autóval jönnek oda sportolni, kirándulni, kutyát sétáltatni. Mi lesz akkor, amikor a tengelyen át egy hatalmas autóforgalom lesz? Nagyon megérti az összes olyan a lakót, akik olyan helyen laknak most, hogy zavarja őket. Elmondhatja, hogy ahol lakik, tulajdonképpen az erdő szélétől végig, amióta 2-es út van, például nem lehet éjszaka nyitott ablaknál aludni, mert olyan hangzavar van, hogy borzasztó. Tehát itt azokat az embereket is nézni kell! Elhiszi, hogy ahol most nagy forgalom van, azokat tehermentesíteni kell, csak nem tudja, hogy nekik mennyivel lesz jobb, mert szerintem ott sem fog csökkenni sokkal a forgalom. Véleménye szerint még egy másik területen is ugyanolyan káosz lesz, rengeteg autó, ugye akkor nem tudnak se a gyerekek biciklizni, senki nem tud arra menni, mert ott hatalmas autó forgalom lesz és azon kell átmenni, hogyha máshova akar az ember menni!

Tehát hogy ezt a részét nem vizsgálták ennek az egész útszerkezetnek a kiépítését. Nem rakták mérlegre, hogy mi az előny és mi a hátrány? Mer az ő részéről úgy érzi, hogy ez itt nincs egyálba hozva, és tudja, hogy olyan sose lesz, hogy igazságos, mert ami az egyiknek jó, a másiknak nem jó. De még mindig úgy érzi, hogy azzal, ha ezt is elrontják, ezt az egész területet, mert ezzel el lesz rontva, oda: senki nem fog tudni se a gyerekek biciklizni, se sétálni, semmit. Az nem fogja javítani azt a belső területeket, ahol most van a nagyobb forgalom! Tehát hogy ezt nem lehetne esetleg mérlegre tenni, és kivizsgálni, ténylegesen kivizsgálni, hogy, hogy itt mi a jó és mi a rossz?

Dióssi Csaba: De igen, biciklizni majd azért lehet, mert egy kerékpárutat építenek, az nem úgy- bocsánat, az nem ugyanaz, mert ugye a gyerekek ott csináltak a kiserdőbe maguknak egy az nem fog változni, az nem fog, csak azért addig, amíg eljutnak, azért az pont 50 méterre van, ettől az elkerülő úttól! Most tehát- hogy mondjam? Egyrészt szerintem ez az út ez nem lesz egy annyira forgalmas, mint ahogy most Ön képzele, ha ennyire forgalmas, nem, akkor bocsánat, hadd mondja végig. Ha annyira forgalmas lesz, akkor az megerősíti azt, hogy mennyire fontos volt ez a beruházás! Azt gondolja, hogy lesz forgalom, de nem olyan jelentős, hogy nem lehet majd átmenni azon az úton, hát lehet erről szó sem lesz! De ott egyébként ezek állni nem fognak, azok a zöld területek, egyébként magántulajdonban vannak, tehát, hogy ott sétálni az önkormányzati utakon lehet egyébként, meg a földutakon.

Hársfalvi Csilla: Igen, nem is mennek be általában az emberek!

Dióssi Csaba: Szerintem a kerékpárúton is lehet sétálni, ezen az úton meg majd át lehet kelni, de hogyha szükség lesz rá, akkor zebrát fognak építeni arra az útra.

Hársfalvi Csilla: Hiába sokan akarnak átkelni azon!

Dióssi Csaba: Azt gondolja, hogy ez most egy olyan félelem, ami egy kicsit túlzott, tehát továbbra is, lehet, hogy oda jó, hogy ez túlzott...

Hársfalvi Csilla: De nem lesz túlzott, mint ahogy a 2-es úton is, hogy átalakították kétszer kétsávosra, olyan hangzavar van, amit nem lehet elviselni!

Dióssi Csaba: Az egy autópálya.

Hársfalvi Csilla: De hát, na de azon az autópályán nem kéne hangfalakat fölrakni? Aki azon a részen, aki végig ott él, a hátsoron mindenki azt tapasztalja most még plusz rájön még egy autósor ugye, ami, de nem is ezt kritizálja igazán, hanem azt, hogy olyan zöldterületet vesznek el az emberektől, akik ott sétálnak, kirándulnak, bicikliznek.

Dióssi Csaba: Mi az az ok, ami miatt nem fognak tudni ott sétálni ezután?

Hársfalvi Csilla: Hát, ne haragudjon, de nem megy oda, ahol nagy autóforgalom van és hogyha, ha, azért megy oda mindenki, mert ott szabadon rohangálhatnak, mehetnek a gyerekek.

Dióssi Csaba: Igen, de ezután :az út után még ugyanúgy...

Hársfalvi Csilla: Igen csak egy forgalmas úton kell átmenni és tulajdonképpen 2 főút közé van bezárva az ember, mert ugye fönt megy a már az elkerülő út, ami megy az iskolához, meg itt is lesz egy. Tehát megint ugyanaz, hogy 2 főút közé van bezárva.

Dióssi Csaba Azt kéri, hogy, hogy ki fog alakulni ott egy helyzet és akkor azt kezelni fogják. Nem látja azt a problémát, amit hölgy lát.

Hársfalvi Csilla: Szerinte nem csak ő látja így, **neman** így látjuk.

Dióssi Csaba: Tehát egy fontos elkerülő út szerepet szánnak annak az útnak, de az, hogy ott olyan tömegben menjenek autók, hogy zebrát kelljen építeni az átkeléshez, azt nem hiszi. Ha mégis az a helyzet alakulna ki, az még jobban alátámasztja azt a beruházást, akkor zebrát fognak építeni. Nagyon sok egyéb egyéb témánk van még.

Nyiri Márton: Bocsánat, egy fél mondat még ebben a kérdésben, Csaba, belefér? Még fél mondat jó? Erdővel kapcsolatban, itt hívná fel a figyelmet és szeretné arra is ráirányítani a figyelmet, hogy az a bizonyos kiserdő az önkéntes köztisztasági napokon, lakossági összefogással rendszeresen meg volt tisztítva. Abból az erdőből eszméletlen mennyiségű hulladék került ki. konténerszámra vitték onnan el a hulladékot, a behajigált zöld hulladékot ott, ahol a Madách utca befut az erdőbe. A behajigált zöld hulladékot azt 2 évvel ezelőtt harminc évnvi zöldhulladékot takarítottak onnan ki. Embermagasságba felhalmozva állt. Több 1.000.000 forint volt ennek a kitakarítása. Csak arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy nagyon örülnek annak, hogyha a lakosság használja azokat a területeket, de mondják már el azoknak, akik használják, hogy legyenek Szívesek, ne oda tegyék le a zöldhulladékot, ne oda tegyék le a hulladékot! Azt, ami, azt, amit ott kitakarítottak 2 évvel ezelőtt. Most, hogyha bemennek megint a Madách utca felől, akkor megint le van téve oda. Tehát érti, hogy most, amikor az útberuházás zajlik, akkor hirtelen fontos lett ez az erdő? Korábban miért nem volt fontos? Egyikük, egyiküket se látta ott környezettakarításon, amikor lakossági környezettakarítás volt.

Dióssi Csaba: Mond nekem egy nevet uram?

Beszélő Úr:(**Nem tudom ki**) Üdvözlöm a megjelenteket! Az úttal kapcsolatban nagyon örül, hogy ki lesznek tiltva a teherautók. Polgármester Úr azt mondta, és örül, hogy ez a Diáknegyedhez vezet. Viszont 43 hektáros terület lesz beépítve. Arra lenne kíváncsi, hogy van-e felmérés arról, hogy körülbelül mekkora dolgozói létszám lesz itt vagy kereskedelmi terület, akkor mekkora személyautó- forgalom várható ezen a területen, és van-e esetleg lehetőség, mert gondolja az Eurotrustal úgy lett megállapodva, hogy ez be lesz kötve a város fele, vagy van-e lehetőség, hogy ne legyen bekötve a város felé? Hanem csak a 2-es útról lehessen megközelíteni a fenti északi részről, mert hogyha itt egy 43 hektáron szerintem több 100 vagy akár 1000 ember is dolgozhat, azok jó eséllyel személyautóval fognak járni. Ha kereskedelmi, akkor kisteherautó- forgalom is lesz, úgy az a kisteherautó- forgalom valószínűleg nem a 2-es útról fölülről jönne, hogyha van lehetőség a városról is jönni, úgyhogy ez irdatlan forgalmat generálna: az új útra! Úgyhogy van-e lehetőség arra, hogy ne lehessen az ipari park parkról erre az útra feleahajtani?

Dióssi Csaba: Nem tudják még, hogy, hogy milyen beruházó az, aki oda akar jönni, tehát nincs konkrét beruházó. Van, ahogy említette korábban, hogy volt olyan elképzelés is, hogy oda egy adatbanknak a szerverparkja kerülhet, akkor nagyon kevés ember fog oda járni! Az is lehetséges, hogy egy IKEA-ÁRUHÁZ lesz ott, akkor egy kicsit több ember fog odajárni. Az

is lehetséges, hogy, hogy egy logisztikai központ lesz, akkor se fog oda sok ember járni munkavállalóként! Azt ugye meg elmondták, hogy ez az út, ami érinti, ezen az úton gépkocsiforgalmat fognak engedni, tehát nehéz tehergépjárművek forgalma nem lesz, tehát hogyha esetleg egy logisztikai park kerül oda, akkor nekik semmi értelme a városon keresztül menni, amikor közvetlenül ki tudnak jutni az összekötő úthoz. De amúgy se engednék ezt, hogy oda rákerüljön a teherforgalom! Most se engedik egyébként, tehát most is a kis utcákban kint van a korlátozó tábla. Úgyhogy nem tudják, s mivel nem tudják még, hogy ki és milyen tevékenységre akarja megvenni, ezért nem tudják, hogy mekkora forgalom lesz ott! Egy dolgot tudnak, mégpedig azt, hogy hány százalékát lehet beépíteni, tudják azt, hogy, hogy ott nem lehet semmilyen környezetterhelő tevékenységet folytatni, tehát ezek mind elő vannak írva a Helyi Építési Szabályzatban. Azt, hogy mi lesz az a tevékenység, az nincs megadva, és ezért nem is tudjuk, hogy amiatt az egy látogatásigényes funkció lesz ott, vagy pedig olyan, ahova szinte senki nem fog járni!

Beszélő Úr: **(Nem tudom ki)** Feltételezi, hogy egy 43 hektáros területen azért lesz forgalom egyszer, másodszor pedig az, amit, az értéknövekményért adott az Eurotrust a városnak, az tulajdonképpen bagó. Úgyhogy innentől kezdve szerinte nyugodtan meg lehet azt oldani, hogy ne legyen bekötve a város fele az ipari park ezen az úton. Ennyi volna a kérése.

Dióssi Csaba: Azt tudja mondani, hogy ennek a kérdésnek a megvitatása akkor lesz időszerű, hogyha tudják, hogy mi van ott. Hiszen most eleve elköteleződni, hogy nem mehetnek oda az emberek a városból, miközben esetleg egy olyan funkció lesz ott, amire szeretnének odamenni az emberek, én most ez ügybe nem köteleződnek el. Amikor ez napirendre fog kerülni, bárki is jön oda, ez nem, nem 5 perc alatt fog oda kerülni. Nyugodtan, meg fogják ezt ugyanígy beszélni és annak tudatába, hogy ott milyen funkció lesz, akkor meg tudják beszélni azt, hogy milyen korlátozásokat érdemes meghozni.

Beszélő2: **(Nem tudom ki)** Tudja, hogy amikor majd a lakosság lezárja azt az utat, akkor már nem Ön lesz a polgármester, de, de szerintem már most föl kéne hívni a beruházók figyelmét, hogy erről az útról ne lehessen megközelíteni. speaker_null:Jó, hátspeaker_0:nevet, nevet mondjon! Legyen szíves, speaker_null

Emőd László: Ő is az érintett területen lakik a Berzsenyi és a Madách sarkán.

Dióssi Csaba: Nem láttam, hogy jelentkezett.

Emőd... Pedig jelentkeztem.

Dióssi Csaba: Milyen Emőd Emőd? Milyen témát adott meg?

...Emőd a nevem és az út a téma.

Dióssi Csaba: Nincs felírva. Úgyhogy ne haragudjon, nem tudok szót adni. Nem tudok szót adni, mert az önkormányzati törvény alapján nem lehet. Hogyha rajta lesz, akkor adunk szót később, hogyha, ha nem, akkor nem tudunk. Addig kérném szépen, amíg ez kiderül, kérem szépen, hogy az úrnak adjuk meg a szót, odaadják a kolleganőmnek. Legyen szíves tessék, megadom a szót, Parancsoljon.

Bokor Péter: Itt lakik. Igazából annyi a kérdésem...

Dióssi Csaba: A gazdasági övezet ügyében?

Bokor Péter: Igen.

Dióssi Csaba: Parancsoljon!

Bokor Péter: Szóval az Eurotrust, az egy ír tulajdonosi háttérű cég és neki igazából annyi a kérdése, hogy most, tehát szerint mindenkit az foglalkoztat a legjobban, hogy mi fog ide épülni? Hogy ez most csak az Eurotruston múlik? Tehát ő most ennek a területnek a tulajdonosa? Megvette ezt az egészet és ő ott fejleszt valamit? Vagy mi az Önök viszonya ezzel az Eurotrusttal és hogy hogy fog ez kiderülni? Vagy ki fogja ezt végül eldönteni, hogy, hogy milyen cégek települhetnek ide?

Dióssi Csaba: Igen, ahogy mondta, az önkormányzat is tulajdonostárs lesz ebben a területben, tehát az 5 hektár erejéig az önkormányzat is részesedést kapott itt. Nem, nem lehet még tudni. Tehát itt várjuk azt, hogy jelentkezzenek befektetők.

Bokor Péter: Nyilván a tulajdonosa, a többi, az 5 hektáron kívüli az már mind az Eurotrusté?

Dióssi Csaba: Igen.

Bokor Péter: És őket miért nem hívják meg, miért nem kérdezik meg, hogy mi a tervük ezzel így? De azért, mert tudják, hogy nekik az a tervük, hogy eladják a területet. Tehát itt azt várják, de ez minden, ilyen gazdaság ő akkor csak egy ilyen spekulatív céllal vette meg, hogy továbbadja majd valakinek? Ennek a cégnek egyébként egy weblapja sincs.

Dióssi Csaba: Tehát ez a cég mezőgazdasági tevékenységgel foglalkozó cég. Itt végig a egészen Szobig nagyon sok 1000 hektár földterület van a tulajdonukban. Ők mezőgazdasági tevékenységet végeznek. egyébként, hogyha itt a környéken, de akárcsak Dunakeszi meglévő gazdasági övezetéről beszélünk, ott se lehetett tudni, hogy ki fog ott vásárolni területet. Még most sincs, most sincs minden terület végső tulajdonosnál. Tehát ott is van egy csomó eladó terület. Ez jellemzően így szokott lenni a kereskedelmi övezeteknél, hogy, hogy van egy szándék a város részéről, hogy szeretne még kereskedelmi, gazdasági övezetet létrehozni. Valakinek a részéről van egy szándék, hogy neki van területe és ő szeretné azt valamilyen más formában működtetni, mint addig, vagy értékesíteni. És hogyha a 2 érdek találkozik és meg tud egyezni egymással a 2 fél, akkor létrejön egy ilyen helyzet, mint ami, ami most van. Itt még se az Eurotrust- se ők nem tudják. Eddig voltak már érdeklődők, volt egy ilyen, egy ilyen adatbankos, szerver farmos érdeklődő, volt logisztikai központ érdeklődő, de még egyikkel se történt megállapodás.

Bokor Péter: De hát ez most már igazából akkor nem az Önök kezében van, hanem az Eurotrusté, és ugye részben a mi kezünkben van.

Dióssi Csaba: Ugye ott az önkormányzat is tulajdonostárs. De ezt most ne úgy tessék gondolni, hogy ott bármit csinálhat, aki odajön. Tehát itt a helyi építési szabályzatba nagyon szigorúan, nagyon sok paraméter alapján rögzítve van, hogy ő oda mit csinálhat. De hát a most jelen lévő, az Achanál lévő vagy úgy hívjuk, hogy Achanos kereskedelmi- gazdasági övezetnél is számtalan telek van. Oda is jöhet még bárki.

Bokor Péter: Ott amúgy nincs annyira lakott terület.

Dióssi Csaba: Ott is meg van határozva, hogy mit, milyen tevékenységet lehet végezni, mennyit lehet beépíteni, milyen magasságban, mennyi zöldfelületről van szó

Bokor Péter: Itt mik ezek a regulációk, milyen, mi milyen? Tehát ezt tudja garantálni az önkormányzat, hogy itt csak valami kis csendes kereskedelmi zóna lesz, mer egyébként egy szerverparkhoz is nagyon sok víz meg energia kell, nagyon hangos a hűtése, tehát az nem jó ötlet szerintem.

Dióssi Csaba: Azt tudják, hogy a legjobb tudásuk szerint létrehoztak egy olyan Helyi Építési Szabályzatot, amit nem is ők hozták létre, a testület elfogadta, tehát azt szakcégek hozták létre. Elmondták ezeket a szempontokat, mint amit Ön is, és megkérték, hogy alkossanak egy olyan övezetet, ahol környezetet terhelő dolgok nem lehetnek. Megadták, hogy milyen beépítési lehetőségek vannak és ezen belül tud odajönni bárki. Tehát itt nincs még konkrét beruházó, de a meglévő kereskedelmi, gazdasági övezetekben sincs még mindenütt minden terület a végső tulajdonossal belakva.

Bokor Péter: Még annyit kérdezne, hogy az Eurotrust kitől vásárolta össze a földeket? Az önkormányzaté volt előzőleg? Vagy megkeresett mindenkit, és ezeket a területeket felvásárolta?

Dióssi Csaba: Ez még a 1990-es történet. Megadná a szót Seltenreich József Képviselő úrnak, Ő akkor is tagja volt a Képviselő-testületnek..

Seltenreich József: Köszöni szépen! 1990 óta önkormányzati képviselő és ez a terület rögtön a rendszerváltás után magánkézbe került. Az Alagi Állami Tangazdaságnak volt ez a területe annak idején és a privatizáció során ez a nem tudom, hogy pontosan ez a cég vagy egy hasonló cég - ezek átalakulóba vannak folyamatosan-, de egy ilyen egyben kapta meg ezt a területet. Annak idején, az önkormányzatiság elején arra vártak, hogy ez majd egy beépíthető terület lesz. Valamikor, amikor a város növekedni kezdett, abban bíztak, hogy ott majd szintén nőni fog a város és beépíthetik ezt a területet. Amikor a város ezt leállította, ezt a lehetőséget, akkor szép lassan, idők folyamán nyugodtak bele abba, hogy nem fognak tudni oda építkezni. és azért váltottak arra, hogy akkor esetleg egy ilyen együttműködésben esetleg kereskedelmi területként tudják hasznosítani, mer olyan nagyon mezőgazdasági munkát ők nem nagyon szerettek ott végezni. A hosszú évek folyamán, ahogy visszaemlékszik, nagyon ritkán volt ott megművelve az a terület, tehát leginkább parlagon hagyták vagy csak letakarították. Harmincvalahány éve lakik itt a városban, tehát ő a távolabbi időt esetében arra gondol, nem arra, hogy egy 2 éve mi történt, hanem hogy 30 éven keresztül, vagy 36 éven keresztül mi történt a városban. De a lényeg az, hogy ez folyamatosan a cég tulajdonában van a terület, tehát az önkormányzatában sose volt ez a terület. Köszönöm!

Dióssi Csaba: Igen, egyébként az utóbbi években meg van művelve, de annyira gyenge minőségű a föld, hogy nem lehet, nem lehet úgy gazdálkodni, hogy rentábilis legyen. Egy úr mondja a nevét, legyen szíves Mezei József megadom szót.

Mezei József: Radnóti utcából érkezett. Ha megépül a Hunyadi útnak ez a föltárója, az jó lesz. Mentésíti a Madách úti lakótelepet, tehát a Vas Albert és a Benedek Elek utcát, meg a Kosztolányi utcát, Széchenyi utat, a Széchenyi út környékét. A Széchenyi úton egyszerűen napközben alig, tehát zsúfolt, alig lehet közlekedni, tehát valamit kellene ott is csinálni, az útkereszteződés, ami lesz a Széchenyi és a Hunyadi út sarkán. Oda mindenképpen egy

villanyrendőr vagy valami hasonlót kellene oda majd tervezni. Szóval a Széchenyi útnak a mentesítésére javasolná, hogy a Pipa utcát, a Kossuth Lajos utcától a Kazinczy utcáig legalább szilárd burkolatú utat építsenek ki, és az mentesítene a Széchenyi utat. Lehet, hogy a, a Pipa utca környékén lakók ezt elleneznék, de ott a Pipa utcának az északi oldalán ott tulajdonképpen kutya telep van, meg, meg lovas telep van. Meg a fasor mellett ott végig kiépíthetnének egy utat a Kossuth Lajos utcától legalább a Kazinczy utcáig, hanem a Hunyadi útig, és akkor a Széchenyi utat mindenképpen mentesíteni tudnák, mer jönnek Fótról, a Tóvárosból, a, Bródy utcából, azért ott is rengetegen jönnek autóval, és mennek az iskolához. Vagy ha nem is az iskolába, hanem mennek a vasút felé, meg a Fazekas, a Fazekasról ne is beszéljenek, mert abban utcába lakik, úgyhogy csendben lesz. Na szóval a másik dolog a kerékpárutat írtam fel, amit Önnek is és a Nyíri Úrnak is már 2025-ben már írtam egy följegyzést, hogy a kerékpárút, a Radnóti utcában van kerékpársáv a, a Kazinczy utcáig, és onnantól a vasútig nincs kijelölve, és rengetegen jönnek Tóváros felől kisgyerekekkel, biciklivel és a Madách útnál megállnak, egyszerűen nem tudják merre, Előre, hátra, ez a probléma, igen. Javasolta, hogy a Rendőrség területéből vegyék el azt a 3 métert, ami Rendőrség és a Madách út Madách út 2 sorház közé beépítenek egy bicikliutat és akkor ki tudnak menni minden akadály nélkül a Klapka utca, pontosabban a vasútig, ugye ez egyáltalán a Nyíri úr ugyan visszaírt, hogy majd majd tervbe lesz véve, de hát nem tudja, hogy ez egyáltalán mikor lesz tervbe véve. No szóval a Pipa utcát javasolná, hogy azt mindenképpen jó lenne kiépíteni, és mentesíteni a Széchenyi utat, és ez a kerékpárút és a Kazinczy úti játszótér, tehát a Tompav Mihály út környékét, azt is valahogy jó lenne rendbe tenni, mer ottan nem egyszer, nem kétszer majdhogynem baleset volt, mert olyan szűk. Az autók a parban parkolnak, és kocsival, biciklivel ott lépésben lehet csak közlekedni! Jó, köszönöm szépen!

Dióssi Csaba: Van még, aki, igen? Jó, akkor tessék mondani a nevet! Rendben. tessék, Parancsolj!

(Korábbi úr, aki az előbb nem kapott szót, mert nem találták)Köszönöm! Tehát ő a Madách és a Berzsényi sarkán lakik, én is. azt gondolja, hogy ez az út ellen már bár tiltakozni tudunk, de vissza csinálni már nem tudják! Jelentős környezetkárosítást fog okozni az út, de ezt már elmondták előtte sokan! Amire egy kérdést szeretne föltenni, hogy tervezik-e a kereskedelmi övezettel kapcsolatban, hogy megkérdezzék a lakosságot, hogy ez nekünk tetszik vagy nem tetszik?,Mert azt gondolja, hogy ez most már a kulcskérdés, Sőt, kifejezetten kéri Önöket, hogy kérdezzék meg a lakosságot, hogy hogy állnak hozzá a kereskedelmi övezethez. Legyen erről egy közvélemény-kutatás tudják elmondani:a véleményünket, hogy ők azon a területen mit szeretnének. Nem szeretnék, hogy ott esetleg valami ipari, akármilyen egyéb tevékenység valósuljon meg. Vegyék figyelembe! Azért választották meg Önöket, hogy vegyék figyelembe a, a véleményünket, kérdezzék, ezt, kérem meg! Tehát legyen erre kifejezetten egy lakossági felhívás, ahol el tudják azt mondani, hogy ők abba a 47 hektárba mit gondolnak, hogy mi az, ami ott zavarná őket, és mi az, amit nem, jó?

Dióssi Csaba: Tehát amikor zajlott ez a folyamat 2022 és 2024 között, akkor ennek a jogszabályok szerint megvolt a lehetősége, tehát, a jogszabályok szerint meg lett hirdetve egy lakossági fórum, ezt akkor lehetett volna megtenni. Most ez a döntés már megszületett, tehát a korábbi testület, tehát nem ez, aki most regnál, hanem egy előző testület, amiben van átfedés bizonyos tagok között, de van egy jó pár képviselő, aki nem volt, tagja, tehát ezt el eldöntötte a Képviselő-testület akkor. Az, hogy ebben az övezetbe lesz-e valamilyen tevékenység, az nem ettől az úttól függ, hanem attól függ, hogy jön-e egy beruházó, aki hajlandó ezt a területet megvenni, és kíván-e ott valamilyen tevékenységet végezni? Higgye el, hogy amikor az

Auchan kereskedelmi övezet volt, ott semmilyen út nem volt, akkor az Auchan épített egy utat. Tehát hogy az, hogy ők építjük a diák ezt az utat, ez nem, ennek nincs jelentősége. Abban, hogy itt lesz kereskedelmi övezet vagy nem lesz kereskedelmi övezet, ez az előző ciklusban megszületett, ez a döntés. akkor lehetett volna, amikor a társadalmasítása volt ennek, akkor lehetett volna ez ügybe szót emelni. Ez a döntés ez most már megszületett. Tehát itt nem döntés előtt, hanem után vannak. A döntést vissza lehet csinálni, akkor valószínűleg kártérítést kell fizetni, ami akkora összeg, amit nem gondol, hogy, hogy célszerű lenne ez ügyben megpróbálni. Bár azt kell mondja, hogy az ilyen népszavazásoknál nem szokta mérlegelni a lakosság azt, hogy, hogy mit miért. De ebből a területből, 47 hektárt átminősítettek mezőgazdasági területről kereskedelmi területre.

Beszélő előző: 43 hektárt rendben, ez egy több 10.000.000.000 forintos értéknövekedést kapott a város.

Nem az a cég, nem, ezt nem tudják, ezt akkor tudják, de nincs több 10.000.000.000 forint.. Ez akkor fog kiderülni, amikor megveszik, ezt a területet.

Dióssi Csaba: Nem gondolja, hogy több 10.000.000.000-ért fog elkelní. Egyébként most a gazdasági övezetben egyébként 20.000 forint per négyzetméter peres áron kelnek el a közművesített telkek. Nincs közművesítve ez a telek. amikor lesz egy olyan beruházó, aki, érdemben érdeklődik ezután a terület után, akkor fog kiderülni, hogy ő hogyan szeretné megvenni. Nekik nincs célunk arra, hogy közművesítsenek ott.

Beszélő előző: Tehát itt vállaltak kötelezettséget arra.

Dióssi Csaba: Semmilyen kötelezettséget nem vállaltak.

Akkor azzal meg lehet gátolni, hogy egy olyan tevékenység kerüljön erre a területre, amit a lakosság nem szeretne, de nem az önkormányzat.

Tehát amikor egy beruházó a közműveket intézi, akkor abba az önkormányzatnak nincsen beleszólása. Tehát ő a közműszolgáltatást a közműszolgáltatóktól veszi meg a közműveket és a közműszolgáltatók is építik ki, vagy az ő felügyeletük alatt építik ki. Ebbe nincs az önkormányzatnak semmilyen szerepe. Maximum, hogyha önkormányzati területen megy keresztül, akkor hozzá tud szólni. Egyébként most épül ez az út, az út alatt semmilyen közmű nem fog menni.

Beszélő előző: Tehát hogy még egyszer azt megteszi, hogy akkor megkérdezi a lakosságot erről?

Dióssi Csaba: Hát, megvolt a törvényes módja. Nézze, minden. Tehát ide lehet hozni, ide lehet hozni 1000 ügyet, amire lehet minket mondani. Lehet nekünk mondani, hogy kérdezzük meg a lakosságot, de ez egy lefutott ügy. Tehát döntés előtt meg lett kérdezve a lakosság. Akkor nem volt ilyen vélemény. Ennek volt egy jogszabályi formája, lakossági fórum volt ez ügyben

Beszélő előző: Nem gondolja, hogy a lakosság erről tudott. Hogyhatudott erről a lakosság, akkor nem támogatta volna. Azért kérdezem, hogy most, hogy már tud erről a lakosság, megkérdezi erről a lakosság véleményét vagy...?

Dióssi Csaba: Kikértük ez ügyben, tudott erről a lakosság.

Beszélő előző: Tehát most, hogy már tud erről a lakosság:tervezi, hogy a figyelembe veszi, megkérdezi és figyelembe veszi vagy sem?

Dióssi Csaba: Nézze, most gyakorlatilag szét lehet verni egy város működését azzal, hogy idejön, idejön valaki és ilyen kérdéseket tesz föl. Van 1000 ügy a városban, mindegyiknél lehet ezt követelni az önkormányzattól. Itt megválasztott képviselők vannak, nincs ilyen jellegű kötelezettségük, hogy az ön által, az ön által felvetett kérdésben mi népszavazást tartsanak. Megvan annak is a módja, hogy a népszavazást hogy lehet elérni? Kezdeményezze a népszavazást. Hogyha a feltételei megteremtődnek, akkor megtartják a népszavazást. Ezzel a területtel kapcsolatban, ami törvényi kötelezettségük volt, aszerint megkérdezték a lakosság véleményét. Tehát ez ügyben már ki lett kérve a lakosság véleménye, ki lehet még kérni többször is. Ennek is megvan a jogszabályi feltétele. Kérem, hogy, hogy aszerint a feltételek alapján kezdjen, kezdeményezzen népszavazást. Meg fogják tartani, hogyha ez adott lesz.

Nem, ez egy igenes válasz. Tehát hogyha ön a jogszabályok szerint kezdeményezi ezt és a jogszabályi feltételeket, teljesíti, akkor meg fogják tartani ez ügyben a szavazást. úgy érzem, hogy, hogy több téma is van, Tetszik mondani egy nevet! Nézzék, uram, bocsánat, a közmeghallgatás az egy olyan műfaj, ahol mindenki, akinek a jogszabályban adott lehetősége van, szót kaphat, egyetlenegy dolog van, kér Önöktől egy kis önmérsékletet! Látják, ezt a témát szinte a végtelenségig kiveséztük, tehát minden oldalról megvilágítottuk ezt a kérdést, végigmentek minden területen. Még föl lehet hozni ugyanazokat a kérdéseket, ötször, tízszer, így viszont a többiek idejével élnek vissza. Ő rászánta a mai napot, én tud lenni akármeddig, szívesen itt vagyok. De ahogy látjuk itt a kérdések között nagyon sokan kérdeztek mást is, lehetséges, hogy hiba volt ezzel a napirendi ponttal kezdeni? Lehet, hogy a többivel kellett volna következő közmeghallgatásra, akkor tanulunk ebből. Én önmérsékletet kérek Önöktől. Mindenkit meghallgatunk. Kérem Önöket, hogy amit már kérdeztek, azt ne kérdezzék meg újra! Mond egy nevet? Tessék parancsolni!

Roboz Anna: Valóban egyébként nagyon sok minden elhangzott már, és a türelmetlen embereknek mondanám, hogy egész évben ez az egyetlenegy közmeghallgatás van Dunakeszin. Tehát most nem tudom azt mondani, hogy most én nem kérdezek már, mert ön unja, hazamegyek, mert pontosan egy naptári évet kell várni, és ez a beruházás, ez a kistérségi pénzből ez egy egész 3 tized 1.000.000.000 forint gyakorlatilag szinte az összes egész éves fejlesztési pénze a városnak.

Dióssi Csaba: Ne tessék félretájékoztatni a többieket, tehát itt rendkívül sok beruházás fut, most éppen fut a magyarság sportpályán egy- egy beruházás, járdákat építettünk, ugye? a Iskola utcai parkolót építettük, amit szintén önök támadnak, úgyhogy a főúton járdát építünk, tehát nagyon sok minden zajlik ezen kívül is. Az kétségtelen, hogy ez egy, Folyik a kerékpárútépítés, lesz egyébként az Auchan felé is a egyik gazdasági övezetünkbe, tehát nagyon sok minden történik itt ebbe a városban. Ez egy jelentős beruházás, de, de nagyon sok minden más történik,

Roboz Anna: Akkor visszavonja, tehát nagyon jelentős beruházás! Jó. Elhangzott itt ugye az, hogy szakértőket nem kér fel az önkormányzat ilyen súlyú döntéseknél, mer önök megbeszélük, ő is szokott otthon a, a barátaival beszélgetni, egy egész tized 1.000.000.000 forint a.....

Dióssi Csaba: Bocsánat, nem ez hangzott! Az hangzott el, hogy ezt az építési engedélyt 26 különböző szakhatóság megvizsgálja, tehát nem az önkormányzat kéri fel, a hatás,

Roboz Anna: A hatástanulmányról beszélek, nem az engedélyezésről, tehát:önök kitalálják, hogy e legyen, és hatástanulmányt nem végeznek?

Dióssi Csaba: Pontosan erről van szó, ez a jogszabályi menete a dolognak, hogy ők kitalálják valamit, és utána azt külön huszonvalahány különböző szakhatóság vizsgálja, és akkor történnek meg ezek a vizsgálatok.

Roboz Anna: Nem a szakhatósági engedélyek nem, meglétét vitatom, hanem azt, hogy ez az elkerülésre, a diákváros elkerülésre a jó megoldás. Egyébként nagyon-nagyon sajnálom, én járok is ott, nagyon sajnálom a Vass Albert utcába élőket, mert az biztos, hogy az, az a pici szakasz, azt én is úgy gondolom, járókelőként is, egyébként autóval is, mi is át szoktunk hajtani, mert, mert útba esik, és tényleg azt gondolom, hogy az nem megoldás, és erre mindenképp megoldást kell találni, de lássuk be, hogy az körülbelül 4- 6 társasház, akikhez ez pluszt fog vinni, ott sokkal több lakóról van szó, szóval sajnos az a helyzet, hogy Önök lehet, hogy egy kicsit megkönnyebbülnek, szerintem, sajnos nem olyan mértékben, mezt nem így gondolják, értem,csak ezt mondom, hogy én így látom, és ugye szakvélemény nincs, tehát az ön véleménye van, az enyém mi ezt nagyon körbejártuk

Nagyon körbejártam, én egyébként azt, azt például vizsgálták, hogy a Vass Albert utca mellett van egy szabad terület, tehát ott nincs telek, miért nem azt az utcát szélesítik ki, az konkrétan végigmegy a, a Széchenyi, továbbmegy, és a Madáchon nem egy pici Vas Albert utcába megy ki, hanem a Vas Albert utcához lehetne járdát tenni, lehetne még egy kis, a Vas Albert utca mellett van az erdő. Hát most kétszer akkora erdőt fognak csak?

Dióssi Csaba: Nem, nem, ráadásul az a rész, amiről ön beszél, az nem folytatása a Széchenyi útnak. Ez, itt is van egy kis ott ennél sokkal nagyobb kanyar lenne. Nem, ezzel megoldanák azt a problémát, ami eredetileg fönnállt, hogy a Széchenyi útnak nincs kifutása a Klapka utcára?

Roboz Anna: És:hány 1.000.000.000 forinttal?

Dióssi Csaba: Igen azzal, amit ők most csinálnak, ezzel nemcsak azt a problémát oldják meg, hanem közvetlen kijutást biztosítanak a város keleti és északi részén lakóknak, hogy közvetlenül minél rövidebb úton elérjék a Diáknegyedet. Tehát egyáltalán nem hosszabb, hogyha nyílegyenesen tovább viszik és a Klapkára terelik, ami csak arra épült, ott lakók gyakorlatilag nem járnak arra, azt arra használják, hogy kijussanak a városból és a Diáknegyedhez jussanak. Sok:ötletet hallott ilyen, még, nem.

Roboz Anna: **Jó, ott lakók nem közlekednek most ezzel az útról.???** A Hunyadi. Akkor ezek szerint lehet, hogy szakértőt kellett volna, és akkor azt több dolgot pontosan. A másik, hogy ön, a polgármester, ön vezeti ezt a várost. Hogyha valamiről azt akarja, hogy tájékozódjon a lakosság, akkor azt gondolja, hogy a törvényi adta jogait kicsit tegyék félre, és akkor itt van egy döntés, hogy ön akarja a lakosságot tájékoztatni vagy nem? Hogyha azt mondja, hogy ő mindenhol nyilvánosságra hozza, ugyanakkor még a közvetlenül ott lakók se tudnak róla, akkor valamit ön nem csinál jól?

Dióssi Csaba: Nézze, nagyon nehéz. Tehát a tájékoztatásra van egy jogszabályi kötelezettség, azon kívül számtalan csatornán igyekeznek tájékoztatni az embereket. A közmeghallgatás elején elmondta, hogy mennyire örül, hogy most itt lehetősége van egy plusz csatornára, merthogy a- bocsánat, lehet, hogy ön nem abba a csapatba ül, akik ott vannak, de hogyha

együtt van velük, akkor ön is tudja, hogy számtalan olyan dezinformációt terjesztenek, amit próbál kommunikálni, hogy nem úgy van.

Roboz Anna: Nem tudom, én nem tudom, össze van valamilyenezve. Egy teljesen egyszerű kérdést tett fel, hogy Ön, mint polgármester képes-e megoldani azt, hogyha valaki tájékoztatni akar, az ahhoz eljut?

Dióssi Csaba: A maga részéről próbálja tájékoztatni a lakosságot egy csomó olyan dologról, amikor téves információkat terjesztenek és erről próbálja, de erről se tudom. Hát, ezzel kezdte ezt az egész lakossági meghallgatást, hogy mennyire örül, hogy most végre lehetősége van elmondani egy csomó mindent. A dezinformáció támadók vagy terjesztők sokkal ügyesebbek, mint a Polgármesteri Hivatal. Pénzzel, paripával, joggal.

Nem azt mondja, hogy helyenként nagyon nehezen tudnak megküzdeni ezzel a jelenséggel?

Igyekszünk, de nem, javaslok,

Roboz Anna: Mert az nem lehetetlen elérni egy városvezetésnek a polgárait, főleg legalább azokat, akik ott élnek egy ilyen beruházás közelébe! A másik kérdés, ami még nem hangzott el, már nem is merem föltenni, hogy vizsgálták-e mert gondolom, beszélgettek róla csak, de ez az új út, ez ott a határban, tehát ebbe a zöldövezeti részbe a fényszórók fényszennyezést, a lámpák szintén fényszennyezést, a gumibroncsok azok porszennyezést okoznak. Ezzel valaki számolt-e vagy teljesen oké, hogy nézze, hogy, hogy megy a zöldövezetben?

Dióssa Csaba: Tehát amikor építési engedélyt adnak egy ilyen beruházásra, akkor a szakhatóságok a környezeti terhelést mind-mind vizsgálják, és amikor bármelyik szakhatóság, ezt, ez a környezetvédelmi hatóság is vizsgálja, bármelyik hatóságnak bármilyen gondja van, akkor előírásokat tesz. Tehát nekünk ezeket nem kell vizsgálni, nekünk azt kell vizsgálni, hogy a lehető legjobb útvonalon érjük el a célunkat, a lehető legegyszerűbb módon és a lehető legolcsóbban azt a célt, amit, amit szeretnénk elérni. Nekünk ezt kell vizsgálni. Nagyon nagy fejlesztést hoznak cserébe,....

Roboz Anna: Amit szerintem sokkal olcsóbban máshol meg lehetett volna csinálni!

Dióssi Csaba: Ilyeneket, amiket Ön mond, ezeket az építési engedély megadásakor külön erre lévő hatóságok vizsgálják.

Roboz Anna: Egy kicsit úgy érzi, hogy van önöknek egy akarata, Ami nem feltétlen a köz, sőt, azt gondolja, hogy nem is jó, és jogszabályok mögé bújva igen, ráerőltetik az itt élőketre.

Dióssi Csaba: Megbeszélték, hogy 2024-ben az összes háztartásba eljuttatták a választási szórólapukat, és rajta volt az....

Roboz Anna: Igen, az nem egy tájékoztatási eszköz. Nekem, mint lakosnak nem egy tájékoztatási eszköz. A Fidesznek a kampányüzenete.

Dióssi Csaba: Igen, de mi a tájékoztatási eszköz?

Roboz Anna: Hát kérdezze meg itt a mellettem ülőket, mert úgy látszik, ők tudják,.

Dióssi Csaba: de micsoda

ön azt mondta ki, hivatalos? Az összes hivatalos csatornát úgy, ahogy a jogszabály előírta, használják.

Roboz Anna: Még se volt minden általuk elérhető, minden általunk elérhető csatornán.

Dióssi Csaba: Ezt megtettük. 30 bejárást tartottam körülbelül 3000 embernek itt a diáknegyeden, mindenkinek elmondtuk, több lakossági fórumot szerveztünk, ráraktuk a városi térképre a szórólapunkon, az összes háztartásba eljuttattuk az információt. A Facebookon, amikor amit tudtunk, terjesztettünk. Én nem tudom, hogy, hogy mire gondol?

Roboz Anna: tehát én se tudom, nem jól csinálták. Nem gondolja, hogy neki kell kitalálni. Találják ki önök és csinálják úgy, hogy meg, hogy a megfelelő emberek erről tudjanak tájékozódni. Köszöni szépen

Dióssi Csaba: köszöni, kéri előre adni a képviselő úrnak!

Seltenreich József Kedves megjelentek, meg polgármester úr! Azt látja, hogy ez a vita inkább bizalmi vita. Tehát van egy lakossági kör, akinek nincs bizalma az önkormányzatnak a terveihez, a megvalósításaiban se. Ez 40 éve így van egyébként, tehát ez nem egy újdonság, ez 1990 óta így van. Mindig van egy közösség, aki úgy érzi, hogy az ő igényei nincsenek kielégítve. Azt gondolja, hogy ezzel nem fognak tudni mit kezdeni. Azzal viszont igen, hogy azt javasolja, hogy térjenek át a többi napirendre, és a végén, ha még van igény rá, akkor térjenek vissza még erre, beszéljük ki, de azokat is tartsák tiszteletben, akik azért jöttek, hogy a saját problémáikat elmondják, és kerüljenek ők is sorra. Köszönöm szépen!

Dióssi Csaba: Jó! Köszöni szépen! Mivel ígérte, hogy mindenkinek megadom a szót, ezért, akkor akibe még a Hunyadi útba ragadt valami, akkor azt a végén meg fogják hallgatni. De akkor most továbblépnénk. Jelentkezett _Repcsik Gyula úr, akadálymentesítés témában.

Repcsik Gyula: Jónapot kívánok mindenkinek! 73 évvel ezelőtt született itt Dunakeszin, ebből ered a kérdése.

Dióssi Csaba: Ne tessenek elmenni, még a végén visszatérnek a Hunyadi Úttal kapcsolatos témára.

Repcsik Gyula: Tehát a korából ered a kérdése. Nagyon sok idős ismerőse van, aki mozgáskorlátozott, nehezen járnak és ebből ered az, hogy a dunakeszi állomások nem akadálymentesek. Hogy erre van-e lehetőség, van-e ilyen gondolata az önkormányzatnak, hogy ezt, ezt a kérdést megoldják? Kevesebb ember érdekelt ebben, de azok, akik érdekeltek, azoknak sokkal fontosabb ez a kérdés. És van egy második kérdése is, a dunakeszi posták, a főposta, kifejezetten a lakótelepen is borzasztó sorok állnak, A főpostának a kézbesítési technológiája az katasztrofális gyakorlatilag. Postásként dolgozik, mert az ő postaládájába van bedobálva a fél utcának a levele, mindet, ő hordja szét, ugyanúgy hozzák az övét is hozzá, amit esetleg megkap, vagy nem kap meg, nem tudja. Nagyon hiányzik a kisposta, ami megszűnt. Az egy olyan menekülő út volt, ami megszűnt, ez lett volna a második kérdése. A harmadik egy megjegyzése lenne. Borzasztóan örülnek nagyon sokan az ismeretségi körében az ökoudvarnak. Az egy fantasztikus létesítmény Dunakeszin, nem tudja, hogy létezik-e még valahol ilyen. Azzal együtt, azzal, hogy az létezik, szerint a város megtisztult, megtisztult a környezet. Tapasztalta azt is, hogy még nem tudja, és itt létezik olyan pletyka, hogy megszűnik az ökoudvar?

Dióssi Csaba: Ők is nagyon örülnek az ököudvarnak, ez a zöld Dunakeszi programnak a része volt, Nyíri Alpolgármester Úrnak oroszlánrésze van abban, hogy az létrejöhetett. Sajnos nem tudta elmondani az egész mondanivalóját, de akkor erre a részre is is kitérnek, Rrögtön válaszol a megszűnésre. Hogyha az önkormányzaton múlik, akkor nem fog megszűnni. Tehát amíg Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. végzi a különböző köztisztasági feladatokat, addig ez biztos, hogy nem fog megszűnni. Itt a lebeg azért a fejünk felett egy Demoklész kardja, mert a ugye a MOL kapta meg koncesszióba a szemétszállítást országosan, most a Közüzemi Kft a MOL-NAK az alvállalkozójaként dolgozik, abban a konstrukcióban látja el azt a feladatot. Évről-évre hosszabbítják meg a Közüzemi Kft-nek a szerződését. Ezt nagyon nagy veszélynek látják mert, hogyha valamikor a MOL úgy dönt, hogy nem hosszabbít szerződést, mert saját kapacitással akarja ellátni ezt a feladatot, akkor attól félnek, hogy óriási visszaesés lesz a szolgáltatásban, hiszen számtalan olyan dolog működik itt a városban, ami máshol nem. Ilyen ököudvar van máshol is, de nyilván az a fajta rugalmasság, amit a Közüzemi Kft. bemutat, az máshol nincs meg. Szintén a lomtalanítás is egy ilyen kérdés, aminél, ha megnézik más településeken, hogy milyen óriási problémát jelent az évenkénti egyszeri lomtalanítás, itt Dunakeszin a Közüzemi Kft. egy egész más, egyedi módszerrel oldja meg ezt a kérdéskört. Ez biztos áldozatul fog esni, hogyha a- bocsánat, MOL-t mondta, de MOHU a hivatalos neve-, de a MOL-nak a cége, tehát ez biztos áldozatul fog esni, áldozatul fog esni az a hozzáállás, ahogy most történik a feladat. Látja, hogy a Közüzemi Kft. csapatát sokszor telefonokkal, telefonhívásokra ők mennek és rendet tesznek különböző területen, ez egy multinacionális cég esetében ez valószínűleg nem így fog működni. Úgyhogy neki ettől nagyon nagy félelmei vannak és lehet, hogy az ököudvar is áldozatul esik esetleg ennek, de dolgoznak ezen. A Közüzemi Kft. évről évre próbál olyan alvállalkozói ajánlatot adni a MOHU-NAK hogy lehetőleg ne kerüljön ki ebből a szerepből, már nem is azért, hogy a Közüzemi Kft ezen jól keressen, hanem azért, hogy ez a fajta magas szintű szolgáltatás, ami Dunakeszin van, ez, ez ne szűnjön meg! A másik kérdés az akadálymentesítés. Az akadálymentesítésnél ugye többfajta akadálymentesítésről lehet beszélni, az egyik része az, amikor a járdákat, utakat akadálymentesítenek, ez az önkormányzat feladata, azt ők végzik, tehát hogyha valahova odakerülünk, tehát valahol munkavégzés folyik, akkor ott biztos, hogy az akadálymentesítés is el lesz végezve! Nagyon sok helyen úgy is megcsinálják, hogy egyébként nem mennek oda, tehát hogy nem, nem végeznek ott beruházást, csak az akadálymentesítést csinálják meg, ugye ez arról szól, hogy az utcasarkoknál leviszik a kiemelt szegélyt, és akkor csak egy ilyen 2- 3 centis szegély marad, és akkor ott kerekesszékekkel, babakocsival sokkal könnyebben lehet közlekedni, ezt mi folyamatosan végezzük. Általában nem ez szokott eszükbe jutni a lakosoknak, amikor akadálymentesítésről szó van, hanem a MÁV- állomásoknak az akadálymentesítése., A probléma egy dologból áll nincs elég pénz, az ő feladatuk, tehát ez nem önkormányzati feladat, ez a MÁV-NAK a feladata, hogy ezt megtegye. A MÁV ezt nagyon szívesen megteszi, A MÁV éves tervek alapján dolgozik, a, a MÁV vezetését ellátó minisztérium, aki jóváhagyja a terveket, hogyha a minisztérium biztosít forrást a MÁV-nak, akkor a MÁV el fogja végezni az akadálymentesítést. Az a probléma, hogy a MÁV mindenféle fontos feladatra sokszorosát kéri annak a pénznek, ami éves szinten rendelkezésre áll, és ott mindig el kell dönteni, hogy akkor most mi a fontosabb, hogy légkondicionált legyen a kocs, hogy a pálya az olyan legyen, hogy ne hússzal lehessen menni, hanem gyorsabban, hogy a biztosítóberendezés cseréje el legyen végezve, vagy az akadálymentesítés meglegyen. Tehát nagyon sok feladatuk van. Az elmúlt 16 évben, mióta vívja ezt a küzdelmet a MÁV akadálymentesítésével kapcsolatban, a MÁV-OT finanszírozó szervezetek mást láttak fontosabbnak, amire forrást adtak. Ezt ő innen kívülről nem is tudja megmondani, hogy az fontosabb volt vagy nem volt fontosabb. Ő a maga dolgát végzi. A hozzá érkező lakossági megkeresések, meg a tudásuk alapján folyamatosan a MÁV-VAL ez

ügyben tárgyalásban vannak. Most itt kérésre előkerestünk még 2013-as levelet is, hogy, hogy a MÁV-nak, a MÁV-VAL való levelezésünket igazoljuk egy közadatkérésnél. Számtalan személyes tárgyalásom volt. A MÁV fejlesztési igazgatója az elmúlt 16 évben legalább 8 alkalommal ült az irodájában és beszélgettünk ezekről a dolgokról. Sőt, volt olyan eset, amikor, amikor arról is információt kaptunk, hogy megvan a terv, jönnek tervbemutatóra hozzánk, majd aztán le, majd aztán kaptam a tervbemutató előtt 2 nappal egy telefont, hogy mégse jönnek, mert olyan magas a költsége, hogy át kell tervezni. Ez folyik 16 éve. Hogyha lesz olyan döntéshozó, aki ezt a, ezt a kérdést fontosabbnak tartja, fontosabbnak gondolja, mint más fontos kérdést, amit a MÁV-nak el kell végezni, hogyha ide helyezi a hangsúlyt, akkor ez meglesz. Ez az akadálymentesítés ez nem egy megoldhatatlan dolog, műszakilag erre megvannak a lehetőségek, egyedül a pénz, ami gondot okoz a MÁV-nak. Egyébként ugyanezt tudom elmondani, mer a 2 párba jár a különböző zajhatások szigetelésére is, ez is a MÁV-nak a feladata. Ott, ahol túllépi azt a megengedett határt, amit egyébként a jogszabály megenged nekik, ott nekik a zajmentesítést el kell végezniük. Ott is látszik, pontosan ugyanezt a nyűglődést folytatják, merthogy nem, nincs elég pénz, és akkor látom, hogy próbálkoznak olyanokkal, hogy nem zajvédő falat építenek, ami a megoldás lenne, bár az ellen is időnként van tiltakozó, mert aki elé építik a zajvédő falat, annak nem tetszik, de, de az mondjuk egy, egy viszonylag egzakt technológiai megoldás. Van, ahol nem ezt választja a MÁV, mert azt mondja, hogy nincs rá elég pénz, hanem egyszerűen az érintett ingatlanoknak kicseréli az ablakát egy olyan ablakra, ami jobban szigetel a zaj ellem, úgyhogy erre nekünk sok ráhatásunk nincs. Ami ebben a mi feladatunk, hogy a MÁV-val folyamatosan napirenden tartsuk és jelezzük a lakossági igényeket, önkormányzati igényeket, ezeket mi megteesszük. A posta ügyében azt tudom elmondani, teljesen hasonló a helyzet. A posta egy állami cég. A postára vonatkozik egy jogszabály, úgy hívják, hogy postatörvény. A postatörvény előírja, hogy hány lakosonként kell postaszolgáltatást biztosítani a postának. Itt azért vannak nehéz helyzetben, mert az Auchanban lévő postát is Dunakeszihez számolják és nyilvánvaló, hogy az nem a Dunakeszieket látja el elsősorban. Ennek ellenére a jogszabály alapján, jogszabály alapján ide- ide számítják. Számtalan levél és beszélgetés volt vagy tárgyalása volt a posta vezetőivel. Egy jó darabig a posta úgy kommunikált, hogy, hogy ők, hogy ők szeretnének, nincs pénz, tervezik majd ekkor, majd akkor lesz. Az elmúlt időszakban erről már szó sincsen. A posta kerekperec megmondta, a postai szolgáltatások leépülőben vannak. Mindenfajta statisztikákat bemutatnak, hogy egyre kevesebb postai levél van, egyre kevesebb csekk van, egyre kevesebb bevétele van a postának. Ők a minimális törvényi feltételeket megpróbálják kielégíteni, de azon túl nem mennek. Azt is elmondták, egy dolog érdekli őket, ez a magyar postalogisztikai szolgáltatás, ebbe van pénz, ez az, ugye ez a csomagküldő szolgáltatnak a kiszolgálása, őket ez érdekli. az összes többibe pedig az, hogy a törvénynek megfeleljenek. Úgyhogy egyszerűen elfogytak a lehetőségeik abban, hogy, hogy őket valamilyen módon kényszerítsük.

Megadja a szót Gyémánt Ágnesnek, ő jelentkezett akadálymentesítés témában. Tessék parancsolni!

Gyémánt Ágnes: Nem tudja, amint mondta, az nem volt elfogadható. Szóval 2020-ban ők az Egymásért Közös Mozgássérültek Egyesülete pert nyertek a MÁV ellen a TASZ segítségével. A második a Mávot egy hatalmas összegre, azt hiszem, 150.000 forintra büntették. ezt a büntetést még mindig nem tudták végrehajtani egyébként, arról nem beszélve ugye, hogy az akadálymentesítés, az nem történt meg. Egyébként 19-ben nézte ott az építkezést, mert ugye úgy tudja, hogy 1998 óta minden olyan épületet akadálymentesíteni kötelező, amelyeket átépítenek, tehát nemcsak az építetteket, hanem a felújításokat is kötelező, de 2010 óta a magyar törvény is kötelezővé teszi azt, hogy, hogy ezeket az épületeket akadálymentesítsék, és ez nem történt meg. Úgyhogy azért ez borzasztó, hogy,

hogy ő most már nagyon régen él itt Dunakeszin, és kénytelen autóval közlekedni, mert 1954-ben, amikor még nem volt oltás a gyermekbénulás ellen, én akkor beteg lettem, és járógéppel jár, most már moped-del is közlekedik, mert most már a gyaloglás is nehezebbre esik. Azért szeretné, hogyha az autó helyett vonattal járhatna be Pestre például, hogy az unokáit gyakrabban tudja meglátogatni, mert rengetegbe kerül a benzin, és kénytelen autóval közlekedni! Na most erre kaptak ígéretet, hogy ebben az évben meg lesz a közbeszerzésre a pályázat, és hogyha pályázatra megkapják a közbeszerzési az engedélyt, és ha lesz rá pénz, akkor megcsinálják! Azért bízok abban- és elnézést kér, de az új kormányban a közlekedési minisztere és a szociális minisztere talán ebben nagyobb belátással lesz, mint mondjuk Lázár János, akitől ő Vácon megkérdezte az utolsók közti Lázárinfón, hogy mi lesz ezzel, és akkor ő azt mondta, hogy utánanéz de hát természetesen nem nézett utána.

Dióssi Csaba: Annyit tud ebben a kérdésben mondani, hogy együtt szurkol ezért a dologért. Egyébként hallotta a mostani országgyűlési képviselőnek ez ügyben a kommunikációját, azt tudja elmondani, hogy ezt, amit ő mondott, meg amit most Ön mondott, hogy már a tervezésre meg erre- arra majd pályáznak és a többi, ezeket 16 éve hallgatja, tehát neki ugyanezeket mondják.

Gyémánt Ágnes: Még valamit azért szeretne hozzátenni, ezek lehet, hogy ennyire nem fontosak, de mondjuk itt a dunakeszi lakosoknak igen, még mindig akadálymentesítés. Most kapta meg a mopedjét, és bármerre megyek, azok a padkák nem 2- 3 centiméter magasan vannak egyszerűen komolyan mondja, hogy néha az alvázát félti az új mopednek, néha pedig a fejét, mert agyrázkódást kap, szinte akkorákat huppanok lefele is, fölfele kevésbé, de lefele nagyon nagyot huppan, borzasztóan rossz!

A másik pedig, hogy ott van például a Városháza, oda néha azért szükséges bemennie, és ott egyetlen mozgássérült parkoló van, az is nagyon messze. Ez nemcsak az ő problémám ez, hanem aki lassabban mozog, idősek már bottal járnak, kismamák, egyszerűen mondjuk kiszáll az autóból, kiveszi a gyereket, és mire beér a városházának a bejáratához, addigra szarrá ázott, de ez mindenhol így van. Tudja, 50 méter a maximum, mert egyébként ilyen tapasztalati szakértői bizonyítványa van.

Dióssi Csaba:A legközelebbi nyitott parkoló a városházához, az a mozgássérült parkoló.

Gyémánt Ágnes: Az akkor is baromi messze van annak, aki nem kerekesszékes, és gyalog van, és mondjuk tényleg nem csak félre ne értsen nem a kerekesszékesnek gondolom kevésbé nagyobb problémát, de, de nekem például ez borzasztó_hogy ha esik a hó vagy az eső, akkor neki nagyon nehéz eljutnom odáig. És van még még, igen, a Művelődési Háznál például hátul is van parkoló, elől nincs parkoló a bejáratnál, csak hátul, és egyszerűen nem engedik meg, hogy ő mondjuk hátulról bemenjen, hanem a hátsó parkolóban kell megállnia és át kell gyalogolnia az első bejáratához.

Dióssi Csaba: Egyébként úgy tudja, hogy a mozgássérült igazolvánnyal bárhol meg lehet állni, ahol nem zavarja a forgalmat és nem fogják megbüntetni.

Tanúja voltam egyszer, olyan szerencsétlen helyzetbe került, hogy elnézte a parkolást, és kapott egy kerékbilincset, és mellettem egy mozgássérült volt, akit elengedtek, és mondták, hogy ő mivel nem zavarta a forgalmat, ezért elmehet,

Gyémánt Ágnes: Megpróbálkozott bemenni valamelyik alkalommal a Művelődési Házba, és nem engedték be, hátulról, körbe kellett sétálnia, mert ott elől nem lehet megállni, de mondjuk

ez a legkisebb probléma, mert annyi pénze nincsen, hogy gyakran járjon ott színházba, De, de hogy ezek a padkák, ezek a legfontosabbak!

Dióssi Csaba: Azon dolgoznak, hogy meglegyen.

Gyémánt Ágnes: Borzasztó, szívesen megy, és leellenőrzi, bármikor szóljanak!

Dióssi Csaba: Bárhova. megyünk, fölvonulunk, ott igyekeznek azokat megcsinálni, és van, ahova csak azért mennek, hogy azokat az akadálymentesítési munkákat elvégezzék

Gyémánt Ágnes: De nem jól csinálják meg, hát ez a probléma, ő elmegy, és kipróbálja a mopedjével, hogy jó-e, csak hívják nyugodtan.

Dióssi Csaba: Úgy tudja, hogy ahol, ezt megcsinálták, ott szerintem rendben volt a munka, lehet, hogy olyan helyen olt az amit tapasztalni tetszett, ahol, ahol még nem csináltujavították ki.

Gyémánt Ágnes: Majdnem minden helyen ilyen, egész Dunakeszin

Gyémánt Ágnes: Igen, a: minisztériumtól, az Építési és Közlekedési Minisztériumtól kaptak egy levelet a közadatigényükre. A MÁV megírta azt, hogy 2028-ig elméletileg kész lesz, sokadik ígéret, talán megvalósul, de tegnap már a minisztériumtól is kaptak egy levelet, ahol ugyanezt a dolgot leírták, úgyhogy reméljük, hogy 2028-ra készen lesz! A civilek dolgoztak érte. Köszönjük!

Dióssi Csaba: Ő is nagyon reméli, hogy mondja, ünnepelni akkor fogja, ha meglesz, mert már sok ilyen ígéretet kapott. Ifjúsági ház úgyben jelentkezett Martinuzzi-Deák Bálint.

Martinuzzi-Deák Bálint: KESZI Klub- Szervezetük nevében egy olyan kérdést szeretne feltenni, ami remélhetőleg szintén több 1000 lakost érint. Dunakeszin több mint ötezer 16 és 25 év közötti fiatal él, ennek ellenére jelenleg a városban nincs olyan közösségi tér, ahol a fiatalok hétköznapi találkozhatnak, programokat szervezhetnek, s hétvégén pedig biztonságos és kulturális, kulturált körülmények között szórakozhatnak. Szintén hétről- hétre olvassák a különböző Dunakeszi csoportokban, hogy a fiataloknak nincs hova menniük és ez nyilvánvalóan konfliktusokat szül a többi lakossal, ami teljesen logikus. Azt gondolják, amíg nincs számukra egy olyan kulturált közösségi tér, amely erre megoldást ad, addig ez a probléma újra és újra fel fog merülni. Ők, mint KESZI Klub készen állnak arra, hogy ne csak felvessek ezt a problémát, hanem egy közösségi kezdeményezésként ebbe beleálljanak. Hogyha az önkormányzat részéről, részéről egy olyan használható épületet tudnak kapni, akkor ezt közösségi összefogással kifestik, kiglettelik, a fiatalok számára tetszővé kialakítják. Ennek berendezésére egyébként pályázati forrásuk is rendelkezés rendelkezésre áll, úgyhogy a kérdése gyakorlatilag annyi, hogy hogyan látja a városvezetés, hogy ez a közeljövőben van-e esély arra, hogy Dunakeszin létrejöjjön egy ilyen ifjúsági ház, ifjúsági központ?

Dióssi Csaba: A városnak most már régóta van egy koncepciója arra, ismerik a problémát, tehát tudják, hogy nagyon fontos. Dunakeszi egyébként egy fiatal város, rendkívül sok fiatal van összehasonlításban más településekhez képest és emiatt is meg egyébként is azt gondolja, hogy ez egy fontos kérdés. Ahogy említette, hogyha a fiataloknak nem teremtik meg az életteret vagy a lehetőséget arra, hogy szórakozzanak, akkor ők meg fogják találni maguknak, de az nem biztos, hogy nem keletkeztet egyéb feszültséget az itt lakók körében. Úgy hogy nagyon- régóta dolgoznak ebben a kérdésben, sajnos ebben nem voltam olyan sikeres, mint

egyéb dolgokban. Ezt azért mondhatja el, mert számára a gondolat akkor fogalmazódott meg, amikor a gyermekei tinédzser korúak voltak és azt szerette volna, hogy ne Budapestre járjanak szórakozni, hanem valami olyan helyen, itt Dunakeszin nagyobb rálátás mellett tudják, a mindennapjaikat élni. Sajnos most már gyerekei közül több is 30 év fölött van, úgyhogy ebben nem sikerült olyan gyors eredményt elérni, de dolgoznak az ügyön. A város megszerezte a régi rendőrség épületét, ez nem önkormányzati tulajdon volt. Megterveztek oda egy ifjúsági házat. Amíg voltak megyei források, addig pályáztak is és az egyik megyei pályázatból sikerült egy nagyon jó tervet elkészíteniük, egy kétütemes tervet az épületnek a felújítására. A pénzt arra is nyerték, hogy az egyik régi épületszárnyat, amit nem tudtunk volna hasznosítani, azt le is bontották, úgyhogy most úgy állnak, hogy 2 ütemben meg tudnánk azt építeni. Forrásra van szükség, sajnos itt egy elég komoly forrásigény van, több, több 100.000.000.000, bocsánat, több 100.000.000 forintba lenne szükségük. Annak idején neki a megyei elnökkel volt is egy egyezsége, hogy az első után ütem után következik a 2. de aztán átalakult a megyei finanszírozás és utána már nem indultak megyei pályázatok és nem tudtak továbblépni. Most is próbálkozik természetesen, az új Országgyűlési Képviselő-Asszonnyal is igyekezett ez ügyben egyeztetni, Reméli, hogy valami forrást fognak erre ajánlani. Addig is átmeneti megoldásként talán a VOKE mögötti volt Szárnyaskerék épülete jöhetne szóba. Az önkormányzatnál a jövő évben lesz egy, úgynevezett közösségi költségvetés projektük, ahol olyan közösségi célokra, amik elnyerik a többségnek a támogatását, összesen 100.000.000 forintos keretből tudnak majd gazdálkodni. Azt gondolja, hogy annak az épületnek a felújítása és átmenetileg ilyen célra használhatóvá tétele az egyébként egy jó pályázatba beleférne a fiatalok részéről, úgyhogy biztatja a KESZI Klub közösségét, hogy, hogy pályázzanak erre, akkor ezen el tudnak indulni! Azt látja, hogy itt a elég sok fiataalt meg tud szólítani a KESZI Klub a különböző programokkal, hogyha ebbe is meg tudják szólítani a fiatalokat és lesz elegendő támogatás a lakosság részéről, azt gondolja, hogy itt létrejöhet valami. Emellett dolgozunk azon, hogy, hogy a végső nagy tervünk a már erre a célra épült ifjúsági házban megvalósuljon, ehhez nyilván kormányzati támogatásra lesz szükség.

Radvánszky Edit jelentkezett ez ügyben, de akkor ő már nem elment, Farkas Balázs jelentkezett Horváth József úr, Fóti út? Még a közlekedésnél kellett volna, csak aztán az félbeszakadt. Tessék, visszajön? Jó, akkor addig Nézzünk mást! Gyebnár László: Pipa utca? Juszti Balázs: Kápolna utca forgalma, máris viszi a kolléganő a mikrofont. Bocsánat, tehát, hogy ő nem jogosult?

Nem kapott meghatalmazást az Egyesülettől és nem Dunakeszi lakos? Aki jogosult, az kaphat szót.

Herendi Melinda: Ez a Kápolna utca részben, az egész egy ökoszisztéma- rendszer, amiről beszélni szeretne. Nem túl hosszú, de azért elmondja, idézi *Amíg én vagyok a polgármester, a repülőtéren nem lesz változás.* mondta Dióssi Csaba polgármester 2019-ben 6 évvel később, 2025. július másodikán viszont egy,...

Dióssi Csaba: Bocsánat, csak hogy ezt helyre tegye rögtön itt az elején. Ez már a tavalyi közmeghallgatáson tisztázásra került, hogy itt az ő nyilatkozata arra vonatkozott, hogy a repülés tekintetében semmilyen változás nem lesz, a repülőklubok fognak tovább működni, erről van szó.

Herendi Melinda: Ez a szokásos csúsztatás. Tehát július másodikán egy Facebook-posztban arról értesült Dunakeszi lakossága, hogy egy családbarát, modern szabadidőparkot, a Dunakeszi Városligetet alakítana ott az önkormányzat. 2025. július 20. negyegyediki közmeghallgatással egyidejűleg A képviselők megkapták utólag az aznapi testületi ülésre

beterjesztendő javaslatot, melyből még aznap önkormányzati határozat lett. Emlékezzünk vissza az egy évvel ezelőtti közmeghallgatásra, ami méltatlan körülmények között zajlott, azonban ez nem tartotta vissza a lakosságot attól, hogy elmondja véleményét. Ennek ellenére megszületett a határozat, amely felhatalmazást adott a polgármesternek a Városliget-koncepció részleteinek kidolgozására és ezzel kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételére. 2026. március 4-ig mély csend volt ezzel kapcsolatban. Aznap azonban 36 darab fát ültettek a reptér fokozottan védett, ürgék által lakott területén. Még aznap elkészült a Duna-Ipoly Nemzeti Park jegyzőkönyve és a természetkárosítás miatt az appon Dunakeszi bejelentést tett a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán, majd a Büntető Törvénykönyv 242. paragrafus egy bekezdésére- fokozottan védett élő szervezet egyedének károsítása és a 243. paragrafusára fokozottan védett faj élőhelyének megváltoztatása, a későbbiekben várható károsítása és megsemmisítése hivatkozva büntetőfeljelentést is tettünk. Sajnos a Kormányhivatal és a rendőrség 4 hónap alatt sem hozott döntést. Időközben tavaly októberben indított petíciónkat, hogy legyen helyileg védett a Dunakeszi Repülőtér, 2119 ember írta alá ezt a petíciót, ez nem 1000 Facebook-lájk jelzem, ezt a petíciót a március negyediki faültetés után be is adtuk az önkormányzatnak, speaker_null:azonbanspeaker_1:választ nem kaptunk rá, nem is szoktunk. Közben május 18-án megnyitották a Dunakeszi Alagi Versenyló Tréningközpont területén áthaladó, évtizedek óta lezárt Kápolna utcai útszakaszt a Nándori utca és Repülőtéri út között, mely a közvetlen életveszély mellett az útszakasz melletti öreg fákon élő, fokozottan védett, példányonként 100.000 forint természetvédelmi értékű füles kuvik talán legnagyobb hazai és európai populációjának fészkelőhelyei. Ezeknek a madaraknak a megnövekedett forgalom miatti zavarása, vagy elűzése, kiemelten a fészkelési időszakban bűncselekmény. A füles kuvikok folyamatos megfigyelését, gyűrűzését végző szakember, Balázs először találkozott 3 tönkrement költéssel és elütött sérült tojóval. Azelőtt ilyet nem tapasztalt.

Dióssi Csaba: De még ott nem lett megnyitva az út.

Herendi Melinda: Napokig nyitva volt az út. Most sárga szalaggal le van zárva

Dióssi Csaba: Nem tudok róla, hogy ott bárki is járt volna.

Herendi Melinda: De történt. Egyébként napokig nyitva volt, mert pénteken délután szóltak oda a Lósportnak, hogy nyissák ki. Hétfőn még nyitva volt, kedden azt hiszem, akkor kezdtünk el szólni, meg hangoskodni és utána nyitották meg. Ott voltak, nyitva volt, le is fotózta, megvan a fotó, hogy nyitva volt az egész. Levették a kaput. Pénteken délután kapott a lósport egy levelet, hogy nyissa meg. Jó, csakspeaker_1:én így tudom tőlük. Az alagi lóversenypálya és tréningközpont területének megmentéséért indított petíciónkat eddig 4364-írták alá. A repülőtér és a lósporttelep egy ökoszisztéma- rendszert képez, mely maga természetességében egyedi ritkaság, természeti, valamint sport- és kultúrtörténeti kuriózum, melyet megőrizni, védeni kellene, nem tönkretenni. Mindezek a természeti károk mellett eltörpül az az apróság, hogy a 2026. március negyedikén beadott, majd a határidő lejártát követően megismételt közadatigényünkre semmitmondó részválaszt kaptunk a Városliget és a projekt és a faültetések terveit, megvalósítási tanulmányait, térképeit, engedélyeit, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságok hozzájárulását nem adták ki. 2026. június 4. az érdemi válasz hiánya miatt a 2025 évi közmeghallgatáson előterjesztett Városliget projekttervre hivatkozva, mivel egy promóciós anyagon kívül mást nem mutattak be a lakosságnak, ismételten kértük a terveket, térképeket, megvalósítási tanulmányokat, környezeti hatásfelméréseket, engedélyeket kiadni, ugyanazokat, mint amit a többivel is kérnek, csak sajnos nem szokták kiadni. Erre azt a választ kapták kivételesen határidőben,

hogy a hivatal a közérdekű adatigénylés tárgyában adattal nem rendelkezik. Abban akkor az kérdése, hogy a 2026. évi költségvetésben mire terveztek be 58.000.000 forintot? Az alábbi bontásban? Az első, még ha nem Városligetként tennék, jogos is. Repülőtéri út, járdaépítés, Szent István Iskola, Városliget 25.000.000 forint, Városliget első ütem 25.000.000 forint, Városliget tervezési munkái 8.000.000 forint. Kérdezem, hogy mikor mondtak igazat, mi támasztja alá a költségvetésbe tervezett 58 milliós tételt? A közadatigényre nem mondtak igazat, vagy pedig a költségvetést megalapozatlanul tervezték? Mindezek után a 2026. szeptember 4.-5.-re tervezett Dunakeszi Feszt, mely a Repülőtér teljes területét érinti, még az ürgék téli álmát megelőző időszakban kerül megrendezésre. A fiatal ürgék megzavarása, esetleges sérülésük, haláluk a nagy buliban és az előkészületek és az utómunkálatok során a jövő évi szaporulatot is befolyásolja, vagy ez a cél? Egy, panem et circenzenes rendezvény megéri neki? Nem, remélem Önöknek sem. és még egy itt hagyott és szintén a repülőklubnak volt elnöke, Kecskeméti Tamás. Ő itt hagyta nekem a levelet, mert el kellett már mennie. Felolvassa. *Tisztelt Önkormányzati Képviselő-testület, Tisztelt Dunakeszi polgárok! Mint a Magyar Repülő Szövetség volt elnöke, és a Dunakeszi Repülőtéren üzemelő Malév Repülőklub tagja, az alábbiakat kívánom ismertetni a közmeghallgatás és így a Dunakeszi lakosság résztvevőivel. A repülőteret a magyar állam adta át tulajdonba, ingyenesen Dunakeszi Önkormányzatának.*

A repülőteret teljes infrastruktúrával és nem egy üres telket. A repülőtér jellegének Megváltoztatása óriási felelősség, és a köztulajdon közpénzzel támogatott részleges vagy teljes elidegenítésének első fázisa. Dunakeszi Repülőtéren Városliget, roppant fantáziadús és eredeti elnevezés, Gondolja, terveznek ide állatkertet és cirkuszt is kialakítására. az önkormányzat állítása szerint, nincsenek megvalósítási tervek A repülőtéren ezek szerint tervek nélkül kialakított, senkivel nem egyeztetett eddigi lopakodó beruházások, pumpapálya, étterem, halálra ítélt faültetés, mind az égből pottyantak. Mind ezek okán javasolja szakemberekből álló társadalmi vizsgálóbizottság felállítását, annak kiderítésére, hogy az önkormányzat milyen megfontolások mentén javasolja a repülőtér jellegének megváltoztatását, milyen infrastrukturális beruházásokat tervez a várhatóan megnövekedő látogatottság kezelésére új utak, parkolók, tömegközlekedés, közüzemek, komplex területrendezés. A Kápolna utcai út megnyitása például, mert tavaly elhangzott a közmeghallgatáson, ezeket melleleg a Kápolna utca valamikor az 1800-as években a teljes része volt a Magyar Lovaregylet által megvett területnek, és tiszta véletlenül az 1950-es kommunista időben úttá minősítették, egy véletlen földhivatali elírással, vagy nem véletlen, nem tudjuk, ezt a pert nyerte most meg a Tuzson Ügyvédi Iroda. A városnak ezért kellett megnyitni azt a bizonyos utat és fizetni is kellene nekik ugye jogosulatlan használatért, azért, ami az övéké volt, csak éppen a korábbi kommunista rendszer elvette tőlük, miképpen a mostani fideszes, mondhatná úgy is, hogy utókommunista rendszer megint elveszi. És természetesen az államtól ingyenesen kapott repülőtér fejlesztése, vagy ez már nem is szempont. A világban nagyon sok település küzd azért, hogy repülőtere legyen Dunakeszin. Ott az ingyen kapott hatalmas érték. Muszáj ezt elherdálni? És ez a 2 dolog nagyon összefügg. Ez egy komplett ökoszisztéma. Ezek olyan értékek Dunakeszin,speaker_1:amit nem fával kéne beültetni. A fát ott kéne meghagyni, ahol eredetileg is vannak és jól érzik magukat, például ott a kiserdőbe meg egyéb helyeken. És egyáltalán nincsen szükségünk több gazdasági területre. Ha a déli iparterületből Dunakeszi városának nincsen elég bevétele, akkor Dunakeszi városa felelőtlenül gazdálkodik, én szerintem legalábbis. Úgyhogy ez az egyik. Ja, igen, és a Polgármester Úr ugye említette, hogy mindent szabályosan, a különböző meghirdetéseket, meg egyebeket a lakossági fórumokról csinálják. A lakossági fórumokról a Dunakeszi honlapon nem láttunk információt. Megpróbálják, lehet, hogy valahol közzétették, de lehetőleg úgy, hogy nehogyljusson a lakossághoz. Soha semmit nem kap meg. A Dunakeszin élünkről, le van tiltva. Polgármester úr Facebook-oldaláról le van tiltva, nem

egyedül. Persze, hogy nem tudja, nem látja ezeket. és még ráadásul, ezeket a dolgokat nem hirdették meg. Nagyon sok emberhez nem jut el. Évekkel ezelőtt kérte a Főépítész Urat, hogy szeretne a HÉSZ-el, egyebekkel kapcsolatos olyan egyeztetéseken részt venni, küldjön értesítést, mert nem kapja meg, azóta sem kapta, pedig volt közben egy jó pár HÉSZ módosítás és egyebek, és ezt most már mint „Apont” vezető kéri, nemcsak, mint magánember, de magánemberként is joga van hozzá, mert joguk van maguk az alkalmazottaink, ha még nem vették volna észre!

Dióssi Csaba: Nem udvariatságból ment ki a tereméből az imént, ő már olvasta ezt a levelet, és fölhasználta a lehetőséget, hogy már tudja, hogy mi lesz fölolvastva, és azért ki kellett szaladnia! A Városliget, projekt ügyben, egyébként a legutóbbi közmeghallgatás is és az egyéb elvégzett kutatásaik alapján is azt látják, hogy a lakosságnak a nagy része támogatja a Városliget projektet, egy adott esetben ezt egy népszavazással is meg fogják tudni erősíteni majd. Meglátják, de anélkül valószínűleg nem kezdenek bele ebbe a projektbe, mert ennyire kényes téma. Azt gondolják, hogy a lakosság nagy része egyébként támogatja, ami nehéz, pont akkor ez kiderül a népszavazáson, efelől meg lehet! Ami kényes pontja ennek, ami kényes pontja ennek a, területnek, az, hogy itt egy ürge- populáció van, de azt senki nem tudja, hogy mekkora az elmúlt, és ez most a válasz arra, hogy, hogy miért nem megy a projekt előre. A projekt azért nem megy előre, mert azt gondolták, hogy az első lépés a Városliget-ügyben az, hogy fölmérjük, hogy mekkora ürgepopuláció található ott, ugyanis azok a felmérések, amik jelenleg vannak, azok olyan módon készültek el, ami egy kevésbé méréstechnikai szakember számára is teljesen nyilvánvaló, hogy nem biztosítanak helyes adatokat. Tudniillik úgy mérik föl, hogy, hogy önkéntesek telefonnal kimennek, és bejelölik, hogy hol van az ürgelyuk, azt nem vizsgálják, hogy egyébként lakott vagy nem lakott, találnak egy ürgelyukat, akkor azt bejelölik. Az a probléma, hogy a telefonnak a pontossága az méteres pontosságban tud koordinátát fölvenni. Ahányszor ezt fölmérjük, mindig fölveszik ugyanazt a lyukat, és az mindig rákerül a térképre. Mivel nem ugyanoda kerül, merthogy méteres pontosságú, ezért minden alkalommal újra szerepel ez az ürgelyuk. Az önkormányzat ezt a problematikát megismerve egyrészt a Duna-Ipoly, tehát a DIMPI felé kéréssel fordultak, illetve a Környezetvédelmi Hatóság felé is kéréssel fordultak, hogy Dunakeszi város fölméri az ürge lyukakat egy centiméteres pontossággal. Nekik vannak olyan eszközeik, ezeket fölmérjk, és annyit kérnek, hogy jöjjenek el a felmérésre és hitelesítsék azt, hogy ezt jól mérik fel. Azért mérik fel, hogy ebből később ne legyen vita. Hónapok óta várnak, nem kapnak semmilyen választ és ezért áll az ügy az elmúlt egy évben. Ezért állt az ügy, mert bármilyen koncepciótervnek és bármilyen első lépésnek egyébként az alapja az, hogy tudják azt, hogy milyen ürgeállomány van a területen és utána tudnak bármilyen tervet, saját elképzelést megfogalmazni, hogyha ismerik az ürgeállománynak a helyét és a számát a területen. Ebben sajnos eddig se a hatóságok, se a környezetvédelmi szervezetek nem voltak partnereik. Nem tudja, hogy, hogy miért, ők így is, úgy is meg fogjuk tenni a felmérést. A viták elkerülése végett azt kérik, hogy jöjjenek, és legyenek ott, amikor ezt a felmérést megteszik, és legyenek ebben, hogy mind a két oldalról igazolják, hogy ténylegesen arról van szó, ami ott történik. Néhány fa elültetése megtörtént, 36 fáról van szó. semmilyen szabályt nem vétettek, a faültetéshez nem kell engedély. Ez a terület nem védett terület, tehát itt el lehetett ültetni a fákat. A kollégái kifejezetten ügyeltek arra, hogy az ürgék élőhelyét ne bolygassák, tehát külön figyeltek arra, hogy ne ürgelyuk közelébe ültessék azokat a fákat.

Az, hogy üzemi területen, tehát a repülőtér üzemi területén kívül végezték ezeket a faültetéseket, és az, hogy Önök feljelentést tettek az önkormányzat ellen, az szívük joga, megtehetik, nagyon sok feljelentést tettek már ellenük, azoknak a megalapozottságát igazolja az, hogy eddig semmilyen eljárás. 2 eljárásról tudnak, ami folyt, de ott is lezárták már a

nyomozást. Azt állapította meg, hogy semmilyen probléma nem volt. úgyhogy ő ezt tudja mondani. Nekik van egy, van egy olyan céluk ott azon a területen- egyébként a repülőtér az egy sport, sport és közösségi területként van besorolva a Helyi Építési Szabályzatba. Ők erre a célra szeretnék ezt a területet hasznosítani a repülés zökkenőmentes fenntartása mellett. Maga is kint járt, amikor a repülőegyesületekkel, mind a két repülőegyesülettel egyeztettek. Ez egy 90 hektáros terület, egyébként számtalan repülőtér működik, töredékéből, van ahol 20 hektárból, de 30 hektáros területen már vígan el tud működni egy repülőtér. Úgyhogy az együtt élők, egymás mellett élés az egyébként jól megvalósulhatna, hogyha találnak ürge populációt a területen. Erre is megvannak az európai megoldások, hogy ezt hogy kezeljék, úgyhogy a lakosság számára egyébként vágyott Városliget is megvalósuljon és az ürge populáció se sérüljön. Ehhez nyilván kellene valami párbeszéd, de amikor én úgy látja, hogy, hogy Városligetet- ügyben elkezdünk beszélgetni, akkor az mélységesen terhelt egyébként politikailag. Ugyanez tavaly éppen egy választás előtt, politikai ügyként került ez a téma be ide a közmeghallgatásra. Azt látja, hogy ugyanazok az emberek, akik néhány gyökérről kinőtt akácfa ügyben gyakorlatilag óriási problémát látnak, ugyanazok az emberek látnak abból problémát, hogy a városvezetés egy ligetet szeretne megvalósítani olyan faállománnyal, ami, egyébként sokkal értékesebb, és egy olyan magas szintű ökoszisztémát hoznánk létre, ami nem egy pusztaság, hanem annál egy jóval komolyabb környezetvédelmi értéket képvisel! Sajnos, amíg itt a politika beavatkozik ebbe az ügybe, és pártkérdéssé válik, hogy valahol a fa értékes, valahol meg a fa bűncselekmény, hogyha elültetjük, addig nehéz lesz megegyezni. Ezért gondolják azt, hogy, hogy ebben az ügyben egyébként a Dunakesziek véleményét ki fogják kérni, mert ő ezt fontosnak tartja! Mindannyian tudják, hogy mennyire szüksége van Dunakeszinek a Katonadombon kívül egy másik rekreációs területre a város másik részén. A ugye a Katonadomb az egyik oldalán van a városnak, ezzel szinte átellenben, szemben a másik oldalára is nagy szükségük volna, hogy az oda látogatók kulturált körülmények között tudjanak rekreálódni, tudják a közösségi élményeket megélni! Most is nagyon sok ember jár egyébként a repülőtérre, de most nem adottak a feltételek arra, hogy, tehát ha összehasonlítjuk a Katonadomb lehetőségeivel, mindenki láthatja, hogy egész más lehetőséget tud adni a kikapcsolódásra. Azt hiszi, hogy az európai megoldások megvannak arra, hogy ott az együttélés a repülősökkel, az ürgékkel és a városlakókkal harmonikusan meglegyen. Hogyha egyébként a politika ezt lehetetlenné teszi, akkor Dunakeszi szerint ezzel veszíteni fog, majd meglátják, hogy a lakosság, mit mond erről. Kéri ne tessenek bekiabálni!

Igen, áttérnék a Kápolna utca kérdésére. A Kápolna utcának a megnyitása akkor merült föl, amikor a Széchenyi Iskolát, bocsánat, a Szent István Iskolát megépítették a Repülőtéri út végére, akkor nyilvánvaló volt, hogy a problémát fog okozni a Fóti út és a Repülőtéri út közlekedésében, hogy ott egy iskola nyílik, és ez a probléma egyébként be is igazolódott évekig. A Fóti út, Repülőtéri út csomópont a reggeli órákban nagyon nehezen volt járható. Akkor kezdeményezték, a Kápolna utca megnyitásával egy másik feltárási úton is meg lehessen közelíteni a Szent István Iskolát. Akkor a Kincsem Kft-nek a vezetősége jelezte, hogy ez nekik, tehát hogy ők, ellenérdekeltek ebben. A maga részéről meg is érti az ő ellenérdekeltségüket, ott van egy terület, ahol ők a lóspartot művelik, ezt a terület, tehát gyakorlatilag kettévágja ez a Kápolna utca. Tehát megérti az ő érdekeiket, nekik pedig más volt az érdekük. A városvezetésnek az volt fontos, hogy Dunakeszi közlekedését még jobban szervezettebbé tegye. Mivel nem tudtak megállapodásra jutni és ők egyébként jogellenesen lezárták azt az utcát, ezért nem tudtak mást tenni, minthogy bírósághoz fordultunk. Hiszen egy közutat zárt le, vagy tartott lezárás alatt a Kincsem Kft. Egyébként a bírósági úttal együtt tárgyalásokat is folytattak, hiszen nekik az volt egyetlen cél, amit szerettek volna megvalósítani, erre a Kápolna út megnyitása az tökéletesen megfelelt volna, de ki tudtak találni közösen olyan másik megoldást is, amivel a városvezetési cél szintén meg tudott volna valósulni. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy a Kápolna utat kiváltották volna egy másik úttal,

ami, nem metszi ketté a lóversenytelepet, hanem a lóversenytelepnek a szélén halad el. Így nekik nem lett volna az a probléma, amit gondolnak, hogy az úton elkezdenek közlekedni, az nekik működési problémákat fog okozni. Az önkormányzat pedig ugyan egy kicsit hosszabb útvonalon, de, de meg tudta volna oldani azt, hogy egy ilyen kiváltó út működjön. Erre 2024. szeptemberében letettek egy javaslatot, az akkor Honvédelmi Minisztériumnak. A Honvédelmi Minisztérium volt a Kincsem Kft-nek a fenntartója vagy tulajdonosa, ezt a javaslatot úgy tették le, hogy előtte a Honvédelmi Minisztériumban tárgyaltak, ahol ott volt a Kincsem Kft, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó, a Honvédelmi Minisztérium képviselője, és megállapodásra jutottak velük. A városvezetés számára ismeretlen okból, hiába tettük le azt a megállapodást az asztalra, azóta ez nem került napirendre! (Úgy tudják, hogy az államtitkárnak az elfoglaltsága miatt állítólag több mint 600 ügyben kellett eljárnia, és ez az egyik ügy volt a 600 közül.) Ez egy meglehetősen bonyolult ügy, mert több szervezetet érintett, és azt gondolják, hogy úgy látta az akkori államtitkár, hogy ebben a kérdésben nagyon nehezen fog menni az ügymenet, és inkább foglalkozott olyan ügyekkel, amikben könnyebben lehetett eredményt elérni, de ezt nem tudják, ez csak a feltételezésük. A lényeg az, hogy nem jutott előre az ügy. Közben a bírósági ítélet megszületett, és a bíróság úgy döntött, hogy a Kincsem Kft-nek kötelező megnyitni az utat, hiszen azt jogellenesen zárta el. Mivel az önkormányzat azt gondolja, hogy az út megnyitásánál jobb az, hogyha az eredeti megoldást, illetve hát a közösen kitalált alternatív megoldást valósítják meg, ezért az önkormányzat hozott egy olyan döntést, hogy fél évre, egyébként még táblákkal lezárva tartja az utat, tehát nem enged be oda közlekedést, és ezt a fél évet arra szeretnék fordítani, hogy a tárgyalásokat folytassák most az új minisztériummal. Most már új minisztériumhoz, az Agrárminisztériumhoz került a Kincsem Kft-nek a tulajdonosi joga. Velük szeretnék ezt folytatni, illetve hogyha úgy látszik, hogy az új minisztérium nem kíván megállapodást kötni, akkor ez a fél év elegendő a Kincsem Kft-nek arra, hogy megtegye azokat az intézkedéseket, hogy az út járható legyen. Hiszen nem az út tulajdonosának a feladata az, hogy az útra ne szaladjon ki bármilyen állat vagy bármilyen zavarás, hanem a telkek tulajdonosának a feladata. Az önkormányzat ezt megérti, hogy, hogy nekik jobb, ha nem így van, de hogyha nem tudnak velük dűlőre jutni, akkor előbb-utóbb kénytelen lesznek a bírósági ítéletnek érvényt szerezni. Most fél évig még szeretnének próbálkozni abban a kérdésben, hogy az alternatív megoldás menjen át, az teljesüljön. Erre egyébként megkérte az új országgyűlési képviselőt is, hogy ő is segítsen, mert ez egy nehéz ügy. Tehát látszik, hogy összetett, bonyolult és ezért nehezen megy át operatív fázisba. Reméli, hogy ez ügyben eredményt fognak elérni és akkor nem kell a Kápolna utca folytatásában nekik ott utat építeni, hanem egy konszenzusos megoldást tudnak találni. Ezzel kapcsolatban ennyit tud elmondani. Volt még valami?

Herendi Melinda: Tehát igazából jó, persze, tárgyalni kell mindig is, ezt kellett volna mindig is. Nem is lett volna probléma, mert azért valahogy a lósporté volt az az út mindig is. Ők ezt anno így vették meg, mikor még Dunakeszinek ott vége volt. Tehát nem volt probléma, hogy utána is terület van. Tehát ez egy nagyon rossz helyzet így. De ezt nem azzal kell megoldani, hogy életveszélyt okoznak, természetkárosítást követnek el és ott igazából ezzel, ott nem lehet útnak átmenni, mert kettészeli az egészet, az egész lósportot. Tehát ott azért ez nem ennyire egyszerű megoldás

Csak azért, mert vannak, akik nem ismerik a területet. Szeretné elmondani, hogy ez egy út, ez földhivatalilag út és a valóságban is út. Ezt most is útként használják. tehát maga a lósport is útként használja, ki. Lehet oda menni, autók járnak rajta, csak a külső forgalmat nem engedik az ő autói. Tehát a telep dolgozói ott járnak. Ki van taposva az út.

Herendi Melinda: Csak ők tudják, hogy hogyan lehet ott közlekedni. Lehet ott közlekedni, itt annyi van, hogy nagyon minimális a forgalom és az a terület valamikor a lósparté volt. Az, hogy hogyan került az államhoz meg az önkormányzathoz az 50-es években, ezt azt hiszem körülbelül sejtjük. Úgy, ahogy a nagybátyámnak a patikája például. Tehát vannak ilyenek, ezt tudomásul vesszük, de megoldást kell rá találni. Ezt a területet nem szabad egy úttal szétbombázni. Ott olyan élet van, olyan sokan élnek ott emberek is, az ő életüket is ezzel tönkreteszik, mindent tönkretesznek. Dunakeszinek ez egy olyan lehetőség, ott az a két terület együtt, miért nem lehet annak irányába menni? Miért kell feltétlenül megerősöskolni azt a területet? Egy vagyont költeni arra, hogy a fák meg elpusztuljanak? Mert szikes, füves talajon nem fognak megélni a fák, szenvedni fognak. Akkor minek elköltenek rá egy vagyont, tartják fenn egy vagyont? Minek azt? Természettel együtt kellene élni és nem megerősöskolni!

Dióssi Csaba: Köszönöm szépen. Horváth József úr kért szót a Fóti út felújítása ügyében.

Horváth József: Köszönöm szépen! Itt már beszélgettünk itt hátul többen a Fóti útnak többször is volt már kezdeményezve, hogy felújításra kerül. Hogy ez mikor fog megvalósulni? Mert a mai nap is többször közlekedett rajta az úton és aki járt már azon az úton tudja, hogy életveszélyes és nemcsak azért, mert nagyok a lyukak, hanem ezt most már kerülgetik és többször is volt arra baleset. Valamikor meg fog valósulni az elkövetkezendő jövőben? Illetve nem tudja, hogyha már megkapta a szót, akkor más kérdést is fel tudok tenni esetleg, mondjuk a tűzoltósággal kapcsolatban. Akkor most már egy olyan témára térjenek rá, ami egész Dunakeszit is érinti pluszban és az embereket is. Szeretné megkérdezni, hogy szintén fel volt vetve korábban már az, hogy tűzoltóság fog létesülni a városban. Szerinte mindenféleképpen kell, mert azért egy elég nagy területen fekszik a város, illetve van egy lakótelepük is. Hogyha az megvalósul, akkor gondolkodnak-e abban, hogy emelőkosaras vagy létrás rohamkocsik is fognak érkezni? Illetve hova tervezik a tűzoltóságot vagy esetleg tervezik hogyha építenek egy tűzoltóságot, akkor kombinálni a rendőrséggel, mert a rendőrségi épület is már eléggé le van rotytanva, hogy azt a kettőt kombinálva esetleg még egy mentőállomást is tudja, ez már sok lenne, de szerinte el kellene ezen gondolkodni. Az, hogy a közeljövőben ennek a városnak igénye van ezekre, hogy egy megfelelő szintű tűzoltóság, egy mentőállomás legalább egy vagy két rohamkocsival, ha nem más, akkor bizonyos időközönként ügyeleti szinten legyen, illetve így a rendőrségnek is egy olyan normális helyet kapjanak és egy központilag jól elhelyezett területen, hogy építenek-e oda? Tudja, hogy nem olcsó ez. Illetve hogyha már azt is nézzük, akkor azt is meg kellene vizsgálni, hogy ugye nem egyszer, nem kétszer történt már komolyabb baleset a Dunán, hogy akkor kiegészíthetnék egy bűvárszolgálattal is a tűzoltóságot. Tudja, sok ez, de, de a közeljövőben az emberélet szerinte sokkal több és ezért ezek a dolgok a város a fejlődését is szolgálnák. Kórházról már nem is beszéljen, de az, hogyha már itt tartanak, akkor az SZTK fog valamivel javulni még esetleg, mert nagyon magas színvonalú, csak ugye egyre többen vannak, akik igénybe veszik és hosszú az idő, amíg sorra kerül valaki. Esetleg valahogy bővíteni, vagy valamilyen úton-módon ott is valami olyan fejlesztést, ami egy kicsit bővítve volt. Tudják, hogy gyerekorvosi rendelő a Fő út mellett épült, csak ott azért arra is gondolni kellene, hogy, hogy itt azért Fótról is, meg Gödről is sokan járnak ide. Köszönöm szépen!

Dióssi Csaba: A tűzoltóság kérdése régóta igény Dunakeszin. Sőt, volt is, amikor volt tűzoltóság Dunakeszin. Nem tudja, hogy tudják-e hogy a Városházának, a mai Városházának az egyik része az egy Tűzoltószertár volt. Tehát akkor, akkoriban volt még a békebeli időkben, vagy nem is tudom, háború előtti időkben volt Dunakeszinek még saját tűzoltósága. Utána, mikor állami szervezésbe került a tűzoltóság, azóta úgy gondolják, hogy Újpestről meg

tudják oldani. Ez talán, amíg kisebb volt a forgalom az agglomerációban, addig ez egy biztos megoldás volt. Most, hogy gyakorlatilag az elmúlt húsz évben sokkal biztosabb, hogyha helyben van egy tűzoltóság. Régóta próbálkoznak ezzel a kérdéssel kapcsolatosan megoldást találni, egyébként 2018-ban el is indult valami. Akkor itt járt a belügyminiszter és ígéretet tett arra, hogy, hogy egy tűzoltóórs fog létesülni Dunakeszin. Utána meg is kezdődött a tervezés, és ahogy ön is mondta, az akkori elképzelés is egyébként az volt, hogy a rendőrség területén valósuljon meg a tűzoltóórs, hiszen viszonylag nagy területe van a rendőrségnek egyébként vezénylés, tehát hogy lenne egy csomó praktikus oka annak, hogy a rendőrséggel együtt valósuljon meg. Egyébként a koncepció része volt az is, hogy a mentőállomás is átkerül, az van most Dunakeszin, de csak ideiglenes jelleggel, és az önkormányzat építette ki, de a véglegeset szeretnék a rendőrségnek a területére. Tehát 2018 után elindult valami. Mi azt hallottuk, hogy a tervezés, Tűzoltóaktanya tervezése is megtörtént, látták is egyébként terveket, aztán húzódott az ügy, voltak fontosabb dolgok, és többször kérdeztek rá arra, hogy, hogy mi van ezzel a tűzoltósággal? Már csak azért is, mert ahányszor tüzeset van Dunakeszin, mindig újra napirendre kerül a lakosság részéről ez az igény. Nemrég is, tehát mikor megalakult az új kormányzat, akkor is azt gondoltuk, hogy most egy lehetőség arra, hogy ezt a témát újra fölvegyük, Úgyhogy levelet is írt az új belügyminiszternek, hogy, hogy mondják már el, hogy, hogy, mi, a, hol áll, hogy áll ez az ügy, ami már egyébként tervezési szakaszon túljutott, és hogy mire számíthatunk? Sajnos egy egész megdöbbentő választ kaptunk. Azt a választ kapták, hogy nincs ilyen elképzelés napirenden, és hogy ők úgy gondolják, hogy erre nincs szükség Dunakeszin, merthogy az ellátás megvalósul, megvalósul egyrészt az újpesti hivatásos Tűzoltósággal, másrészt pedig van egy önkéntes tűzoltó szervezet, akik ugyan Fóton állomásoznak, de hogy- hogy szerintük ezzel a két szervezettel megoldható a Dunakeszi ellátása? A városvezetés ezzel nem ért egyet. Egyébként sajnálatos módon fordult már elő olyan, hogy azért nem tudtak időben kiérkezni, mert a nem helyi tűzoltók, nem ismerték a, a helyi közlekedési lehetőségeket, ugye a vasút kettészeli a várost, a tűzoltóautó nem mindenütt fér át a vasút alatt és emiatt már volt olyan, hogy többször keringett, illetve keresték, hogy hogy tudnak a tűz közelébe jutni. Az a véleménye, hogy az lenne szerencsés, hogyha folytatódna az elképzelés, amire ígéretet kaptak a korábbi belügyminisztertől. Emiatt megkereste az új országgyűlési képviselőt és reméli, hogy valamit tud tenni az ügyben. Sajnos ez egy nem várt fordulat volt. A mentőállomás kérdése hasonló, ott nincs közvetlen információjuk. Ott ugye kevésbé égető a dolog, mert amikor fölújították a Fóti úti rendelőt, akkor oda mellé építettek egy mentőállomást, úgyhogy az megoldott, de nyilván szerencsésebb lenne _ most egy kétállásos garázs van a városnak - szeretnék, hogyha a két mentőkocsi egyébként fel lenne fejlesztve rohamkocsira, illetve bővílnének ők is. Ennek a lehetőségét is az adná meg, hogyha a mostani rendőrség területén egy új mentőállomás létesülne. Ez ügyben nem volt most közvetlenlevelezésük, úgyhogy nem tudja, hogy hol tart a dolog, de az igényfelvetés a részünkről több fórumon és több csatornán is jelezve lett.

A Fóti úttal kapcsolatban annyit tud mondani, hogy teljesen megalapozottnak érzi a felvetést. Ő is jár a Fóti úton, látja azt, hogy a Fóti út bizonyos szakaszain az autók kímélve a lengéscsillapítóikat, inkább átmennek áthúzódnak a szemben lévő sávba. A Fóti út is az állami utak közé tartozik. Dunakeszin az utak egy része az állami út, jellemzően ezek azok az utak, amik vagy települések közötti kapcsolatot látják el, vagy pedig mondjuk a révhöz vezetnek vagy a repülőtérhez vezetnek. Tehát azok, amik stratégiaileg fontos utak, azok nem önkormányzati utak. Ezeknél az utaknál az a helyzet, hogy az önkormányzat nem kap finanszírozást se a felújításukra, se a fenntartásukra. Az ilyen jellegű finanszírozást mindig az kapja, akinek a feladata azt az utat üzemeltetni, aki a fenntartó, az kapja rá a forrást is, ez az elmúlt időszakban több útnál is jelentős probléma volt. Az önkormányzati utakat igyekeznek jó karban tartani. Általában az önkormányzati utak azok rendben vannak, minden ciklusban jó pár utat felújítanak. Az állami utaknál nincs ilyen döntési lehetőségük egyébként, még ha

akarnák, akkor se végezhetik el, Tehát akkor is a Magyar Közúté, tehát nincs joguk az állami utakon ilyen beavatkozást tenni. Magyar Közúttól kell, akkor engedélyt kell kérniük, satöbbi. Tekintettel arra, hogy, hogy a korábbiakban a Magyar Közút 2017-ben végzett önállóan egyébként útfelújítást itt a városban állami úton- az a Bajcsy-Zsilinszky út felújítása volt- és utána nagyon, tehát nagyon komoly lakossági észrevételek, felháborodás volt az állami utak állapotát tekintve. Ezért a korábbi országgyűlési képviselőnek sikerült elintézni azt, hogy uniós forrásból a Szent István út felújításra került- ugye ez most nemrég valósult meg- illetve tudott egyéb pályázati forrásból úgy pénzt szerezni, azt már az önkormányzat részére, hogy a saját forrással kiegészítve **két vagy négy?** ütemben el tudták végezni a Kossuth Lajos utcának az ilyen jellegű felújítását, illetve a Révútnak a felújítását. Ezek is az elmúlt években megtörténtek. Úgyhogy most a Kossuth Lajos utca került előtérbe. Most ez a legrosszabb út, a Fóti út került előtérbe. Az most a legrosszabb út a városban. Ott egy kicsit nehezebb a probléma, mert míg a Kossuth Lajos utcánál, illetve a Rév útnál elég volt az útpályát újra aszfaltozni, a Szent István útnál is az alépítménybe is bele kellett nyúlni, de ugye azt a Magyar Közút megoldotta. Itt egy lényegesen hosszabb útról van szó és egy lényegesen komolyabb problémáról, hiszen önmagában az út, az aszfaltnak a lecserélése nem oldaná meg a helyzetet. Ott, ahol az a nyomvályúzás van, az egyértelműen jelzi, hogy ott az alépítménnyel is egyébként probléma van. De még nagyobb probléma az, hogy nincs csapadékvíz- csatorna kiépítve emellett az út mellett. És általában az utaknál azért két dolog előrehozza az utaknak a romlását. Az egyik, hogyha nincsen szegélykő és a nagy teherautók szét tudják taposni a szélét az útnak. A másik, hogyha nincs vízelvezetés rendesen megoldva, mert az is rohamosan rontja az utak állapotát. Azt gondolják a Fóti úttal, hogyha hosszú távon szeretnék, hogy megfelelő út legyen, akkor a csapadékvízkezelést is meg kell oldani, illetve helyenként az alépítményt is fel kell újítani. Na most ez már egy nagyon komoly összeg, ez egy sok milliárdos összeg. A város annyit tudott tenni, hogy a csapadékvízcsatornát azt, megterveztették és át is adták a Magyar Közútnak, tehát a csapadékvízkezelésre kész tervvel rendelkeznek, ugye ez az első lépés ahhoz, hogy az út rekonstrukciója megtörténhessen! Forrásigényes a dolog, ez biztos, hogy akkora forrást igényel, hogy tehát Dunakeszi ebben nem tud érdemileg részt venni, nem is az önkormányzat feladata. Tehát akkor inkább ifjúsági házat építenénk ebből a pénzből, mert az azt gondolja, hogy az a mi feladatunk, hogy a helyi ifjúsággal foglalkozzunk, úgyhogy arra várunk, hogy, hogy állami forrás legyen erre, ehhez kell lobbierő, én megkéri a Tisza Pártnak a helyi képviselőit, hogy segítsenek ebben, vagy Tiszaszigetek, vagy ennek a politikai közösségnek az itteni, prominenseit, hogy segítsenek ebben a kérdésben az önkormányzatnak, hogy ebbe a lobbiba vegyenek részt! Ha olyan sikeresek lesznek, mint a Kossuth Lajos utcánál, Szent István útnál meg Rév útnál, akkor, akkor szerinte pár éven belül ezt, ezt fel tudjuk újítani, mi ebben nagyon szívesen közreműködünk a magunk eszközeivel, úgyhogy én kértem dr. Miskolczi Orsolyát is egyébként, hogy ebben legyen a partnerük. Reméli, hogy nyilván nem lehet azt várni, hogy egyik percről a másikra ez meg fog valósulni, a csapadékvíz tervek készen vannak, azt akár lehetne is csinálni, és utána van értelme az útépítésnek nekifogni. Attól tart, hogy nem ez lesz, hanem majd javítgatják az utat, merthogy már akkora lesz a lakossági nyomás, hogy akkor helyi javítások fognak megtörténni és akkor viszonylag rövid időn belül ugyanoda fog visszajutni ugyanerre az állapotra. Azért reméli, hogy lesz lobbierő és meg tud valósulni a Fóti útnak a felújítása.

Az SZTK-val kapcsolatosan itt van az Igazgató Úr is, esetleg, hogyha úgy érzi, hogy nem mondott el mindent, akkor majd legyen szíves egészítse ki az elhangzottakat. A SZTK-ban az elmúlt 16 évben nagyon- nagyon sok minden történt. Általában az ilyen egészségügyi ellátóknál az egyik nagyon meghatározó kérdés az az, hogy milyen finanszírozás van, mennyi orvosóraszámot finanszíroznak, vagy más másképp megfogalmazva mekkora a TVK korlátja. Ezek, ezek azért fontosak, mert hiába tudnának több beavatkozást elvégezni, hogyha ez a

TVK- korlát vagy az orvos óraszám lehetőség nem adja meg, akkor hiába végeznék el, ez nem lenne finanszírozva, és az mindegy, majd akkor pontosabban elmondja Igazgató Úr. Tehát ebbe mi sikerült? az elmúlt időszakban, ha jól emlékszik, akkor több mint a duplájára sikerült emelni ezt a teljesítményvolumen-korlátot ez egy óriási dolog, tehát most több mint kétszer annyi beavatkozást tudunk elvégezni, mint ezelőtt 16 évvel. Ezen kívül talán azt a legtöbben látták, hogy több ütemben, de az SZTK épülete felújításra került, bővítésre került, a parkoló bővítésre került, tehát azokat az infrastrukturális beruházásokat, amit az önkormányzat el tudott végezni, azokat mi elvégeztük. Úgyhogy maga az épület az lehetőséget adna sokkal nagyobb ellátásra is. Sőt, elő vannak készítve az egynapos műtőnek a befogadására is. Ez is az egészségügyi kormányzattól függ. hogyha ad nekik lehetőséget az egynapos műtéteknek a bevezetésére, akkor erre mi fölkészültek vagyunk, meg tudjuk tenni. Úgyhogy azt hiszi, hogy amit ez ügyben az önkormányzat tehetett, azt megtette. A többi most már az egészségügyi kormányzatnak a lehetőségei alapján tud fejlődni. Esetleg Igazgató Úr mondana valamit ez ügyben?

dr. Pál Miklós: Nagy tisztelettel üdvözlök mindenkit, köszöni a szót. Azt gondolja, hogy amit egy önkormányzat meg tudott tenni ezért az SZTK-ért azt megtette. Többek között megtette azt, hogy kétszer is sikerült meggátolniuk azt, hogy az intézetet államosítsák, ami annak a bezárásával jár együtt. Mert ha megnézik, hogy például Nagykátán mi maradt a szakrendelőkből, akkor látják, hogy nagyjából semmi. Tehát sikerült megőriznünk önkormányzati tulajdonba az intézményt, ami szerintem egy nagyon nagy vívmány. Az országban körülbelül 20-an ilyen önkormányzati szakrendelők és az elmúlt 10 évnek a központosítási igényeit sikerült kibekkelniük. A probléma, ami náluk is van, az országos probléma, nincs orvos. Ő megkérdezett egy orvos konferencián 300 kórházigazgatót, hogy aki látott 40 és 50 év közötti szakorvost bármilyen szakmában, tegye föl a kezét. Nem nagyon jelentkeztek. Sajnos a magyar orvosképzés 1992 óta le van véve a felére és annak ugye most már harmincegynéhány éve, hogy ez így van, a munkaképes korosztály már évekkel ezelőtt elment nyugatra. Tehát nagyjából az a baj, hogy hiába vannak fiatalok, azokat sincs, aki tanítsa és fiatalok is igen kevesen vannak sajnos, akik ebbe a szakmába bevállalnának. Ezt lehet látni országosan a házi-orvoshiányba, lehet látni, hogy kórházi osztályok zárnak be, mer nincs személyzet. Itt nálunk a szakrendelőben már orvost találni az már nagyon nagy szerencse, hogyha valaki egyáltalán létezik orvos, és hajlandó idejönni hozzánk dolgozni! Mi a magunk részéről mindent megteszünk ezért, hogy ez működjön, és kéri a lakosság támogatását ehhez, mert volt nekünk nagyon fiatal, nagyon tehetséges nőgyógyász-nőgyógyász szakorvosnőnk, aki egyszerűen a lakosság miatt azt mondta, hogy ő többet ide nem jön, mert úgy bánt vele a tisztelt lakosság, mint a ronggyal! Ne tessék haragudni ezért a szóért! Ez szó szerint így történt, a lakosság bánt így vele. Dunakeszi lakosok voltak az illetők. És ha ez így történik, ugye ez a fiatal szakorvos bárhol, bármilyen munkát talál, akár magánellátásban. Tehát ha nem becsülik meg őket, ha azzal foglalkoznak, hogy- tisztelettel elnézést kérek a szóért, anyázzák az orvosait, akkor ők nem annyira akarnak itt dolgozni és akkor viszont nem lesz itt semmilyen orvos. Tehát azt szeretné kérni a tisztelt lakosságtól, hogyha már itt együtt vannak, hogy tessenek már megtisztelni azokat az orvosokat, akik még dolgoznak és aki ismer fiatal szakorvost jelent, jelentkezzen ide hozzánk, Boldogan, szívesen látjuk, nem kell ügyelni, nem kell hétvégén dolgozni, nem kell éjszaka dolgozni és ugyanazt a fizetést megkapja, mint a kórházban. Hát ennyin múlik a dolog, hogy valaki akarjon idejönni. Sikerült találniuk két fiatal bőrgyógyász doktornőt hála Istennek, akik nagyon rendesen dolgoznak. Igyekeznek még máshol is fiatalokat találni, de nincsenek, nem nagyon vannak és nem nagyon találják meg őket. Tehát ne tessék csóválni a fejét, mert tényeket mondok, Igen, tényeket mond.

Bekiabálnak: Kikérik maguknak, hogy ilyet mondjon.

dr. Pál Miklós: Ön nem anyázta az orvost? De Önök azt mondják, hogy önök Dunakeszi lakossága. Hát, ne tessenek haragudni, itt 100 százalékba el tetszenek utasítani az ürgéket, meg a többi? Nem vádolja önt meg semmivel, én megkértem Önt kedves, hogy ezt ne tegyék. Tehát akinek nem inge, ne vegye magára! Egyébként járt náluk dr. Miskolci Orsolya Képviselő Asszony, megbeszéltük a rendelőintézet problémáit, és megígérte, hogy amiben tud, segít. Ugye, mi annyit kértünk az egészségügyi kormányzattól, mindig is annyit kértünk: hagyják őket békén, hagyják őket működni, adják meg a finanszírozást, amire szükségük van, és nem fognak kérni semmit. Nem is kértek tőlük semmit,

Dióssi Csaba: De az egynapos sebészetet szeretnék,

dr. Pál Miklós: Az egynapos az egy másik kérdés, egynapos sebészet, abba most ne menjünk bele, az hosszú, de a lényeg az, hogy az a felújítás, ami náluk történt, az mind pályázatokból volt, vagy önkormányzati forrásból volt megoldva. Azt gondolja, hogy sokkal jobban néznek ki, mint nagyon sok szakrendelő itt-ott amott. Itt sokkal jobban is vannak felszerelve, és még még az egészségügyi gárdájuk is jobb, mint némelyik belvárosi rendelő. Ezt tudja még mondani. Csak azt kéri, becsüljék meg nagyon tisztelettel Őket.

Dióssi Csaba: Bizakodva néz a jövő elé, ugye az egészségügy az új kormányzatnál kiemelt prioritásként szerepel, úgyhogy reméli, hogy akkor ezek a problémák itt Dunakeszin is megoldódnak!

Az Auchan kerékpárútnál úgy áll a történet, hogy a kivitelező kiválasztásra került, tehát a közbeszerzési eljárás elindult, lefutott, megvan a kivitelező, a kivitelezővel a szerződést a napokban fogják aláírni. A kivitelező már kezd felvonulni, ha jól emlékszik, akkor 7 hónapjuk van arra, hogy megcsinálják. Igen, bizakodik, hogy előbb készen lesznek, mert valószínűleg télen nem akarnak már ott tevékenykedni, de ezt nem tudom, tehát hogy a maga a feladat elvégezhető szerintem előtte. Ott ugye ez azt jelenti, hogy a szervizút lesz megépítve, ott, ahol nincs megépítve, ahol megvan építve, ott fel lesz újítva és a kerékpárút lesz kialakítva, most ez már a kerékpárút 2. üteme. Az első ütemben ugye elvitték, először is összekötötték a városi kerékpárutat az Euroveloval, onnan elvitték a Lidl-ig és most a Lidl-től megy el az Auchanig a kerékpárút, úgyhogy ez legkésőbb a jövő év elején elkészül, jövő évi kerékpáros szezonban már biztosan jól használható lesz, illetve hát a szervizút is elkészül, mert ugye kerékpárútra pályáztunk, de ennek keretén belül ott a szervizút is meg lesz valósítva. Riszt Tibor jelentkezett, nem tudja itt van- e? Tessék parancsolni!

Riszt Tibor: Egy kisebb közösség nevében érkezett ide, a Dunakeszin élő hajós közösség nevében. Méltatlan helyzet van most jelenleg a városunkban, hogy nem lehet hajót letenni a vízre legálisan. Ugye kikerültek a behajtani tilos táblák mindenhova, a sóderes részekre, ahol eleve egyébként nem könnyű letenni a hajót, de akár meg lehetne oldani. Tudja, hogy miért kerültek ki a táblák, mert sajnos a közösségüknek vannak olyan tagjai, akik nem megfelelő tisztességgel kezelik a Duna-partot és ott hagyják a szerelvényeket: keresztbe-kasul , mindenhol és nem lehet közlekedni gyalog se a parton miattuk. Viszont ez szerintem egy ekkora városnak, egy ilyen múltú városhoz és egy Duna-parti városhoz nagyon méltatlan, hogy erre nincs semmilyen legális lehetőségük és a legközelebbi lehetőségük az, hogy elmennek Sződligetre, ahol alkalmanként 10.000 forintért kegyeskednek vízre tenni a hajóikat, és a régi strandnál van egy sólyapálya építve, ami nem tudja kinek a tulajdona, feltételezi a DMRV-nek lehet, valamilyen köze hozzá, ami ugyan nem éri el a vizet, de nagyon könnyen folytatható lenne, főleg ennél az alacsony vízállásnál. Ezt szintén védi mindkét irányból behajtani tilos tábla a vízpartnál, ellenben itt a Duna-part egyébként

alkalmas lehet arra, hogy sólyázzanak, akár nem összkerekes autóval is, mert olyan a talajszerkezete a partnak. Azt szeretné kérdezni, hogy van-e terv? Azt tudja, hogy van, mert ciklusok óta hallgatják, hogy a nyári kikötő oda van tervezve és lesz.

Tudja, hogy nagyon sok minden, ettől sokkal fontosabb dolog van, de hogy nyári kikötő nélkül csak valahogy a sólyázást megoldani a városon belül, hogy akik nem vízmentartják a hajójukat, azok is legálisan megtehessék ezt, mert most tudjuk, hogy illegálisan elég sokan megteszik, de én szeretnék kockáztatni 50.000 forintos bírságokat azért, hogy letegyem a hajómat. Tehát arra a 10 percre, amíg ez megtörténik és kiveszem a vízből. Valamilyen lehetőséget erre biztosítani kellene, én azt gondolom. Igen.

Dióssi Csaba: A problémát tényleg az okozza, hogy hogy a város északi részén rakják le, ugye ott a Kiscsurgó környékén a hajókat. Azt hiszi, hogy a lakossági türelem azért fogyott el tehát hogy nemcsak az történt, hogy lerakják és elmennek, hanem ténylegesen otthagyják a szerelvényt. De nem is ez a nagy baj, hanem ott mindenfajta különösen nagy hangszóró, hangteljesítményű hangszóróval is szórakoztatják az ott lakókat. Több ilyen esetről hallottak. Végül eljutott odáig a dolog, hogy ott a környéken olyan lakossági felzúdulás volt, hogy az ottani önkormányzati képviselő az ügyükben eljárva végül is ezt a szabályozást érte el az önkormányzatnál. Már régóta mondják, hogy a régi strandnál próbálnának lehetőséget biztosítani. Ugye a régi strand nagyon régóta nem volt használható, mert ugye önkormányzati tulajdonban volt. Még a 90-es évek elején volt egy szerencsétlen szerződéskötése az önkormányzatnak egy vállalkozóval, és utána per alá került a terület. Mostanra zárult le egyébként ez a pereskedés, talán nincs egy hónapja, hogy birtokba kapta vissza az önkormányzat a területet, tehát megnyerték a pert. Azért a helyzetet nehezíti az, hogy ott vannak a fővárosnak és a DMRV-nek is a kútjai, de hogyha azt a kérdéskört tisztázták, hogy, hogy ott le lehet rakni a hajót, akkor a városvezetéstől egyébként megoldható. Azt tartanák a legszerencsésebbnek, mivel ott nincsenek a környéken lakók, és a vízre rakással együtt az is probléma, hogy nem is a csónakosok, a dzsetszkisek sokszor olyan hangerővel meg sebességgel mennek, ami zavarja az embereket. Hogyha ott van lerakva, és onnan dél felé mennek, akkor tulajdonképpen Dunakeszinek nem zavaró ez a fajta szórakozás. Úgyhogy ebben akár partnerek is lehetnek, hogyha itt kizárólag dél felé és nem a strandunk felé közlekednének. Azt hiszem, hogy ez egy megoldható helyzet, ott a DMRV-vel, illetve a fővárossal kell tisztázni, hogy nekik van-e valami aggályuk ezzel kapcsolatban. Ha nincs és a mederviszonyok lehetővé teszik, akkor ebben az önkormányzat partner lesz. Azt gondolja, Amikor a Diáknegyedet építették, nekik egy nagyon fontos kérésünk volt, hogy szervezzék ők ezt az építkezést. Ez azért volt, mert tudták, hogy a beruházási ügynökségnek akkor, aki az állami projekteket szervezte, volt 500 projektje, nekik meg ez az egy, úgyhogy így rekordsebességgel épült föl a Diáknegyed, mert ők szervezték és nekik az volt a fontos. Az Önök sólyája, az önkormányzatnak 500 projekt közül egy. Ha Önök ebbe besegítenek, akkor lehet, hogy rekordsebességgel keresztül megy a dolog, ezt tudja mondani. Ők is, ha eljutnak odáig, akkor ebbe lépegetünk. Tehát, hogy nem vagyunk ellenére, nyilván ez nem egy olyan széles társadalmi rétegnek érdeke itt a városban, hogy, hogy ezt most különösebb prioritással kezeljük az ügyet. Igen, és még nem volt társadalmi egyeztetés, tehát hogy ez is nehezítheti a jó, Meg kell nézzék ennek a hátterét.

Tardi Istvánné jelentkezett. Nem tudom, hogy itt van-e még? Megadja a szót Perjesiné Tóth Teréziának és Tardi Istvánnénak.

Perjesiné Tóth Terézia: Dunakeszi szülőtte és sajnos több 100 évre visszamenőleg mondhatom, hogy innen származnak, a családja, a barátaik és mindenki. És ennek a Diáknegyednek egyrészt nagyon örülnek, másrészt a szívüket vájkálják, ugyanis Dunakeszi Önkormányzata valami kiváltságos módon úgy vette el tőlünk itt a földeket, a

hozzájárulásunk nélkül, az egyeztetésünk nélkül. és szeretném az önök segítségét kérni, akik még itt maradtak két kérdésben. Ez nem személyeskedés, hanem hogy a polgármester úrnak alátámassza, hogy bizony nem jó dolgot döntöttek. Az első kérdésem az lenne, hogy bárkinek is itt a teremben van-e ingatlana, bármilyen ingatlana? Ez nem személyeskedés, csak egy kézfeltartással, ha jeleznék: igen. És mit szólnának önök ahhoz, hogyha holnap vagy tegnap azt mondaná egy önkormányzat, hogy annak az ingatlannak csak a 2010 előtti értékét adja Önnek úgy, hogy nincs választása, odaadnák? Nem, Sajnos velük ez itt megtörtént, úgy történt

Dióssi Csaba: Bocsánat, ez nem így van. Tehát mielőtt bárkinek beégne az agyába ez az információ, én ezt el fogom mondani. De tessék elmondani.

Perjesiné Tóth Terézia: Bocsánat, bírósági papírai vannak, egy egész dossziéja van és ugyanez a Dunakeszi Önkormányzat. Akkor számokat is mond, mert pontos: 2010-ben 3.410 Forintért vettek el egy négyzetmétert, 2022-ben és ezzel az összekötő úttal tehát ezzel a területtel teljesen összefüggő 2022- ben Önök nem fogadták el a Magyar Államnak, a főváros és Pest Vármegyei Kormányhivatalnak a döntését, amely szerint itt 3.710 forint egy négyzetméter úgy, hogy közben az önkormányzat ügyvédi irodája 4000 és 4500 forintos négyzetméterárakról beszél. Mindezek után pert indítottak a Kormányhivatal, illetve ellenük az akaratunkon kívül úgy, hogy a mai napra a felét sem akarják megadni ennek a pénznek és ott vannak, Dunakeszi szülötteiként, Dunakeszi lakosaiként többségében majdhogynem földönfutókká teszik, mert esetleg árverésig viszik az ügyet. Ők megkeresték az ügyvédi irodán keresztül is, az Ön ügyvédi irodáján keresztül, de sajnos ahogy Ön nem válaszolt, ők sem, és szeretnék, hogyha tájékoztatnának, illetve hajlandók lennének velünk találkozni a végső döntés előtt, mert a végső döntés már a Végrehajtás, és azt szeretnék, hogyha a képviselőik is, akiket ők választottak és akiket azért választottak, hogy őket képviseljék, hogy igenis odafigyelnének. És tudnak-e erről, hogy Önök milyen pénzt szeretnének tőlünk visszaszedni kamatostól? Úgy, hogy mi nem tehetek erről az egésztől? Hogy önöknek ki kellett ezt fizetni, akkor nem a mi döntésünk volt, mi elfogadtuk a döntést és a Lovaregylethez hasonlóan szinte ugyanaz a történetünk, hogy akkor ugye bejegyezték útnak valami úton-módon, meg ez meg az lett. Hát, nálunk ugyanez történt az 50-es években. elvették a szüleinktől meg a családjainktól és ma meg Önök veszik el, mert lassan ott tartunk, hogy mi fizetünk azért, hogy ennek a Diáknegyednek területet biztosítottunk.

Bocsánat, csak egyetlen mondatot ehhez, hogy: és ez tényleg azért volt, tartozik hozzá, merthogy ja, hogy mi olyan szinten, tehát én vagyok az idősebb és én olyan szinten, hogy én mai napig ott lakom, ahol születtem, tehát ott is lakom, én ott születtem ezen a földön, ahol ez van. Egy kicsit odébb, ugye ez az aluljáró, ahol van egy kicsit föl. én játszottam aspeaker_2_0:paradicsomföldön,speaker_0:a húgomat elvitték, mert azt mondták, hogy mit keres itt egy hároméves gyerek, miért nem az óvodában van? tehát mi itt játszottunk, itt nőttünk fel, én dolgoztam ezen a földön, nemcsak ezen a túloldalon, tehát a mi szüleink tényleg földművesek voltak, itt éltünk, ide születtünk, és szóval egyszerűen az agyam eldobom! és úgy, hogy tényleg nem hajlandók velünk tárgyalni a Bici és Szuri Ügyvédi Irodán keresztül, ugye Önöket ők képviselik, ők sem reagálnak, senki nem reagál semmire, nem reagál! és ma már, tegnap, ma, tegnap, nem tudom, mikor vettük át a, azt a bizonyos a fizetési meghagyást, és, és nagy, és azt szerettük volna kérni Öntől, hogy találkozzunk, beszéljünk erről az egésztől, mert amit a húgom is mondott: én miért tehetek arról, hogy 20 kettőtől 20 hatig beszórakozott a mit tudom én kicsoda ezzel a perrel? Mi, énnekem mi közöm ehhez? én nem akartam eladni, Önök kisajátították, döntöttek, nyilván tudjuk, ez egy államilag kiemelt beruházás, szagunk nem lehet hozzá, úgyis azt csinál, amit akar, ennyi, oké, de akkor ez, ez, hogy tényleg ez a, egyszer elveszik a szülőktől? Az én anyukám annyit járt

utána, hogy akkor, amikor ezt vissza lehet kapni, akkor tényleg visszakapta. Nemcsak nekünk, a gyerekeinek, a testvérének, a testvérei, gyerekeinek a mostohaestvére, a mostohaestvére gyerekeinek kijárta azért, hogy akkor majd nekünk, a- én már mondtam, nekünk már nem is lesz ebből valószínű semmi, de vannak gyerekeink, unokáink, akkor legalább nekik. és így. Tehát jaj, remeg a kezem, Tessék!speaker_2:Szóval azt szeretnénk öntől kérni, hogy vonják vissza ezt a kamarai megkeresést a fizetési meghagyásra és igenis tárgyaljunk. Tárgyalj! tárgyaljunk! 4 év távlatából itt speaker_null:többen vagyunk érintettek, akik ugye nem szóltak, meg lehet, nem is kértek szót, de szeretnénk, ha beszélne erről, mert ténylegspeaker_0:effektíve Dunakeszin születünk, tehát nem kórházban, bábánál, otthon. Itt tényleg én is dolgoztam, mert muszáj voltam, mert segíteni kellett a szüleinket. Tehát nekünk, nekünk dolgoznunk

kell.speaker_0_2:Szabadspeaker_2:reagálnom?speaker_null:Igen.speaker_2:Köszönöm szépen! Nyilván a mi szemszögünkben egy, ez egy egészen más történet. Tehátspeaker_null:azspeaker_2:akkori önkormányzat úgy döntött, hogy itt szeretne, tehát hogy ez az egyetlen helyszín, ahol meg tudnánk oldani ezt a dunakeszi diáknegyedet. Körbenéztük az egész várost, a városon belül nem volt akkora terület, hogy ez megoldható legyen. és a, a közlekedési viszonyokat és egyéb viszonyokat figyelembe véve az látszott, hogy, hogy itt tudjuk megépíteni a diáknegyedet. Ez egyébként nem volt kérdés. Akkor akkoriban még 500 gyerek volt egy- egy évfolyamba. Sajnos ez azóta csökkent, de akkor még stabilan 500 körüli gyereklétszám volt, aki elvégezte az általános iskolát, s az 500 gyerekből száznak tudtunk a Radnóti Miklós Gimnáziumba helyet biztosítani, és ezért nem volt kérdés, hogy kell építenünk középiskolát idespeaker_1:Dunakeszire. Szerencsére ebbe az akkori állami vezetésben partnerre találtunk, és azért jött létre ez a diáknegyed, A város más területein nem találtunk helyet, itt gondoltuk, hogy a legszerencsésebb lenne ezt megszerezni, Itt az önkormányzatnak nem volt földterülete, ezért kisajátításra kisajátítást kellett elvégeznünk, erre a jogszabályok lehetőséget biztosítanak- közcél érdekében, és ezért indult el a kisajátítási eljárás. Most ebben a kisajátítási eljárásban az első lépés az volt, hogy mi csináltattunk egy ingatlan- értékbecslést, akkor- ha jól emlékszem, akkor 1200 forint per négyzetméter ár volt az ingatlanbecslőnek az ár a becslése, ezzel mispeaker_1_0:megkerestük a, aspeaker_0:fába vágok, despeaker_0_2:hogyspeaker_2_0:lehetspeaker_2:az, hogy 2010-ben ugyanez az önkormányzat 3410 forintot elfogadott ugyanebből a földből, mert azspeaker_2_0:összekötőútbaspeaker_0:fogadta

el.speaker_0_2:Melyikspeaker_2_0:összekötő?speaker_0_2:hátspeaker_0:ez, ami a 2-es t, a 2 perspeaker_0_2:2010-bespeaker_2:épült,speaker_2_0:despeaker_0:2010-be fizették ki,speaker_0_2:despeaker_0_2_1:2010,speaker_0_1:dehogyspeaker_1_0:előttspeaker_0:tudom Önnek venni a papíromat, melyikspeaker_null:aspeaker_3:a 2? A 2, 2-es összekötő út az akkor még nem volt gondolatbaspeaker_3_2:sem,speaker_2_3:2008-bane dehogysis,speaker_3:hát azt pontosan pontosan tudom, hogy aspeaker_3_2:2-speaker_2:2-es összekötő út az megnéznéd, hogy mikor épül, mikor épült az út? de az akkor még elképzelés se volt, 2010-benspeaker_1:igen, 18 környékén épülhetett, azt akkor még még akkor ötletszinten s sem volt az összekötőút 2010-ben Mindegy, nem is ez aspeaker_1_2:lényeg,speaker_2:be tudom vinni az anyagot, mert mindenspeaker_2_1:anyag van, nagyon sokszorspeaker_2:sajátítottak ki, hol többet,speaker_2_1:kevesebbet, haddspeaker_1_2:mondjam végig, és akkor tetszikspeaker_1:érteni, hogy a mi szemszögünkben hogyspeaker_1_2:néz ki, de azért nem tudomspeaker_2:megérteni, mert azspeaker_2_1:ügyvéd, de hátha végigmondom, de elmonda,speaker_2:hogy 4000 forint, meg 4500 forint itt ezen a területen négyzetmétere, akkor mitől lett fele? most?speaker_2_1:Befiz: azért tetszett jönni,speaker_1:hogy válaszoljak,speaker_1_2:Igen,speaker_2:jó, Igen.speaker_1:Tehát ott tartottunk, hogy készítettünk egy értékbecslést, nem mi, hanem az értékbecslő, azt monda, hogy 120 forint

négyszetm, bocsánat 1200 forint négyszetmétere a területnek. Mi megkerestük akkor itt földterülettel rendelkező embereket, ugye ezek ilyen kárpótlási kárpótlásból kapták vissza jórészt ezt a területet, én így tudom. Megkerestük az akkori tulajdonosokat és a tulajdonosok egy jelentős része azt mondta, hogy ezen az áron ő eladja nekünk a területet. Voltak, akik azt mondták, hogy nem Adják el. Ebben az esetben elindult a kisajátítási eljárás. A kisajátítási eljárást nem mi végezzük, de hadd mondjam végig, tessék megengedni és utána adok szót, csak hogy érthető legyen a folyamat, de hogyha szét tetszik verni, amit mondok, nem lesz érthető a folyamat. Tehát elindult a kisajátítás azoknál, akik nem fogadták el az összeget, amit az értékbecslő megállapított. Ilyenkor úgy néz ki, hogy az a kisajátítási eljárást nem mi bonyolítjuk le, hanem a kormányhivatal bonyolítja le ezt az eljárást. Onnantól kezdve nekünk nincs lehetőségünk, hogy befolyásoljuk a helyzetet, legalábbis abba a stádiumában a dolognak. Kormányhivatal fölkerült egy értékbecslőt, aki végzett egy értékbecslést, elsődleges adatok voltak, de még nem adott végső értékbecslést és valami okból kifolyólag a kormányhivatal visszavonta ennek az értékbecslőnek a megbízását és egy új értékbecslőt bízott meg. Ez az új értékbecslő, ez az új értékbecslő, aki az új értékbecslést, aki elvégezte. Hátspeaker_2:ezért tudom tenni a több 100speaker_2_1:oldalt, de én meghallgattam, de én meghallgattam, de nem szeretném,speaker_2:hogy az emberek ezt a hazugságot,speaker_2_1:de, de ez a, ez az igazság, ez nemspeaker_2:igazság!speaker_2_1:Hát eztspeaker_1:a jegyző asszony megspeaker_1_2:tudja erősíteni ezt a dolgot, illetve a képviselő-testület tagjai is, mert együtspeaker_1_2_0:éltükspeaker_1_0:ezt végig.speaker_0_1:Selőnekspeaker_0:el tudjuk a több 100speaker_0_1:oldalt. Jó, de hadd mondjam végig,speaker_0:de hát ezspeaker_0_1:meg tetszikspeaker_1:engedni, hogy végigmondjam. Na, kihozott az új értékbecslő, akit tehát lecserélték a régi értékbecslőt. Az új értékbecslő kihozott egy 3750 forint körüli értéket. Mi megnéztük az összes adásvételt Dunakeszin, nekünk erre van lehetőségünk, hiszen az önkormányzatnál van kifüggesztve az összes telek adás-vétel. Megnéztük ezeket az adásvételeket és azt állapítottuk meg, hogy ez körülbelül háromszoros összeg ahhoz képest, amin itt Dunakeszin az adásvételek folytak. Mi nem mintát vettünk, mint az értékbecslő, mert az értékbecslő az egyik eljárása olyan, hogy ő néhány ügyletet megnéz és az alapján mondja, hogy mennyi. Mi megnéztük az összeset, tehát az összes adásvételt megnéztünk, és abból húztunk egy átlagot és abból kijött az, hogy itt két-háromszoros árat állapított meg ezzel a 3750 forinttal az értékbecslő. Ezért mi a kamarához fordultunk, ahol egy eljárás indult az értékbecslővel szemben és az értékbecslőt a kamara kizárta a köreiből, mert jogosulatlanul és alaptalanul határozott meg ilyen árat, de addigra már ez az eljárás odáig ment, hogy nekünk ki kellett fizetnünk a 3750 forintos árat, Önöknek is meg mindenkinek, mert ez a, ez a kisajátítási eljárásnak a lényege, de mi akkor közöltük mindenkivel, hogy tekintettel arra, hogy az értékbecslő gyanús körülmények között kizárásra kerül, illetve gyanús körülmények között végezte az értékbecslést, és kizárásra is került a kamarától, mi ezt bíróságon meg fogjuk támadni, az összes ilyen ügyet bíróságon megtámadtuk, és sajnálatos módon egyébként vagy furcsa módon nem egyesítették az ügyeket, hanem minden egyes tulajdonrésznél külön értékbecslést folytatott le a bíróság, és körülbelül olyan 1800 és 2200 forint között voltak azok az árak, amit több fordulóra a bíróság jogosnak talált több értékbecslő megkeresésével. Önöknek ugye az a problémájuk, Hogy mi kifizettük Önöknek a 3750 forintot, mi akkor közöltük is azt, hogy, hogy ezt mi túlzott összegnek tartjuk, hiszen látjuk, hogy Dunakeszin milyen értéken adják-veszik a földeket, és utána a bíróság kihozta, hogy nem tudom, az Önök esetében mennyi lett, 1008 vagy 2000 forint a négyszetméterár, és most nyilván Önöknek a különbséget vissza kell fizetni, és ebbe kezdeményeznek tárgyalást velünk, hogy mi a bírósági ítélet ellenére ne kérjük ezt a, az összeget Önöktől, hanem mondja azt a polgármester, hogy mi erről lemondunk, erről az összegről! Na most tessék elképzelni, hogyha én ezt mondanám, akkor engem teljesen

jogosan följelentene Herendi Melinda, és még meg is állna ez a bűncselekmény, hogy én egy ilyen megállapodást kötök önnel! érti? tehát itt nekem nincs mozgásterem, itt a bíróság megítélt egy- egy összeget, és a, a, amennyivel mi többet fizettünk, azt Önöknek vissza kell fizetni, de ez a normális eljárás rendje, tehát egy kisajátítási eljárás, amikor végigmegy minden fórumon, akkor akkor ez a vége, speaker_null:majdspeaker_2:hátspeaker_2_1:folytathatom, Igen, tessék parancsolni! speaker_2:szeretném tisztázni: nem kárpótlásosak vagyunk, jó, hanem visszakapott tulajdonunk. A másik: velünk senki, de senki nem egyeztetett, tudomásunk szerint mi voltunk a legnagyobb földterülettel rendelkezők, speaker_null:ennek ellenére nem kerestek meg. És továbbra is én azt nem értem ebben az egész történetben, ha ennek egy nagyobb speaker_0:értéke volt pár éve ennek a területnek, akkor mitől lett fele meg? Az Önök ügyvédei mondták bent és egyébként amikor bent voltunk a kormányhivatalban az Önök ügyvédjeivel, akkor az ügyvéd egy azt se tudta, melyik földről beszélünk és speaker_0_2:őspeaker_2_0:nyilatkozta, speaker_2:hogy XSZ telket adtak el 4000-ért következőnél már 4500-ról beszélt, mert nekünk valamilyen okból speaker_2_0:kifolyólag speaker_0:kétfelé bontották a dolgot, mert 2 terület speaker_0_1:és utána is. Tehát ezt ott önök normális, de önök speaker_0:normálisan ezt elfogadhatták volna, ha tisztességesek, De nem. Önök nem a kamarához, hanem a bírósághoz speaker_0_1:fordultak. speaker_1_0:mindspeaker_1:a kettőhöz. speaker_1_2:Utánaspeaker_2:fordultak a kamarához, speaker_1:mind a kettőhöz. speaker_2:Igen, csak ugye most én nem akarok pártoskodni, de tudtuk, hogy az egyik isspeaker_2_0:ide tartozik, speaker_0:a másik is oda tartozik, speaker_1:Tehátspeaker_1_0:hogyspeaker_0:K kezett mos. speaker_0_1:Tehátspeaker_1:a bíróság, speaker_1_0:aspeaker_0:bíróság, aspeaker_0_1:önkormányzatspeaker_1:ez ügyben egy csomó bíró szerepel, Tehát nem tudom, ugyanaz a bíró hozta és az sem a dönt? speaker_null:127 négyzetméteres területtel csináltak próbapert, speaker_2:miért nem a mienkével, aspeaker_2_1:naggyalegyiket? speaker_1:Tehát mindenspeaker_1_2:nem? Ott volt egy mintaperspeaker_2:és ráhúztákspeaker_2_1:az összesspeaker_2:embernek aspeaker_0:ügyét meg tudom adni. speaker_0_1:Despeaker_1:ez, ez tőlünk kívülálló folyamat. speaker_1_0:Tehát nekünk itt egy dolgunk speaker_1:volt, az, hogy a, ugye ezt mi a dunakeszi adófizetők pénzéből fizettük önöknek a vételárat. Nekünk az volt a dolgunk, hogy a mi általunk, tehát legjobb tudásunk szerinti vételárat fizessük ki. Szerintünk az az értékbecslés, ami alapján először kifizettük a vételárat, az eltúlzott volt, és ezt nem megérzésre alapozzuk, hanem megnéztük az összes adásvételt Dunakeszin és abból jutottunk erre a következtetésre. Egyébként utána minket megerősített ebben a bíróság, nem egy bíróság, hanem több bíróság, több bíró döntött ebben a kérdésben, de nekünk az volt a feladatunk. Tehát Hogy érti? most egy érdekellentét van. Az eladónak az az érdeke, hogy minél többet kapjon a földért, a vevőnek meg az, hogy minél kevesebbet fizessen. Mi a Dunakeszi lakosságát képviseltük, nekünk fontos volt. Itt nem kis összegekről volt egyébként szó, itt sok 100.000.000 forint, sok 100.000.000 forint különbség volt a vételárak között. Nekünk muszáj volt képviselni ezt az álláspontot. speaker_0:Keszi lakosságának aspeaker_0_2:képviselte, speaker_2:hanemspeaker_2_1:az ő sajátosspeaker_2:önös érdekespeaker_2_1:mienk, mertspeaker_2:azt nem értem, ha a beruházás több milliárddal többbe került, akorspeaker_2_0:ezspeaker_0:mitől ér 2022-es kifizetéstől kevesebbet, mint azelőtt? De, tehátspeaker_0_1:tehát az volt a megállapodás- ne haragudjon, speaker_0:mert a területeink melletti földekről beszélt a hölgyememény, hogy 4000 az ügyvédke, 4000 meg 4500 forint. Beraktak egy olyan ügyvédet, mondom, azt se tudta miről beszél, speaker_1:de mi kizárólag férfi ügyvédek speaker_1_0:állunk, Nem, egy kis hölgyikétspeaker_0:küldtek. speaker_0_1:Jó, speaker_1:hátspeaker_1_0:jó, speaker_0:semmisp

eaker_0_2:probléma,speaker_2:de ő mondta, jegyzőkönyben van, hogy 4000 meg 4500-ról engem nem érdekel, hogyspeaker_2_1:azán bíróság,speaker_1_2:despeaker_1:a bíróság döntött. Tehát mi ez ügyben nem tudunk mit csinálni. Tehátspeaker_null:arra, mert arra még mindig nem kapott a huga. körülbelül huszonspeaker_2:5-ször feltette, eztspeaker_1:az előbb már lehetett hallani,speaker_null:Igen,speaker_0:most, most, most. Szóval, hogy arra a kérdésre továbbra se kaptuk meg a választ, hogy ha egyszer 2000- ikszben ezért a földért mennyit nyoptunk, az, hogy hogy lett belőle 2020, kettőben a fele. Tehát ez van, ez,speaker_0_1:de ezt, ezt ne tölünk tessék kérdezni. Azt mondja, hogy a bíróság végzett, Ön nem fogadtaspeaker_0:el. Az is, azt is tudjuk, az is itt van, mondom mindjárt fölelemelem, mert körülbelül 106- 100 oldal anyag van már ezzel kapcsolatban, meg ez még csak bővülni fog valószínűleg, de az is ott van, ugye a BIC és Tüiroda fel is hívja a figyelmet, hogy most az utolsó napon és akkor ezt betámadjuk, merthogy a polgármester úr nem fogadta el, Dunakeszi Város Polgármesteri Hivatala ezt lámadja, nem fogadta el ezt az összeget természetesen az utolsó napon. De hogy még mindig arra választ nem kaptunk, hogy mitől lett ez fene? Tehát 12 év múlva mitől lett valami? Én nem,speaker_0_1:nem tudom, hogy mitőlspeaker_1:volt a duplája,speaker_1_0:Tehát, hogy ne erről beszéljünk, hogy mitől volt a duplája. Meg elfogadták,speaker_0:kifizették.speaker_0_1:Asszonyom, Tamás megnézt összesspeaker_1:akkori,speaker_1_0:de nem fejeztem be. ne haragudjon,speaker_0:ő is, Ön is ezt mondta az előbb. A másik kérdésem: pontosan tudták, tudjuk, hogy pontosan tudták, hogy meg fogják ezt támadni. Minek fizették ki? Nekem van olyan,speaker_0_1:kötelező volt, vanspeaker_0:olyan ismerősöm, aki azt mondta, hogy direkt szólt, hogy ki se fizessék és kifizették.speaker_0_1:Bocsánat. Tehát az eljárás,speaker_1:azspeaker_1_0:eljárás akkor miért kötel? de mi?speaker_0:Na mindegy!speaker_1:Tehát az eljárás minket kötelez arra, hogy kifizessük. Volt egy kisebb, tehát amikor kiderült számunkra, hogy 3750-es árról van szó, úgy, hogy mi ilyen 1200 és 1008 körüli árakat tudtunk csak elképzelni, akkor mi visszaléptünk a kisajátítás egy részéből. Mi Szerettünk volna egy nagyobb területet kisajátítani, sőt, szerettük volna a kiserdőt, amiről ma szó volt, azt is ki akartuk sajátítani, mer ott a diáknegyedhez kapcsolódóan egy rekreációs erdőt szerettünk volna. Itt arra mutogatok, mert ott a kiserdő. Tehát a rekreációs erdőt szerettünk volna a diáknegyedhez kapcsolni, de elálltunk tőle, mert hirtelen egy akkora összeget mondott be az az értékbecsülő és az eljárás, az eljárás tematikája alapján nekünk azt kötelező kifizetni és nagy bajba lettünk volna, mert nem a költségvetés, mert nem, nem volt, nem lett volna fedezet egy ekkorára, hiszen amikor elindítottuk az eljárást, mi a felére se számítottunk. Tehát itt kötelező volt kifizetnünk.speaker_0:Késedelmi pótlék az az mire? Tehát, hogy mi, mi nem kértük?speaker_1:Hátspeaker_1_0:nézze, ez a hivatalos.speaker_0_1:Ténylegspeaker_0:oda lyukadunk ki késedelmi pótlékkal,speaker_0_1:de most 0 forintértspeaker_0:vették el a földünket. Tehát ugyanazt, mint a kommunisták 50 hétbe, 58-ba 60- 3-baspeaker_0_1:De énspeaker_1:most mit tudok csinálni?speaker_0:Mit mi? Mi az, hogy mit tud csinálni?speaker_0_1:Hát van egy bírósági döntés.speaker_0:Kezdeményezte,speaker_0_1:de van egy bírósági döntés. Most mondjam azt, hogy önspeaker_0:kezdeményezett? Nem tudom, hogy a kedvesspeaker_0_2:képviselőtársaidspeaker_2:tudják-e ezt? Hogyne,speaker_null:mert ugyespeaker_2:körülbelülspeaker_2_1:60-an ezt nagyon sokszor tetted.speaker_1_2:Megb.speaker_1:Persze.speaker_1_2:akinekspeaker_2:130 négyzetmétere van, nem fogspeaker_2_0:velespeaker_0:foglalkozni, mert akkor én se foglalkoznék. Jó, de nem kellett volna elvenni. Utat csináltak rá. Miért nem csináltakspeaker_0_1:mást? Azt tessék mondani,speaker_1:hogy, hogy- hogy milyen mozgásterem van? Nekem van egy bírói ítélet az ügyben, Nekem azt az álláspontot kellett képviselni, hogy a lehető legolcsóbban vegyük meg ezt a területet. Volt egy vita, a vitát eldöntötte a bíróság, mi ezt megnyertük. Önöket kötelezik, hogy fizessenek. Most én mit tudok tenni? Mondjam azt, hogy ne fizessenek, vagyspeaker_2:legalább a késedelmi kamattól eltekinthetnétek,speaker_2_1:de nekem ehhez,

nekem erre nincs jogom, mert akkor azt mondaná speaker_1: Dunakeszi speaker_1_2: lakói, hogy értünk speaker_2: róla. speaker_2_1: Hogy- speaker_1: hogy és speaker_1_2: nem gazdálkodok jól a pénzünkkel? speaker_2: Hát szerintem így sem jól gazdálkodik a pénzünkkel, mondjuk így. speaker_0: eddig sem gazdálkodtak jól a pénzünkkel. speaker_1: Köszönöm. speaker_null: Teh megkérdézem. Ha ez a választás nincsen, akkor lehet, hogy még egy 2. évig ez elhúzódik? speaker_0: Felépülhetett a diáknegyed, hurrá, aminek tényleg mindenki nagyon örülne, hogyha nem lenne itt a háttérben, mert ha ez még elhúzódik. Kimondta, én kértem, nem kértem, mondtam, hogy ezt szórakozzanak itt rajta. 2022-ről beszélünk és 26-ba hopp, a választás előtt egy hónappal elindult egy folyamat, pontosan egy hónappal erik mindent felcímkéztünk, borítékok megvannak, minden megvan minden. Tehát, hogy tényleg, hogy- hogy most ugye nem gondolja, hogyval én se most jöttem le a fallvédőről. Na szóval tényleg, hogy? és nekünk már azt mondtuk, hogy valóban oké, de hogy amíg a kamatot is ránk verik, ez már aztán mindennek az alja. Tehát én fizessem meg azt, hogy elszórakozott a bíróság, meg a nem tudom ki még? Mindegy. speaker_null: Tessék! Jó, speaker_1: akkor köszönjük szépen a, az észrevételt! Czibere László jelentkezett mezőöri járulék ügybe. speaker_null: Tessék. Mires speaker_1: vissza tudod kapcsolni a speaker_null: vissza- speaker_2: n? Jó, most jó? Azt szeretnénk megkérdézni, hogy hajlandók-e velünk egyeztetni, tárgyalóasztalhoz ülni, mint ahogy azelőtt is kértük? speaker_2_1: Nézze, tehát mielőtt speaker_2: a kamarához speaker_2_1: kerültem, speaker_1: mi hajlandóak vagyunk mindenkivel beszélgetni, ahogy most is önnel, csak én semmilyen értelmét nem látom. Mi nem mondhatunk le erről az összegről, mert akkor hűtlen kezelést hajtánánk végre. Tehát, hogyspeaker_1_0: értem? Majd, ha kiderülne speaker_0_1: a speaker_0_2: túlárázások, speaker_2: akkor remélem, akkor is lesz hűtlen kezelés. Jó, ennyi volt! Köszönjük! speaker_2_1: Köszönöm speaker_1: szépen! Czibere László jelentkezett mezőöri járulék ügyébe. Ott speaker_2: egy 2, egy 2, Megvagyunk. Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület Czibere László vagyok, Dunakeszin lakok, és Dunakeszin belül települési agrárgazdasági bizottságnak vagyok az elnöke. speaker_null: Dunakeszi speaker_2: külterületén több hektáron termőföldet, vagyis termőföldet művelünk haszon- haszonbérliként is, és saját tulajdont is művelünk. A mezőöri járulékról szeretnék szólni több érintett gazdálkodó nevében is. 2025. január elsejétől hatályos szabályok szerint a mezőöri járulék alapértéke 30.000 forint hektáronként és évente. Aki dunakeszi lakóhelyű, bérelt területen gazdálkodik, annak a teherkedvezményrel 10 és 20.000 forintba mérséklődik. Aki viszont más településen él, és szintén bérelt földön gazdálkodik, itt az a teljes összeget fizeti, Dunakeszi tulajdonos, de nem gazdálkodik rajta, akkor szintén 20 és 30.000 forint között fizet hektáronként a mezőőr ugyanazt a szolgáltatást, speaker_2_1: bocsánat. És mennyit speaker_1: fizet az, aki Dunakeszin lakik és megművel speaker_2: a saját területét? Igen, az nem fizet semmit. Ő, ő az. speaker_2_1: Ezt ki tetszett hagyni? speaker_2: Igen. merthogy nem az a probléma, hogy ő nem fizet, mert a probléma az lenne ugyebár, hogy aki fizet, az olyan mértéket fizet, hogy az országos átlagnak a 20 és a harmincszorosa. Szóval itt nem az van, hogy nem akar senki se fizetni, hanem az, hogy inkább legyen egy közös megoldás és mindenki fizessen egy közöset. Mert az, hogy az egyik oldalon nullát fizetek, egy méterrel arrébbi területén meg 20 meg 30.000 forintot fizetek, itt ebből van a nagy probléma. Ugyebár a mezőőr ugyanazt a szolgáltatást nyújtja mindkettőnk földjén, ugyanazért a szolgáltatásért, tehát dupla vagy háromszoros árat fizetünk egyetlen okból, mert nem itt van a lakcímünk, vagy a tulajdonos nem Dunakeszin lakik, de a bérlő igen, vagy nem, a tulajdonos műveli a területet. Erre a bérlőnek és a tulajdonosnak semmilyen ráhatása nincsen. Szeretném jelezni, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa az elmúlt években következetesen törvénysértőnek minősítette és megsemmisítette azokat a helyi rendeleteket, amelyek lakcímhez kötött kedvezményrel tettek különbséget azonos helyzetű kötelezettek között, és mezőöri járulékról szóló rendeletet is semmisítettek már meg a

törvényi felhatalmazás túllépése miatt. A mezőöri járulék ráadásul a törvény szerint nem adó, hanem a mezei őrszolgálat tényleges költségeinek fedezete. A 10- 20 és a 30.000 forintos hektáronkénti mérték az országban szokásos 600 forint és 5000 forintos sáv sokszorososa, ezért valószínűtlen, hogy a célja valóban a őrszolgálat fenntartása lenne. Szeretném tisztázni, hogy mi, gazdák nem konfliktust keresünk, hanem megoldást javaslunk. Kérjük a tisztelt képviselő-testületet hogy vizsgálja felül a rendeletet, állapítsa meg egységes, a szolgálat tényleges, igazolt költségeihez igazodó járulékmértéket minden fel, minden földhasználóra és tulajdonosra, lakóhelytől függetlenül, és a 2025-ös évre kivetett járulékot is ennek megfelelően visszamenőleg rendezze. Ez mindannyiunknak jobb, mint a kormányhivatali és bírósági út, amelynek kezdeményezése az érintettek Részéről meg fog történni. Az alábbi közérdekű kérdéseket szeretném még önöknek föltenni, és amennyiben most nem hangzik el rájuk teljes körű válasz, az önkormányzati törvény 54-es paragrafusa alapján 15 napon belül írásbeli választ szeretnénk majd ezekre kérni. Mekkora volt a mezei őrszolgálat tényleges éves kiadása 2019 és 24 között évenként? és mekkora a 2025-ös évi tényleges, illetve 2020-26-os évi tervezett kiadása? Milyen költségkalkuláció alapozta meg a 3 forint per négyzetméter, azaz (harmincezer) forint per hektár éves alapértéket? és kérjük a kalkuláció nyilvánosságra hozatalát. Mekkora összeg folyt be a mezőöri járulékból 2025-ben és ez hogyan aránylik a szolgálat 2025. évi tényleges kiadásaihoz? Mekkora állami hozzájárulást igényeltek és számoltak el az önkormányzat a mezei őrszolgálat fenntartásához az elmúlt években? és milyen költségösszeg szerepelt az elszámolásokban? Hány mezőőr látja el a szolgálatot, mekkora területen? és történt-e 2024. január 1. után jelentősebb eszközbeszerzés a szolgálat részére? Ha igen, mikor született ez erről szóló döntés? Milyen a mezei őrszolgálat feladatával összefüggő indoka van annak, hogy a, hogy a kedvezmény a tulajdonos Dunakeszi lakóhelye és lakóhelyen belül kötődik, miközben a szolgáltatás minden földrészleten azonos? Készült a 32 per 2024-es rendelet elfogadása előtt jogalkotásról szóló törvény szerinti előzetes hatásvizsgálat és ez kiterjedt-e a földhasználókra gyakorolt hatásra? Tervezi a képviselő-testület a rendelet felülvizsgálatát a Kúria Önkormányzati Tanácsának a lakcímalapú kedvezményeket törvénysértőnek minősítő gyakorlata fényében. És ha igen, milyen határidővel? Írásbeli összefoglalónkat átadom a jegyző asszonynak és kérem annak jegyzőkönyvhöz csatolását. Kérem továbbá, hogy felszólalásom szó szerint kerüljön jegyzőkönyvbe és a most el nem hangzott válaszokat 15 napon belül írásban szeretnénk megkapni. Köszönöm, hogy meghallgatattá. `speaker_2_1`:Köszönöm `speaker_1`:szépen! A számadatokat nyilván írásba fogjuk tudni biztosítani. Annyit szeretnék elmondani, hogy hogy érthető legyen a képviselő-testületnek a szándéka ezzel kapcsolatban: 2- 2 dolog van. Egyrészt, hogy a határt rendben tartani az egy nagyon nagy feladat. erről alpolgármester úr tudna beszélni, meg mindenki más, aki emlékszik arra, hogy milyen állapotok voltak a Dunakeszi határában 2010 előtt. Pont a napokban került kezembe, sajnos nem hoztam el, mert most itt kivetíteném 2007-es fotók, ahol a város határába sok-sok 1000 tonna szemet volt és nagyon sok, nem is konténerrel vittük el, hanem teherautóval a szemetet a határból. És azt meg kell akadályoznunk, hogy ez a folyamat újrainduljon. Emiatt és egyéb más okokból is mezőöri szolgálatot kell fönntartanunk. A jogszabály bizonyít, biztosít arra lehetőséget, hogy a mezőöri szolgálat finanszírozására mezőöri illetéket vessünk ki. Ez nálunk ugye 3 forint négyzetméterenként, ami, ami kivetésre kerül. Én a legjobb tudomásom szerint másra nem használhatjuk ezt a pénzt, csak a mezőöri szolgálatra. Tehát valószínűleg már a kollégáim jeleztek volna, hogyha ez szuficites lenne ez a, ez az ügylet, tehát hogyha több lenne a bevételünk, mint a kiadásunk, akkor jelezték volna ezt felém. Ez volt az egyik szándék ennek a kivetésével. Én úgy tudom, hogy, hogy ez jogszabály szerinti ez a dolog és a Felső határt nem éri el ennek a mezőöri járuléknak, nem tudom, hogy hol a felső határ, `despeaker_null`:a, `speaker_1`:a másik szándékunk az érdekes módon pont olyan volt, ami, ami igazából talán önnel kellett volna megbeszélnem, hiszen a láthatóan a szándék az, hogy ezek a

földterületek, amit, amik most ilyen nagyon kis, legtöbb helyen ilyen nagyon kis parcellák, ezek nem azoknak a tulajdonában van, akik megművelik, hanem, hanem azok, akik kárpótlásba visszakapták, vagy akik spekulációs céllal megvásárolták, hiszen itt Dunakeszin azért nagyon sokan R: reménykednek abba, hogy külterületi földet az önkormányzat előbb-utóbb lakóingatlanra fog átminősíteni, és ezért nem, nem azoknál van a föld, akik megművelik, nem a dunakeszieknél van, hanem a földterület jelentős része nem dunakeszieknél és nem, nem mezőgazdászoknál van, hanem olyan embereknél, akik spekulációs célból tartják, vagy én nem tudom milyen célból, de nem művelik meg, nem foglalkoznak vele. És mi azt szerettük volna elérni, hogy ezek a földterületek dunakeszi lakosokhoz, elsősorban azokhoz a dunakeszi lakosokhoz kerüljenek, akik megművelik ezt a földet. Tehát ezért van a kedvezményrendszer, ezért van az, hogy a Dunakeszin lévő földműveseknek gyakorlatilag 0 forintba kerül a, ez a fajta mezőőri járulék, mert ezzel azt szeretnénk előmozdítani, hogy a maga a föld is átkerüljön, Hiszen ha a tulajdonosnak nem kerül semmibe a földje, akkor nem foglalkozik vele, vár, hogy hátha történik valami. Ha valamennyit kell utána fizetni és nincs vele szándéka és előbb-utóbb rájön arra, hogy itt nem lesz lakópark az ő földje területén, akkor akkor el fogja adni és akkor elérjük azt a célt, ami elsősorban Önnek lenne fontos, hiszen Ön a 3 vagy 4 ember közül az egyik, aki Dunakeszin földet művel. Tehát ezt az egész szabályozást tulajdonképpen az ön érdekében hoztuk létre. Tehát ezért nehéz érteni, hogy, hogy ezt miért nem így látja, vagyspeaker_2:egy 2. Köszönöm szépen! Hát, nem igazán tudom követni a polgármester úrnak ezt a gondolatmenetét. Megmondom őszintén, hogy ez minden más nekünk, csak nem segítség. Szóval min. nekünk a főt területeink, minekünk 88 százalékban bérelt területeink vannak. Szóval nekünk csak 12 százaléka teljes területünknek az, ami saját tulajdon, az összes többi bérelt. Na most, amikor bérletről beszélünk és azt mondja, és itt arról nem beszélve, hogy van, aminért nekem 10.000 forintot kéne fizetnem hektáronként, mezőőri járulékot és az egész szumma summárum,speaker_2_1:azt aspeaker_1_2:tulajdonosnakspeaker_1:kell fizetni, nem a megművelőnek.speaker_1_2:micsodát?speaker_2:hogyan? Hát, amit én bérek, a földbérlő, ő a földhasználó,speaker_1_2:és ő a járulékköteles. Itt az a baj, hogy a járulékköteles mindig a földhasználó. Szóval én fizetem a bérleti díjat a tulajdonosnak,speaker_3:majd a tulajdonos. Jobbik esetben már olyan is van sajnos, nem is egy, nem is 2 példa, nálunk is ugye 10.000 forintot kéne, hogy fizettesek hektáronként, de valahogy a szumma summárumal 20.000speaker_3_2:forintra jöttspeaker_2:ki. Hogyha leosztom az összes területemet a befizetendő való összeggel és akkor vannak ilyen gyönyörű történetek, hogy például bérek egy területet, vagy többet is is bárkitől Dunakeszin, aki Dunakeszi, vagy lehet, hogy köödi lakos, vagy főt lakos és ez a Lakos megkapja a mezőőri járulékot 30.000 forinttal hektáronként. Majd fölhív engem, hogy Laci, gyere az fizess már nekem egy, azt a 30.000 forintot. Hát mondom, mire fő, hogyha nekünk bérleti szerződésünk van? Erre az a válasz jött az önkormányzattól, hogy új bérleti szerződést kell kötni, mert nem ezzel a hölgygel van, hanem a anyukájával van a szerződés, aki meghalt, de nekem bérleti szerződés van és az tovább él. És mivel a földterület-m megvásárlásról van szó, az azt jelenti, nem fogok új bérleti szerződést kötni, mert egy: nem vagyok rá kötelezett. 2, ha én új bérleti szerződést kötök, akkor én elveszítem az elővásárlási jogomat, onnantól kezdve bárki beleléphet ebbe a történetbe. A summa summarum a lényeg a 30.000 forint, meg a 10.000 forint, meg a 20.000 forint mondja, hogy milyen szép, meg hogy milyen szemétdombok voltak, meg el kell-ett takarítani. Aláírom a mezőőri járulékot, szeméthordás és eltakarításra nem lehet fölhasználni. Nem, az előbb aztspeaker_2_1:vigyázzunk, hogy nespeaker_1_2:alakuljonspeaker_1:ki újra.speaker_1_2:Igen.speaker_2:Na most mi körülbelül mióta mezőgazdasággal foglalkozunk, én is, szüleim is, nagyszüleim is 40 40 50 év, 7080 éve lassan a területeinket mi rendbe tartjuk. Szóval ne, ne a gazdára toljuk rá azt az összeget, m ma azt mondom, inkább a lakosságra szétdobok 1000 forintot évente, hogy azért, hogy szép legyen a város, legyen olyan

kedves mindenki befizetni 1000 forintot, már sokkal több pénz összejött volna, mintha a gazdáktól több 1.000.000 forintot vesznek be évente. Szóval eddig nem kellett fizetni. Nem arról van szó. Van egy országos átlag, fizessünk annak megfelelően, mert s ingyen nem kér senki semmit. Nincs ezzel baj, de ez az összeg, ez, ez brutális, ez irreális. Szóval az egész országban nincs ilyen, hogy ilyen, ilyen összegeket kérjenek be. Nincs ezzel probléma. Mondom, legyen, csak erre valami közös megoldást kéne találni. Ez az összeg ez irreális és azért, mer másnak a szemete ott van és azt el kell takarítani, satöbbi, azt ne mi fizessük, mer mi vagyunk az egyetlen emberek kint a határban, aki rendben tartja a határt, mi hordjuk el a szemetet. Számtalan fényképem van, héten, előző héten, egy hónappal ezelőtt csináltam. Kanapé kint van, sóder kint van, síp kint van, építkezési törmelék kint van és mind a mi területeinken és mi takarítjuk el. Szóval, hogyha mi takarítjuk el ezeket a szemetet, akkor ilyen irreális összeget, ami meg is. ennek a 2. problémája az lesz, hogy az emberek vissza fogják adni a bérelt területeket. Nemket sújt az árvíz ugyebár, főleg lent a Duna mellékén. Arról is küldtem anno egy pár hónappal ezelőtt levelet, hogy a vízmű átminősítette a területeinket lent a Duna mellékén és már nem tudunk úgy gazdálkodni, mint eddig, nem tudunk olyan olyan afft- effektivitással dolgozni, mint eddig. Én másfél éve könyörgöm ezért a beszélgetésért, ezért a találkozóért. Számtalan e-mailt, számtalan, speaker_2_1: voltak nálam fogadóórám, voltakspeaker_1: nálamspeaker_1_2: fogadóórák, én nemspeaker_2_1: voltam, hát a kollégáispeaker_1: voltakspeaker_1_2: másfél speaker_2: éve. Kérem, azon felül egy fél éve már az Agrárkamara és a Pest- megyei elnök is felvette a kapcsolatot az önkormányzattal és Azóta se kapott senki erre választ és időpontot se. Meg lett nekünk ígérve, hogy időpontot kapunk, beszéljük át. Énspeaker_2_1: beszéltem speaker_1: a, ugyanebben az ügyben, beszéltem a kollégáiddal a fogadóórán. speaker_1_2: az nem tudom, hogy melyikálspeaker_2_1: aspeaker_2: jó, mindegy, én erről nem tudtam, vagy nem tudom, hogy mi volt. A lényeg az, hogy másfél éve próbálkozom, mind az Agrárkamara, mind a Pest megyei elnök meg volt nekünk ígérve, hogy össze fogunk ülni már februárban. Azóta mindig volt a megkeresés és mindig csak ki lett, ki lett tolvá folyamatosan az időpont és soha nem tudtunk ebben egyeztetni. és azért kellett sajnos ezt is ilyen részletesen összeírni meg felvázolni a problémákat, hogy, hogy ebb ebb a kérdésben valamit, legyenek olyan kedvesek, és lépünk, mert vissza fogják adni a földbérleteket, akkor ott marad parlagon, senkinek nem fog kelleni, speaker_2_1: De, speaker_1: tehát hogyha egy picit messzebb néz, igen, pont ez a cél, hogy azoknak, akik nem dunakeszi lakosok, és nem Dunakeszin művelik a földjüket, azoknak ez pénzbe kerüljön, és akkor el fogják adni, és Önnek fogják eladni, mert Ön az, aki meg akarja venni! Itt az a, az az alapvető probléma! az az alapvető probléma ebben az egészben, hogy Dunakeszin a föld értéke az nem a mezőgazdasági értéke alapján van, tehát az elfogadott érték, a piaci érték az nem a mezőgazdasági értéke alapján van, hanem egy spekulációs elképzelés föl magasabb szinten tartja az értéket, így van, tehát nekünk, hogyha mi azt szeretnénk elérni, hogy önkökhöz, gazdákhöz kerüljön a föld, és a saját földjeiket tudják megművelni, akkor szerintem pont azt kell csinálni, amit most csinálunk, csak Önök az első. Tehát, hogy hogy mondjam, ez egy, ez egy hosszabb távú folyamat. Tehát abban a pillanatban, hogy ön nem vállalja át a tulajdonostól azt, hogy megfizesse ezt a mezőőri járulékot és senki nem lesz, aki, aki ki aki bérelje a területet, akkor neki ott fog állni parlagon, neki akkor gyommentesíteni kell a területet, egy csomó pluszpénzébe fog kerülni, plusz fizetnie kell a mezőőri járulékot, és nemsokára arra az elhatározásra fog jutni, hogy mivel öneki semmilyen haszna nincs ebből a területből és hogy folyamatosan kommunikáljuk, hogy az a fajta spekulációs elképzelés, hogy itt majd lakóparkok lesznek mindenütt a határban, ebben mi nem vagyunk partnerek és 16 éve nem vagyunk ebben partnerek. és hogyha ezt, és hogyha kerül nekik valamibe a föld, akkor, akkor el fogják adni és ennek Önöklök lesznek a haszonélvezői. speaker_2: Értem a gondolatmenetét és részben igaza is van, csak a problémáspeaker_2_1: ki kéne várni, ezt nem tudom. speaker_2: Én értem. Jelenleg

Magyarországon a mező, vagyis bocsánat, a szántóföldnek a hektárjának az értéke 2- 2 és fél, 1.000.000 forint. Igen. Ha az Agrárkamarától, vagy bárhonnán, speaker_2_1: vagy tünjspeaker_1: egy mit tudom én 3040 aranykoronás földnek, itt meg vannak 20 meg 15. Nemspeaker_1_2: így van. speaker_2: És tudja, hogy itt mennyit ér? Azért, mert a spekulációs, így van, felárat kell? speaker_2_1: mert itt, itt, speaker_2: főleg itt ebben a homoksivatagban itt a 20 meg a 2 aranykoron? 20 aranykorona, egy aranykorona meg a malter hoomokkal egyenlő a terület, semmit nem ér? Igen. Konkrétan hektáronként kérnek a szerződéseket, látom ön is látja, 20 30 40.000.000 forintokat. Ennyiért paraszt nem vesz területet, ez csak spekuláció, ezt gazda nem fogja megvenni. Úgyhogy hiába mondja ebben az esetben azt, hogy majd mi megvesszük és a szántóföldnek a megtérülése éves szinten 200 forint, tudja mennyi ideig? t mire 40.000.000 visszajön a 200 forinttal, és akkor még nem beszéltünk az árvízről és nem beszéltünk még az aszályról se. Szóval nem fogja megvenni a paraszt, amikor odaadják a területet, mert mindenki persze csilliárdokat akar keresni a földön. A másik az, hogy a kis parcellás emberek, akik szintén sok pénzt akarnak hirtelen keresni, mert kis parcellát mi nem veszünk meg, mi nem veszünk 100 négyzetmétert, 500-at 700-at ezt a spekulánsok veszik meg. Mi 100 négyzetméteren meg se tudok fordulni. Szóval mi hektárokról beszélünk a mezőgazdaságban, hektár nem fog senki se, mint ahogy itt a szerződésekben is látja, hogy váci, meg ceglédi, meg pomázi, meg mit tudom én, vesznek Dunakeszin pár 100, meg pár 100 négyzetmétert. Ez csak spekuláció, semmi más. És, de ezt gazda nemspeaker_2_1: célunk, hogy, de ezt nemspeaker_2: veszi meg gazda? Hát, nekem is ajánlotta bárki. Hát mondom, hogyha itt ebben a homokban nekem ha 1.000.000-ért adják, akkor se kell, hát nem terem nekem semmi. Ennek nincs. speaker_2_1: Nézze, speaker_1: ha van jobb ötletük ennél, mint van, mi kitaláltunk, De most ugye ne az, hogy, hogy, speaker_null: tehátspeaker_1: az önmagában, hogy kevesebb legyen ez a mezőőri járulék, hanem nekünk legalább ilyen fontos az, hogy elérjük azt, hogy ne spekulációs földtulajdonosok legyenek itt, hanem inkább Önök, akik a, akik megművelik. Azért az ország nagy részében a föld az a gazdák kezében van és nem a földspekulánsok speaker_1_2: kezében. Hát igen, csakspeaker_2_1: sajnos speaker_2: az a baj, hogy itt Dunakeszin ez amúgy se volt sok gazda, most sincsen, meg egyre kevesebb is lesz. Ezek a területeket itt mezőgazdasági szempontból gazda nem fogja megvenni. Termelés, szem itt termelést ezen a területen itt az iskola fölött senki nem fog termelni, mert a fű is talán akkor nő meg, ha esetleg esik egy kis eső arra, hogy én abba műtrágyát tegyek bele, meg 200 forintokért vesszük ugyebár a fémzárolt vetőmagnak mázsáját, de nem éri meg! szóval így hiába mond nekem bárki bármit, hogy azt mondja: hú, pedig jó árara nincs, itt 800, tízmillióért mennek el ezek a területek hektárja, meg 20 meg harmincmillióért, ezt gazda nem fogja megvenni! Szóval ebben az esetben, ha azt mondom valaki, hogyha művelve van a terület, és azt mondom: figyelj, ez tényleg látszik, hogy kultúrnövény van benne, kukorica van benne, kalászos van benne, vagy bármilyen más célra látszik, hogy használva van a terület, hogy legalább azokat az embereket próbáljuk egy kicsikét az aszálytól, meg a visszatérő problémáktól egy kicsit mentesíteni, mert utána úgy is látszik, hogy azok a, azok az emberek, akik úgy veszik meg a területet, hogy spekulációs céllal veszik meg, azokon a területeken semmi nem fog történni, mert amikor engem föl hív Valaki, aki megvett éppen egy 300 négyzetmétert, hogy figyelj, vettem már befektetésből 300 négyzetmétert, gyere már, kaszáld le, hát amblokk elutasítom, egy: nem megyek ki, 300 négyzetméteren meg se tudok fordulni, majd jöjjön ki a kis damilos fűkaszájával, azt kaszálja le! naspeaker_null: despeaker_1: előbb-utóbb belátja, hogy nincs értelme ezt tartani, ezt a földet, és akkor Önökhöz kerül? speaker_2: Nem, nem, nem, nem fog hozzánk kerülni! Olyan összegeket kérnek. az a baj, hogy Pest megy Pesthez úgy nagyon közel, éves szinten ha kell, átküldöm ennek azt azspeaker_2_1: agrárkamarán keresztül. Igen, speaker_1: én beszéltem a képviselőtársaimmal. Mi nagyon sokszor folytatunk képviselő-testületi ülésen kívül informális konzultációt, tehát végigbeszéljük az ügyeket a képviselőkkel. Egyszer ezt az ügyet már végigbeszéltük, akkor az

volt a, az volt az álláspont, hogy ne változtassunk. Ezért is nem kerestem a beszélgetés lehetőségét, mert volt egy ilyen kikristályosodott vélemény a testületben. Most meghallgatta önt a képviselő-testület itt ülnek a tagok, én újra fogok velük beszélni. Hogyha az ön által elmondottak alapján változik a vélemény, akkor tudunk találkozni, és akkor tudunk beszélgetni. A, tudja, ez egy, ugyan ez egy járulék, de itt, itt nagyon sokan lennének, akik, hogy? tehát mindenki szeretne kevesebb adót fizetni vagy járulékot, és ez egy végtelen kommunikáció lenne a lakossággal, hogyha ha mi ebbe, attól függően, hogy ki mennyire kitartó és ki mennyire határozott, akkor, akkor engedményeket tennénk, de amit most elmondott, az alapján megbeszéljük itt a képviselőkkel, és hogyha sikerült az ő véleményüket megváltoztatni, akkor fogom keresni és tudunk erről beszélni. speaker_1_2: Jó, speaker_2: köszönöm szépen! Már csak egy utolsó kérdés: speaker_2_1: Ha nem sikerül megváltoztatnom, speaker_1: akkor nincs értelme egyedül speaker_1_2: élnem. Muszáj, speaker_2: muszáj leszünk ezen változtatni. Polgármester úr! azzal az egyetlennel baj, hogy nincs. azzal a baj, hogy fizetni kell. Fizetünk, tényleg fizetünk. Senki nem kér semmit ingyen, de még egyszer mondom, hogy mindennek az országos átlaga a 600 és az 5000. Itt a 30 ezret kérnek, meg húszezreket. Tőlem 10-et kérnek, ami nem 10, mert mire megkaptam a cekket, már említettem az előbb, az 20.000. speaker_2_1: A saját földjére nullát speaker_1: kérünk. speaker_1_2: De speaker_2_1: most speaker_2: mondom, hogy nekünk a saját földünk csak 10 százalék és 90 százalék sajnos bérelt terület ugyebár, mert olyan összegeket kérnek érte, hogy amiért nem érdemes megvenni. Ez ilyen róka fogta csuka, akkor a 21-es csapdája. Hiába akarom megvenni, azt az összeget nem fogom érte kifizetni, mert nem térül meg. Nemhogy nekem, se a fiamnak, se az unokámnak nem fog megtérülni. Fizetünk, nincs ezzel gond, de egy országos átlagnak megfelelő átlagot hozunk ki belőle. Ma az, hogy húsz- meg harmincszorosat fizetjük az országos átlagnak, az egy bődületes összeg. speaker_1: Jó. én ennyit tudtam mondani erről most. speaker_1_2: jó? Jegyzőkönyvhhez speaker_2: odaadhatom majd speaker_2_1: csatolással. Jó. Köszönöm, szép szépen! speaker_1: Kolléganő jegyzetelt, de az a legjobb, speaker_1_2: hogy köszönöm szépen. Köszönöm speaker_1: szépen! Tóth Mihály. ugyanebbe az ügybe van még valami? mit nem beszélünk ki? akkor egy mikrofont adunk. Jó. speaker_2: Jó napot! Tóth Mihály vagyok, Dunakeszin születtem. Gazd. Tóth Mihály vagyok. Dunakeszin születtem, gazdálkodó vagyok, itt vannak a földjeim én helybe. speaker_2_3: Én speaker_3: azt mondom, igaza van! Acíval Lacinak, énszerintem ezt úgy lehetne csinálni, de ez csak az én magánvéleményem, ez az egyik, hogyha ma helyi gazdák művelik, mindegy, hogy a föld tulajdonosa hol lakik, mer a föld az itt van helybe. az egy ár legyen azzal, amit mondjuk legyen egy forint. Mondtam valamit, ma speaker_3_2: 10.000 speaker_2: forint hektárja, de ezt nem mondom így, csak mondtam valamit. Ne legyen 30.000, mert azt nekünk kell kifizetni és úgy, ahogy a polgármester úr azt mondta, hogy azt mondta, hogy elnézést, hogy idővel megveszi az ember, Van, aki évek után se tudja megvenni és évekig fizeti a 30.000 forintot, ez nem jó felállítás. Énszerint kéne kéne egy olyat kitalálni, hogy mindenkinek egyforma legyen és aki ugye úgy vette meg a földet. Igen, speaker_2_1: igen, speaker_1: ugye, csak ezzel nem érjük el azt a célt, hogy akkor előbb-utóbb a gazdákhöz kerüljön aspeaker_null: föld. speaker_3: Igazán, igazán. A. a másik az ugye mi járjuk a határt. Tegnap is kinn voltam, jó múltkor ugye szóltak nekem is, hogy tele van például 2 perát túlsó fele, a föld sarkánál a Kisalagi út felé szeméttel. Mai napig gallyak, zsákok, nem tudom, hogy lehordták, mert utána egyeztettünk, hogy a mezőőr intézkedik, hogy el fogja hordani. Nem hordták el. Itt, ahogy átmegyünk a Tetétlenen az átvezető úton hatalmas szemétkupac van. Ott is speaker_2: fizetünk mi, csak nem tudom mire, megmondom őszintén, Mert ha én szedem össze a szemetet, akkor hadd ne fizessek, és én is, én úgy érzem, hogy mi mindent rendben tartunk itt a helyi gazdán. Ez az egyik. Akkor szeretnék még kér máshoz is hozzákapcsolódni, ha lehet. Itt a kisajátítás. ugye sajnos abba én

is érintett vagyok és ugye azt a pénzt ugye mi nem kértük, elfogadtuk. Én úgy voltam, hogy nem akartam pereskedni önkormányzattal, senkivel, de sajnos a mai napig mennek tovább az ügyek. 2009-ben 3200 forintot kaptunk, érted kisajátításra. Ha ugye azt mondjuk, hogy telnek az évek, infláció, minden, ha csak azt számolom, ha csak a felét számoljuk, hogy 1500 forintot adtak volna, akkor érte az inflációt, kamatokat, mindent számolok. Máko is 3000 forint fölött kéne, hogy legyen a termőföldnek. S még egyszer: nem mi szerettük volna eztspeaker_null:ésspeaker_2:személy szerint engem sem kerestek meg. kijött a papír kisajátításról, én beleegyeztem,speaker_null:tudjuk, mert jó. viszont mind beleegyeztem.És még azt szeretném ésspeaker_2:utolsó kérdésem, hogy ugye azt mondta polgármester úr, hogyspeaker_null:csakspeaker_2:egy perc, ez a 3. terület amit csinál a miilotnak, ugye ott lesz 5 hektár erdő a Pipa utca északspeaker_null:részén. Ezt azspeaker_3:önkormányzat területén kívánja megtenni? vagy pedig a Pipa utcából kívánnak elvenni tulajdonosoktól területeket?speaker_3_1:Nem,speaker_1:nem, ez a Eurotröszt átadja a területet nekünk és ottspeaker_1_3:ottspeaker_3:jó, akkor ott lesz az erdő? Akkor nem a tulajdonosokat fogja? Nem,nem,speaker_3_1:nem,speaker_1:nem. Őket is érinthetné egyébként, mert a, a rendezési tervünkbe ott az véderdőként szerepel,speaker_null:de de nem,speaker_3:még ezt szeretném megkérdezni. A saját tulajdonra miért teszikspeaker_3_2:rá a véderdőt?speaker_2:miért nem veszik meg? ha kell véderdő, hát az én földemre, nemcsak az enyémére, Sok emberérspeaker_2_1:ezt, de ezt nem mi nemspeaker_1:mi tettük rá, tehát a, despeaker_2:hatással van neki rá.speaker_2_1:Hogy mondjam, ez már a szocializmusbandspeaker_1:is ott véderdőspeaker_1_2:elképzelés volt, szocializmbólspeaker_2:írtunk levelet és meg akkor nem tették le,speaker_2_1:despeaker_1:rajta volt, tehát mi ezt örököltük ezt a dolgot, de én egyébként nem tartom rossznak, mert ugye egy véderdő a nevéből adódóan is a város szélén lakókat megvédi a nagyobb szelek esetén a porszenyezéstől,speaker_1_2:a egyebektől. nem ezzelspeaker_2:van probléma. De miért nem az önkormányzat, ha most beszéljünspeaker_null:erről, a saját területére teszi, ha van neki a véderdőt, ha mindenáron véderdő kell, miért nem vásárol meg a tulajdonosoktól földet?speaker_2:Csak mondom például, ha mindenáron védendőt akarnak, ez ugyanolyan dolog, mi megint akkor elveszik, vagyspeaker_2_1:kise? de ezt most hogyspeaker_1:mondjam?speaker_1_2:tehát úgy mondja nekünk, hogy nem mispeaker_1:találtuk ezt ki, hanem ezt mispeaker_1_2:örököltük, csak azért, mertspeaker_2:hallottam, hogy hova fog kerülni az erdő, nehogy megint az legyen, hogy a tulajdonosok. Jön a kisajátítás, inen,mi? Én biztos, hogy nem, én biztos, hogy nem. Nagyon szépen köszönöm,speaker_1:köszönöm szépen! Nem, hogy Gellén Imréné itt van-e esetleg? Igen, Ön az.speaker_null:Még annyit szeretnék mondani ez a kisajátításhoz, hogy tudomásom van róla, hogy van, aki 3000 forint fölöttspeaker_2:megkapta és semmit nem pereltek tőle, Semmit. ez mindenkit, én tudok, tudok illet, de despeaker_2_1:akkoromspeaker_null:akkorspeaker_1:többet tud, mint a valóság, mert mindenkit, tehát van olyan, akit nem mindenkit pereltünk, tehát itt nem,speaker_2_1:de én örülnék, hogyhaspeaker_1:örülnénk, hogyha mondaná, mondana nevet, mert mi nem tudunk erről,speaker_null:nemspeaker_1:tudunk erről és akkor pótoljuk, hogyha ilyen van. De nincs ilyen. Tehát, ja, bocsánat, most súgja a jegyző asszony, hogy egy esetben volt ilyen, amikor ilyen egy 2 négyzetméterről volt szó, mert pont úgy adódott és ott jóval több lett volna a költsége az egésznek, mint az. De egyébként, de ez csak tényleg ilyen néhány négyzetmétereseknél fordulhatott. tessék. Igen, de ott az értékbecslés többbe került volna, mint a, mint, mint a különbség.speaker_null:Despeaker_1:ez, ez mondom egy 2 négyzetmétereknél, mikor pont úgy esett le.speaker_null:Igen,speaker_2:nem, nem, mi támadtuk meg.speaker_null:Igen, despeaker_1:én ezt mondtam,speaker_null:ésspeaker_1:ezt állítottam kezdettől fogva. Hát mi tudtuk, hogy az első értékbecslés túl magas, azért támadtuk meg.speaker_null:Jó, igen,speaker_1:Ja, ja, igen. A Gelén Imréné. Tessék

parancsolni!speaker_3:Hát jó estét kívánok! Most már jó? Én részben megkaptam a válaszat, mer itt az úr melletttem pont a Fóti úttal kapcsolatba. én is azért jöttem, csak még hozzáfűzném:speaker_2:a saját véleményemet, hogy annyira rossz az az út, hogy amikor megyünk, egy héten egyszer megyek:speaker_2_0:vásárolni:speaker_0:auto:val:speaker_null:és ahogyspeaker_0:megyek az úton, állandóan mást se csinállok, csak a férjemnek:speaker_null:ordítok, hogyspeaker_0:légy szíves ne ott menjél, mert annyira fáj a derekam és annyira, szóval iszonyatos egészségügyi problémám van abból, hogy hetente egyszer eljárak vásárolni. Ennyi a, ezt akartam mondani.speaker_0_1:Hát nézze,speaker_1:eztspeaker_1_0:tudom, hogy nagyon sajnáljuk,speaker_1:tolmácsoljuk a Magyar Közútspeaker_1_0:felé, azért járok:speaker_0:én is az út közepén:speaker_1:értem.speaker_1_0:Köszönöm:speaker_1:szépén! szerintem:zük.speaker_null:Szék-speaker_1:Széki Andrea jelentkezett a Tüzek-tóval kapcsolatban.speaker_0:Halló!speaker_0_1:Igen,speaker_1:Halljuk! tessék! Mondani,speaker_1_0:tiszteltspeaker_0:megjelentek, Isten lássa! I nekem, hogy én semmilyen párthoz nem tartozok, mielőtt még meggyanúsítanám, ott:speaker_0_1:tetszik ülni:speaker_1:a kemény magba, hogy ott tetszik ülni a keményspeaker_1_0:magba? Lehetséges, hogy csak viccelek.speaker_0:A közérdekű adatigénylés szerint,speaker_null:aspeaker_0:közérdekű adatigénylés szerint a jegyző által,speaker_0_1:jó?speaker_1:engedje meg, hogy hosszú ideje itt ülünk, és egy viccet megengedtem magamnak.speaker_null:Jó? Oké.speaker_2:én akkor így mondanám, független dunakeszi polgárként szeretném föltenni a kérdésemet. Jó? Rendben. A közérdekű adatigénylés szerint a jegyző:speaker_2_0:általspeaker_0:kiadott adatok alapján, csak egyet kiragadva, 2019 és 25 között 6 év alatt a Tüüzek Ttaavaknál minden évben érdekes módon 48 óra ürszelvényvágást számoltak el. Micsoda precizitás ugye, hogy mindig 40, mindig 48 órát, 6 éven át, mindig ugyanannyi. Összesen azért ez több 1.000.000 forintot te tett kispeaker_null:és különösen érdekes annak fényében, hogy ezt a munkát az ott lakó:speaker_3:társadalmi munkában végzik el.speaker_null:Tehát mi a 6 év alatt egyszer sem találkoztunk:speaker_3:sem az önkormányzat,speaker_null:sem aspeaker_3:nonprofit szervezetspeaker_0:embereivel, vagy nagyon jól végzik aspeaker_0_1:munkájukat. Milyen munka,speaker_1:milyen munka?speaker_0:Ürszelvény- vágás, amit általában egyébként aspeaker_0_2:vasútspeaker_2_0:mellettspeaker_2:szoktak végezni. Tehát, hogyha tudnak a Tőzek- tavaknál vasútról, akkor érdeklődő vagyok, mert oké, de hát itt nem történik meg. Tehát ezt a lakók végzik ezt a társadalmi munkát, tehát vagy nagyon, viszont el van számolva. Tehát azért ez talán ideje lenne, hogy a,speaker_2_1:aze,speaker_1:én ennek, én ennek kis esélyt adok, hiszen ott valaki leigazolja ezt a teljesítést. Igen, utána fogunk nézni. Én nem gondolom, hogy nem gondolom, hogy itt:speaker_null:el nemspeaker_2:végzd,speaker_2_1:Nem, azt gondolom, hogy ideje lenne, hogy a papíron szereplő:speaker_2:adatok azért valahogy- nézze, ez egy, ez egy állítás,speaker_null:a, ezek dokumentumok,speaker_1:despeaker_1_2:mi jegyzeteltünk,speaker_2:megkaptuk Önöktől, viszont egy lakó sem találkozott a nonprofit szervezettel, aki ezeket am munkákat állítólag elvégzi.speaker_2_1:Én erről nem tudok, nem végezzük el, én nem tudok:speaker_1:így errespeaker_1_2:mit mondani. Én csodálkoznék,speaker_1:ha így lennespeaker_null:jó.speaker_2:Hát ezekspeaker_2_1:igen, igen,speaker_1:a jegyző asszony azt mondja, hogy látta, azt mondja, hogy ott voltak. Tehát itt most ilyen állításokkal nem tudok mit csinálni. Valaki, ezt a, valaki ezt teljesítésként leigazolja az aláírásával,speaker_1_2:hogyha az egy hamis, tessék tenni egy feljelentést!speaker_1:Ha ez egyspeaker_1_2:hamis leigazolás,speaker_1:akkorspeaker_1_2:ha szóbaspeaker_2:állnak velünk,speaker_2_1:kicsoda?speaker_1:Tehát Önök? Hát a rendőrségnél kell a feljelentést, nem?speaker_null:Egyébként ez lenne a kérdés, hogy a tözektaviakkal miért nem állnak szóba? Miért nem állnak szóbaspeaker_2:velünk? Hány beadványt kell adni, hogy egyáltalán

egy párbeszéd létrejöjjön? Mer ez eddig a 6 év alatt nem történt meg. speaker_3: Hogyha szabad a, itt ül velünk a Benkő Tamás képviselő úr, többször tárgyalt a tőzektaviakkal, speaker_3_2: kivel. Onnan speaker_2: tudom, hogy egyszer én helyettesítettem őt a művelődési házba, amikor a tőzek melyik- melyike szervezet? speaker_null: a speaker_2: horgászok, sporthorgász egyesületek? Mi a ott lakók érdek? Én azt tudom elmondani, hogy én ott mit, én ott mit tapasztaltam? Én azt láttam, hogy 2 társaság érdekellentétben áll egymással. Az egyik társaság az, akik oda sporthorgászatért járnak, hiszen ez a terület ez eredetileg egy természetközeli, kifejezetten sporthorgászat céljára létrehozott terület. Volt ez annak idején, nem olyan régen volt, speaker_0: 70-es évektől állnak a házak ott és élnek. speaker_2: Nem, mert a 80- a, 80-as évekbe még ott ilyen sporthorgász házak voltak. A nagyapámnak is volt ott egyébként ilyen kis sporthorgász bungalója. Aspeaker_null: mispeaker_2: oda elég sokat jártunk és aztán egy idő után elkezdett beépülni teljesen szabálytalan módon és kialakult ott egy olyan lakosság, aki az egyébként mi véleményünk szerintspeaker_2_3: isspeaker_3: életvitelszerű lakhatásra alkalmatlan területen- mégiscsak speaker_3_2: életvitel, mégiscsak mi mégis- bocsánat, egy pillanat, bocsánat, speaker_3: bocsánat, életvitelszerű lakhatást oldott meg. Majd ezután, miután ez a gyakorlat ott kialakult, speaker_3_2: infrastruktúráspeaker_2: és egyéb dolgokat, dolgokat próbálnak ott, illetve átminősítéseket próbálnak ott elérni. és közbe a sporthorgász egyesület pedig, aki ezt a területet valóban sporthorgászat céljára és kikapcsolódás céljára használja, ők pedig ez ellen tiltakoznak. Tehát gyakorlatilag ez a 2 társaság ott áll egymással szemben. Ezspeaker_2_3: akkor egy tévesspeaker_3: információ? nem tudom, hogy honnan jött, mert mi együttműködünk a horgászegyesülettel, mi egy civil kezdeményezés vagyunk, A lakók és a horgászegyesület szorosan. Ők a vizet kezelik, mi pedig a saját érdekeinket próbálnánk. Igen, speaker_3_2: nem válaszolnak. Igen, csak ez, ez nagyon sok esetben nem esik, speaker_3: nem esik egybe a sporthorgász egyesület céljával. Ez ott napnál világosabban kiderült és nem esik egybe a, és pláne nem esik egybe a terület eredeti jellegével. speaker_null: volt speaker_2: 70-es években. speaker_2_1: Ez egy, speaker_1: ez egy üdülő- üdülőterület, ami lakhatás, lakhatás céljára nem, tehát lakóépületet, ott speaker_1_3: ötszázszoros az adó. Tehát speaker_3: jogunk van megkérdezni, ötszörösére felemelték az adót. Magyarországon, üdülőterületen nem tud mutatni egyet, ahol ilyen magas adót fizetnek az emberek? speaker_3_1: Bocsánat, speaker_1: a nem speaker_1_3: fajta? Kétfajtaspeaker_1: adó van. A kétfajta adó van a területen, az egyik adó az egy magas adó, ez ha jól emlékszem 1700 forint környékén speaker_1_0: van, speaker_1: a másik adó az pedig- ha jól emlékszem 505- 170 forint környékén van, 570 forintot kell fizetni azoknak, akik nem kerítették le önkormányzati területet, akik építéshatóságilag rendben vannak, szabályosan építkeztek. Önök, ott 350 telek van, nálunk összesen 17-en tettek igénybejelentést, hogy a kevesebb adót szeretnék fizetni, speaker_3: mivel mivel nincsenek meg a dokumentumok, nem kapjuk vissza a dokumentumokat, tehát speaker_3_2: itt tartunk, speaker_2: nem adják ki a dokumentumokat. speaker_2_1: Nézspeaker_1: a, én, ha szabad hozzászólnom, akkor most elmondom az én, ahogy én látom ezt. Ugye itt a 59-től bányásztak 65-ig tőzeget, utána alakultak ki a tavak, 69-ben kapta meg a sporthorgász Egyesület a jogot, hogy ott horgászati tevékenységet végezzenek, haltelepítések is történtek, tehát az egész, az egész úgy indult, hogy ez egy horgász horgásztóként indult és az önkormányzat mind a mai napig ezt úgy kezeli, hogy ezek horgásztavak. Maga a besorolása is A, a, az ingatlanoknak, üdülő- telkes besorolás. Több okból nem lehet egyébként lakóterületnek kijelölni, ahogy önök szeretnék azt a területet. speaker_null: De, speaker_1: de, az önkormányzatnak soha nem volt ilyen célja. Tehát azért lettek ilyen 100 négyzetméteres kis telkek kialakítva ott, hogy akik ott horgásznak, azoknak van egy kis horgásztanyájuk, oda be tudják rakni a horgászszerelesüket. Ez soha fölemerült, hogy ott Emberek lakni akarnak. Ott se víz, speaker_1_2: 42 speaker_2: éves speaker_2_1: se víz. Lakik egy hölgy, speaker_2: 92 éves,

hátspeaker_2_1:én,speaker_1:énspeaker_1_2:nap mint nap
beszélgetünkspeaker_2:velük,speaker_2_1:nem ők az egyetlenek, akik 45 évesspeaker_2:ott
élnék.speaker_2_1:Erre sohaspeaker_1_2:nemspeaker_1:adott lehetőséget az építési
szabályzat, Tehát soha nem volt ilyen célja a városnak, hogy ott lakóövezet alakuljon ki.
Dunakeszinek az egyikspeaker_1_1:legnagyobb,speaker_1:legnagyobb természeti értéke van,
ott egy- egy ex- lége védett láp terület van. Ott soha nem volt az cél, hogy ott oda emberek
költözzenek és ott lakjanak. Azért nincs ott csatorna kiépítve, azért nincs ott víz, ivóvíz
kiépítve, Tehát ez egy horgásztó.speaker_null:Azt mondjaspeaker_1:most jó,
igen.speaker_2:Szóval azt mondja, hogy nem cél az, hogy ott emberek éljenek. Most a
tényszerűség az az, hogy ott élnék emberek, akik egyébként annak, tehát
azzalspeaker_2_0:ellentétben, hogyspeaker_0_2:önspeaker_0:lehet, hogy nem ezt gondolja,
nem azért költöztek oda, mert spekulálni szerettek volna az ingatlanokkal, hanem mert
lakhatási válság van és nem tudták volna nagyon sokan máshogy megoldani a lakhatásukat.
Így van a 92 éves néni is, aki most jelenleg napi szinten jár az egyetlenegy darab közkútra,
hogy ivóvízhez jusson. És ugyanez van azokkal a kisgyerekes családokkal, mert több ilyen
család él ott, akik tisztességes, dolgozó emberek. Csak, hogy tisztázzuk: akik most attól
félnek, hogy az önkormányzat lebontatja velük az
otthonukat.speaker_0_1:Önkormányzatnakspeaker_1:nincs ilyen
jogköre.speaker_1_0:Bontásispeaker_0:határozatot nem adhat ki? Nem,speaker_null:nem.
Ki,speaker_0:melyik szerv adhat ki?
Aspeaker_0_1:kormányhivatal,speaker_1_0:Kormányhivatal.speaker_1:Jelenlegspeaker_null:
a helyi építési szabályzat szerint, ami sokszor változott. Volt olyan időszak, amikor
negyvenszázalékos beépíthetősége volt a területnek? Nem,speaker_0:de volt,
nem.speaker_1:volt. 6 különböző, 6 különböző,speaker_1_0:most adta ki a jegyző asszony
tegnap,speaker_1:akkorspeaker_1_0:jegyző asszony válaszolt:speaker_1:6 különböző szabály
volt érvényben. A 6 közül az egyik az félreérthető volt. Önök azt félreértették. Az összes
többi az ugyanazt mondta ki, amit az építési törvény, építési törvénybe: üdülő házas övezetbe
nem lehet 20 százalékalékos beépítettségnél magasabb beépítettséget megállapítani. Tehát a
képviselő-testületnek nincs joga. ha megállapított volna ilyet, akkor a törvényességi felügyelet
ezt megsemmisíti. Tehát nem ott volt benne a 6. A 6 szabályból az egyik téves volt. Önök,
amikor arra hivatkoznak, akkor az 55 figyelmen kívül hagyják és a 6.-ra
hivatkoznak.speaker_1_0:Eztspeaker_0:elfogadom, de rendezhetné más módon az
önkormányzat az ott élők ingatlantulajdonának a helyzetét, például azzal, hogy kialakult
övezetté nyilvánítja. Ez más településeken is van erre példa, csak az a feltételezésem és
tényleg szóljon, hogyha máshogy van, mint ahogy. Gondolom, hogy nem ez a cél. Tehát
nincsen politikai akarat a testületben arra, hogy rendezze ezt, hiszen ahogy mondták, meg
sokszor már fogalmaztak így, a jogszerűtlen lakhatást szeretnék felszámolni ott. Tehát
szeretném megkérdezni, hogy mivel többen is ingatlantulajdonosok és ott élnék a területen,
mire számíthatunk? mit szeretnének velünk csinálni? Naspeaker_0_1:mostspeaker_1:ezt ugye
egyszer testületi ülésre is bejöttek és akkor mondtam, hogy mi várunk, szakhatóságoktól,
várunk választ erre. énnekem ezt levélben is megerősítettük. Én egyébként azt gondolom,
hogy, hogy az egy nagy veszteség lenne Dunakeszinek, hogyha az egy lakóövezetté
alakulna.speaker_1_0:Nem szeretnénk, hogy lakóövezetspeaker_0_1:legyen, legalábbis nem
ez a cél. Ha van Értékesspeaker_1:terület természetileg Dunakeszin, nem tudom, a
környezetvédő kolléga már nincs itt. A repülőtér, repülőtér nagyon fájó pont, az egy pusztá,
Igen, egy szerintem egy nagyon alacsony természeti értékű terület. Az önök területe az
viszont egy- egy láb,speaker_1_0:ebben egyetért? Egy LÁBP, egyspeaker_1:csodálatos
természeti jelenség, amit nagyon károsít az, hogyha ott életvitelszerűen laknak. Soha nem volt
célja az önkormányzatnak ez, ez spontán alakult ki.speaker_1_0:Ön mondja, hogy lakhatási
válságspeaker_1:miatt, de mi ezt, de hát én a saját nevemben beszélek, mert ugye nem volt

erről szavazás. Én azt gondolom, hogy ez, ez, ez nem jó. Tehát hogy ez
mitspeaker_1_2:szeretne?speaker_2:Az édesanyám az úgy költözzön el a nyugdíjas éveiben,
vagy mit csináljunkspeaker_2_1:én?speaker_1:Nézzé, én most nem tudom, hát ez most egy
olyan kérdés, hogy, hogy valaki éppen nem a szabály szerint csinál valamit,speaker_1_2:ez
nincs ilyenspeaker_2:szabály, hogy nem élhet az ember a saját magántulajdonában,
hétvégspeaker_2_0:házbesorolású,speaker_0:szabályosanspeaker_0_1:ingat, nem bántjuk
Önöket, mispeaker_1:nem bántjuk önöket azért, hogy ott élnek. Önökspeaker_1_0:nem
hajlandóakspeaker_0:szóba állni.speaker_0_1:Önök,speaker_1:Önök, önök akarják azt elérni,
hogy mi olyanná minősítsük azt a területet? nem ezt szeretnénk, hogy az lakóövezet lenne?
dehogynem! ezt írták meg,speaker_null:eztspeaker_1:írták,speaker_1_0:egy
darabspeaker_0_1:ivókútspeaker_0:van, eztspeaker_0_1:írták,speaker_1_0:egy
darabspeaker_0:ivókút van, szeretnénk például, hogyha többspeaker_0_1:ivókút lenne, Nézzé,
ez ez, de hogyha való, hogy,speaker_1:hogy így tégláról- téglára szeretnék azt,
hogyspeaker_1_0:ezhogy nem jó-speaker_0_1:ért,speaker_0:mert nem,speaker_0_1:nem erről
van szó, hogyspeaker_1:elérjük azt, hogy a lakóövezetnek megfeleljen, és akkor akkor
minősítsük át lakóövezetté, nem?
lehet,speaker_1_0:hogyspeaker_0_1:mégiscsakspeaker_0:nem ez a célunk, hanem csak
szeretnénk emberhez méltóspeaker_0_2:körülményekspeaker_2_0:közöttspeaker_2:élni és
szeretnénspeaker_2_1:egyeztetni, ennek aspeaker_1:területnek nem ez a célja.speaker_1_2:Én
értem,speaker_2:hogy Ön szerint nem ez a célja, de máskor,speaker_2_1:tehát hogy most,
mostspeaker_2_0:Ön,speaker_0:most jelenleg élnek ott emberek, Ön arról beszél, hogy az a, a
környezetvédelmi szempontokra hivatkozik, az Óceánárok- patak mentén kiirtották a
növényzetet költési időszakban, itt jelenleg kiirtják az erdőnek egy részét, vagy legalábbis
több fát, A repülőtérenél városligetet építettek az ürgéknek a nyakába,
nemspeaker_0_1:építünk,speaker_1:hát ültetnspeaker_1_0:építenének fát,speaker_0:tehát
máskor, hogyha olyan beruházás van, ami Önnek vagy Önöknek szimpatikus,
akkorspeaker_0_1:akkor jó. Ezt elmondtuk,speaker_1:hogy ahol, ahol egy fontos cél miatt
olyan beruházásra kényszerülünk, ahol sérül a környezet, ott biztos, hogy mi annak a
többszörösét oldjuk meg máshol, tehát nálunk negatívban nem lehet egy- egy beruházás se,
hogy annak negatív környezeti véghatása legyen.speaker_1_2:Elhihetispeaker_2:polgármester
úr, hogy egyikünk sem szeretné azt, hogyha sérülne a környezet, Nem, azt szeretnénk, hogy
további környezetromboló, nemspeaker_null:tudom, nyolcvanszázalékos beépíthetőség
legyen. Az ott élőknek a ingatlanainak a jogi helyzetét szeretnénk, hogyha rendezzék. Ez nem
kerül, tehát anyagi szempontból espeaker_0:nem kerül pénzbe a városnak és szeretnénk,
hogyha lehetne inni vizet. Tehát, hogy ez ez amit szeretném hozzátenni, még mielőtt
kitérünk arra, hogy nem lehet, ami nagyon sokszor szokott érv lenni, az ivóvízvezeték a
egyébként a nagyon- nagy becsben tartott tőzektavak, tavak melletti ósannak végighúzták a
Keszeg utcán, az első utcáján a tőzektavaknál. akkor lehetett, akkor nem volt szempont a
környezet. Énspeaker_0_1:errespeaker_1:én, hogy? Mondjam? nem mi csináltuk.
Énspeaker_1_0:4 éve volt,speaker_0:mostspeaker_1:4 évespeaker_1_0:igen, de,speaker_1:de
önkormányzat nem tudom, hogy ezzel miben járultspeaker_1_0:ehhez hozzá
Önkormányzat?speaker_0:DMRV.speaker_2:Nem rombolni akarjakspeaker_2_1:általában
igyekszem, igyekszemspeaker_1:képben lenni, de ezt például nem tudtam,
hogyspeaker_1_2:nem rombolnispeaker_2:szeretnénk. Minden körülöttünk beltt terület.
Egyébként mostspeaker_2_0:nyilvánítottakspeaker_0:a Tőzek-tavaktól tényleg nem tudom 5
méterre lévő területet, ipari területet, Iparit. A környezetvédelem mellett szeretném kiemelni,
hogy ez rögtön ipari területet, ami közvetlenül a Tőzek-tavak mellett állt. Gondolom az
önkormányzatspeaker_0_1:dönt arról.speaker_0:Most most a szennyvíztisztító mellett
közvetlenül a Tőzek-tavaknál májusi testületi ülésen nyilvánítottak belterületté,
aspeaker_0_1:belterületté?speaker_1_0:belterület? hátspeaker_0:ott, de,speaker_1:de nem

ipari területté. speaker_1_0: Nem ipari, speaker_0: nem az, nem arról volt szó, hogy ipari terület, hanem hogy azt belterületté nyilvánították. Nem. Énspeaker_0_1: őszintén a kereskedelmi, speaker_1: őshonos kereskedelmi övezet is belterület. speaker_1_2: Igen. ésspeaker_2_1: énspeaker_2: őszintén nem értem, hogy miért nem hajlandóak velünk szóba állni. Nem. semmilyen speaker_2_1: ördögtől való dolgot nem speaker_2: akarunk. Ott élnek emberek máshogy, csak speaker_2_0: elüldözni speaker_0: tudják őket. Nem értem, hogy ez miért jó? Miért? speaker_0_1: de ért? speaker_1: Én mondtam önöknek, hogy amikor megérkeznek a válaszok, akkor van miről beszélnünk. Tehát most csak a véleményemet tudom elmondani, speaker_1_0: de engem érdekel a véleménye is a polgármester úrnak, despeaker_1: a véleményem lehet, hogy változik, hogyha megérkezik ezektől a, a szervezetektől a válasz, amire kérdeztünk. Tehát speaker_1_2: megkérdezhetem, speaker_2: hogy kiktől kértek, kiktől tettek föl kérdést konkrétan: speaker_2_1: Környezet- speaker_1: környezetvéd, zöld hatóság, Kormányhivatal, nem tudom, én nem vagyok így ennyire. speaker_null: talánspeaker_1: a Dun- ipoly Nemzeti Parktól isspeaker_null: mispeaker_0: is, mi is kértünk egyébként többször és, és csak hogy ki, tehát csak hogy hozzátegyük, tehát hogy az ott élőknek és a horgászegyesületnek is kiemelten fontos, hogy haspeaker_0_1: kapnak tőlük véleményt, akkor küldjékspeaker_1: már át és akkor előréspeaker_1_0: szoktak válaszolni. speaker_0: Azért osztottuk ki a papírt, mert speaker_0_2: többször, speaker_2: több fórumon tényleg én nem tudom, tehát ennél többet nem tudom, hogy emberileg hogy lehet azért tenni, hogy szóba álljanak velünk? Nem, nem kell semmit azonnalspeaker_2_1: csinálni, csak hallgassákspeaker_2_1_0: meg. speaker_1_0: Én ennyit tudok speaker_1: elmondani, amit most mondtam Önöknek, hogy ennek, tehát ennek a területnek soha nem volt célja az, hogy odaköltözzenek emberek, speaker_1_2: de most speaker_2: ott speaker_2_1: élnek. A jogszabályok lehetővé tették. speaker_2: Lehet oda lakcímet létesíteni, csak nem normális a lakcímünk, hogyha egy mentőt hívunk valakihez, nem találja meg a házszámot, mer nem teszik lehetővé. De lehet oda lakcímet bejelenteni, lehet ott élni a jogszabályok szerint. Jó, speaker_2_1: Hátspeaker_1: állandó lakcím szerintünk azt, hogy tehát üres telekre is be lehet jelentkezni, ez még nem azt jelenti, lakóterületre alkalmatlan. Tehát lakóterületet mi ott nem alakíthatunk ki. Jelenleg speaker_1_0: szerintem több, többször, speaker_1: több szabályozás is lehetetlenné teszi, többek között a szennyvíztisztítónak a közelsége, aspeaker_1_0: védőtávolság, védőtávolságspeaker_1: 300. speaker_1_0: védőtávolság. speaker_1_0_2: Előbbspeaker_1_2: voltak ott az speaker_2: ingatlanok, 74-ben ment oda a szennyvíztisztító, 69-ben speaker_2_1: meg ingatlanok álltak ott, ahogy Nyíri Márton alpolgármesterspeaker_2: úr is elmondta, hogy nekik is volt ott, speaker_2_1: tehát speaker_1: Önök, Önök, de az nem lakó, nem lakóingatlanok, speaker_1_2: Lakóingatlanok, üdülő, üdülőterület speaker_2: mellé sem. Igen, speaker_2_1: csak önök most speaker_1_2: azt speaker_1: várják, hogy mi lakóövezet. speaker_1_2: Nem, ezt most nea nagyonspeaker_2_1: sokadjáraspeaker_2: mondom, hogy nem azt várjuk, hogy lakóövezet legyen. Aspeaker_2_1: levelükbe ez Volt, ivóvízetspeaker_2: szeretnénspeaker_null: ésspeaker_2: a levelünkben sem ez volt. Karbantartott utakat, amitspeaker_2_0: nem a horgászegyesületnek speaker_0: kell elvégeznie, mert nem, tehát hogy nem képesek rá jó minőségben. Ők horgászok, a tavak karbantartásához értenek. Ezért lenne fontos, hogy párbeszéd legyen köztünk, mert félreértések vannak. NE. semmilyen extrém dolgot nem szeretnék. beszélni szeretnék Önökkel. speaker_null: Jó, speaker_0: van esély arra, hogy beszéljünk. Hátspeaker_0_1: most speaker_1_0: isspeaker_1: beszélünk speaker_null: aspeaker_0: mostani alkalmon kívül, úgy, hogy nem tartunk fel vele még. Nézze, 50 emberb. speaker_0_1: Hogyha, speaker_1: ha megkapjuk a választ ezektől a szervezetektől,

megkapjuk azokat az információkat, amik alapján tudunk beszélni, akkor én nagyon szívesen én nekem, de egyébként levélben ezeket megírtuk, elmondtuk. A legutóbbi testületi ülésen volt kérdés, akkor én ugyanezt elmondtam. Lehet, hogy Ön nem volt, de voltak 3-an vagy 4-en ott a tüzektaviak. Tehát csak hogy beszéljünk. Én nem látom értelmét. Ha megkapjuk a választ ezekre a kérdésekre, akkor van kiindulópont a beszélgetésünknek, kijelöli a határokat. speaker_null: Tehát speaker_1: most engem akarnak győzködni, miközben lehetséges, hogy azok a szervezetek azt mondják, hogy erről szó sem lehet és akkor engem hiába győzködnének. speaker_0: Számít azért az, hogy ön mit szeretne, meg a képviselő-testület mit szeret, mert nagyon sok minden múlik azon, hogy speaker_0_1: önök mit szeretnének. Énnekem speaker_1: viszonylag kiforrott a véleményem. Én azt gondolom, hogy ott ez egy csodálatos természeti érték és hogyha azt mi lépésről- lépésre átalakítjuk egy lakóövezetté, azzal mi rosszat teszünk. speaker_1_0: Polgármester úr, ez a vélemény, hogy azzal, speaker_0_1: hogy, speaker_0: hogy nem alkalmazkodnak ahhoz a helyzethez, ami jelenleg ott van, azzal csak rosszabbat tesznek annak a területnek, ha csak nem üldözik el a következő pár évben, az ott speaker_0_1: nem tudjuk elüldözni. speaker_0: El tudják üldözni például azzal, hogyha nem rendezik az ingatlanoknak a jogi helyzetét, tehát tényleg félnek az speaker_0_1: emberek, hogy soha nem speaker_1: volt rendezett és mégis kialakult ez az állapot. Hátspeaker_1_0: gondolja speaker_0: el, hogy milyen válság van, hogyha mégis ennek ellenére is ott élnek emberek és ezt választják. speaker_null: Énspeaker_1: elmondtam, amit ezzel kapcsolatban tudok mondani, speaker_0: beszélhetünk akkor, hogyha megjönnek a válaszok, speaker_0_1: akorspeaker_1: igen, speaker_0: Önök fognak keresni minket, speaker_null: vagy hogyspeaker_1: hát nyilváner, hogy Önök nem tudják, hogy nekünk mikor jönnek meg a válaszok. De- t Igen, speaker_null: jó, speaker_1: köszönöm szépen! a többen jelentkeztek itt a Tőzek-tóval kapcsolatban van-e még olyan, amit nem tárgyaltunk ki? és tetszik mondani egy nevenspeaker_1_0: még? speaker_0: Zsuzsa vagyok, speaker_null: Igen. speaker_1: Járr Zsuzsa: speaker_null: Igen, speaker_3: az előbb Nyíri Márton azt mondta, ha jól értettem, hogy Önök tárgyalnak a horgászegyesülettel a tavakkal kapcsolatban. speaker_null: Jól értettem, speaker_3: szokott lenni a horgász egyesületnek egyspeaker_2: talán közgyűlés, vagy valami összejövétel, amire egyébként a Benkő Tamás képviselő úr szokott elmenni. Amikor a Benkő Tamás képviselő úr valami miatt nem tudott elmenni, megkért engem és én mentem el, és én ott tapasztaltam ezt a helyzetet. Igen, speaker_2_3: értem, speaker_3: köszönöm. És az a kérdésem, hogy azt értik-espeaker_3_0: hogyspeaker_0_3: ott speaker_0: azon a területen, azon a mondjuk 350 ingatlantulajdonosnak, mondjuk a 20 százaléka horgász? és az összes többi az nem horgász? és joga volt megvenni azt a házat, amiben most él, vagy csak hétvégi háznak használja, használja? Ez egy magántulajdon, amit ott megszereztünk. Tehát egyszerűen az önkormányzat sem, meg A horgászegyesület sem kényszerítheti rám, hogy én horgászjak. speaker_0_1: Bocsánat, speaker_1_0: mispeaker_1: nem, mi nem akarunk örökre semmit kényszeríteni. Jelenleg úgy tűnik, hogy önök akarnak, speaker_1_3: joga van az ingatlanvásárlónak, speaker_3: Sőt, nem hogy joga van, hanem egy észszerű motivációja kéne, hogy legyen, hogy egy ingatlant, amikor megvesz, akkor megnézi annak a területi besorolását, hogy az mire való. speaker_3_0: Természetesen speaker_0: megnéztem a természeti besorolását, vagy területi besorolását és én, mint egy tanár, az én fizetésemből, aki egyedül nevelte föl ezt a gyereket, ezt ennyit tudtam megoldani az életemben, hogy ezt az ingatlant ott hitelből meg bírtam venni. A mai napig nyomom a hitelt és még 15, vagy nem tudom már hány év van hátra, addig fogom fizetni. Tehát köszönjük a jó tanácsot, csak fogadják már el, vagy vegyék észre, hogy Magyarországon nagyon nehéz lakást szerezni, és nem kell, hogy belterület legyen. Írtunk igen egy olyan ötletet a levélbe, nem fontos, nem ez a lényeg, hanem az, hogy az ott élő embereket ne fenyegetse olyanokkal, hogy oda nem az ivóvizet kell bevezetni, hanem a lakhatást megszüntetni. Ne mondjanak olyanokat, hogy a horgászegyesület eredeti

funkcióját szeretnénk támogatni, mert én nem a horg, én nem vagyok horgász, de jogom van ott lenni, és nincs olyan törvény Magyarországon, ami előírná azt, hogy a hétvégi házamban nem tartózkodhatok az évnek minden napján. Értik ezt? Nincs ilyenspeaker_0_1:törvény. Jogom van ott tartózkodni. Jelenlegspeaker_1:most azért beszélgetünk, nem azért, mert mispeaker_null:elspeaker_1:akarjuk önöket üldözni. Pedigspeaker_1_0:vagy nem azért, mer mi bármilyen jó, nem, nem, mi őszinténspeaker_1:megmondjuk, hogy azt a területet nem gondoljuk alkalmasnakspeaker_1_0:lakható lakó lakónak. Nem, csak ennyit mondanak, de mi azt nem mondtuk,speaker_1:hogy önöknek el kell költözni. Nekünk ehhez se jogunk se.speaker_1_2:Benne van a nemspeaker_2:tudom, 2020-as közmeghallgatási jegyzőkönyvben az ön szavai,speaker_0:hogy a megemelt építményadóval az a belterületre vándorlást kívánják ösztönözni. Köszönjük szépen! Tényleg adnak hozzá. Igen,speaker_0_1:de bocsánat, itt nem. Itt nem, nem, bocsánat!speaker_1:itt elsősorban egyébként nem önökről volt szó, hanemspeaker_1_0:kiről,speaker_0_1:hanem egyspeaker_1:olyan nagyon rossz folyamat indult el itt a határba, egyébként, ott is, amiről szó van és az útépités ekkora hullámokat vet, ott nagyon sokan megvásárolták a külterületi szántókat. Nagyon egyszerű: Ugye a belterületi földnek az értéke Dunakeszin mondjuk 50 és 80.000 forint, de a Duna-parton mondjuk több 100.000 forint négyzetmétere. Kinn a külterületen, ahogy beszéltük, ilyen 2003- 1000 forint négyzetmétere. Tehát a 2 között akkora különbség van, hogy egy csomó ember úgy gondolja, hogy akkor nem az arra alkalmas belterületi építési telket veszi meg, hanem kinn a határban vesz egy- egy mezőgazdasági területet és akkor arra fölépít egy valami tanyát, magtárolót, satöbbit. Fölépít, igen, és ha megnézi a, ugyespeaker_null:mispeaker_1:is ott laktunk a határban, tehát nem tudom, arra is annak idején tegeződöttünk? mindegy, tehát hogy a te is emlékszel, hogy egyetlenegy ház se volt ott a határba? Most van vagy 1520 ház a határba, ahol laknak. És ők ugyanezeket az érveket mondják, amit Önök, hogy ők már ott laknak és engedjük meg, hogy ott lakjanak, Despeaker_1_0:kérdés, hogy Mikor? M: Ez egy mezőgazdasági? T: ez a 70-esspeaker_0:években, a Kádár-korszakban kialakult ez az üdülőfalú és azóta? hátspeaker_0_1:a valóság az az, hogyspeaker_1:a 90-es évek végén, a 2000-es évekspeaker_1_0:légispeaker_0:felvételeketspeaker_0_1:megnéztük, lehet, hogy volt ilyen, igen, de lehet, hogy remete volt ott, de, de ez nem remetespeaker_0:volt. Körbe van épülve házakkal, 76-osspeaker_0_1:régi felvétel, hogy mondjam,speaker_1:hétvégi házak voltak,speaker_1_0:nem volt jellemző az ott lakás,speaker_1:néhányan biztos kiköltöztek, mertspeaker_1_0:nagy pecásokspeaker_1:voltak vagy valami, de ez, ami most történik, ez ez az utóbbi pár évben tapasztalható jelenség. Egyébként ugye ott osztatlan közös tulajdonban vannak a telkek. mi minden egyes adásvételnél úgy mondunk le az elővásárlási jogunkról, hogy beírjuk a lemondásba, hogy figyelmeztetjük Önöket, hogy ez egy külterület, hogy ez egy, ez nem, nem lakás céljárspeaker_1_2:szolgáló építmény. Nálam nem voltspeaker_2:semmi ilyen, hátspeaker_1:a jegyzőspeaker_1_2:asszony még a szöveget is mindjártspeaker_1:fölolvassa, haspeaker_1_2:megkeresi, hogy mit írunk a, a, amikorspeaker_1:lemondunk az elővásárlási jogról most már évek óta, pont azért, hogy ne ne forduljonspeaker_1_2:elő, hogy valaki kimegy oda,speaker_1:szerelmes lesz abba a területbe és megveszi, és közben nem tudja, hogy itt milyen jogszabályok alapjánspeaker_null:van,speaker_1:hogy az nem egy lakóterület, hanem ez ugyanolyan, csak önök egy tó partján vannak és egy hétvégi ház horgá területen, ugyanolyan, mint hogyha a mezőn vennének egy mezőgazdasági területet és ott fölépítenek egy házat. Higgys el, hogyha erre lehetőséget adnál, akkor 2 éven belül az egész határ beépülne, merthogy, merthogy annyival olcsóbb úgy építkezni, ésspeaker_1_0:utána jönnének,speaker_1:és utána jönnének, és mondanák, hogy vigyük oda a vizet, vigyük oda a szennyvizet, vigyük oda, és a,speaker_1_0:az összes pénzétspeaker_1:a városnak, amit arra kellene költsük, hogy a, egyébként lakótelepként vásárolt területen élők joggal a szándékoknak megfelelően

belterületen élő embereknek az igényeit kell kiszolgáltatnunk és évtizedekig semmit nem tudnánk megvalósítani, csak a külterületen korábban szabálytalanul építkezőknek a fölzárkóztatását végezzük. Én nemspeaker_1_0:tudom, hogyspeaker_1_0_2:menyienspeaker_2:élnék egyéb külterületeken, hogyspeaker_2_1:élnék együtt ittspeaker_1_2:a,speaker_1:despeaker_1_2:többen, 500- száz- an, mint a, ezt még időben, ezt még időben meg tudtukspeaker_1:fogni, mert ez szem előtspeaker_1_2:van, de ezt viszont nem tudtákspeaker_2:megfogni.speaker_2_1:Hát ezt nem tudtuk, mert szem előtt, és mire észrevettükjelentgetik a lakókat.speaker_0:Tömeges kormányhivatal, Dogy?speaker_0_1:Nem, nem kormányhivatal,speaker_0:tömeges ellenőrzéseket csinálnak. 2023,speaker_0_1:azért, mert a hozzánk beérkezőspeaker_1:bejelentéseket nekünk hivatalból át kell tenni a kormányhivatalhoz. erről szól a dolog. Énspeaker_1_0:értem.speaker_0:Én azt szeretném megkérdezni, hogy 2020 előtt, amikor még önkormányzati hatáskörben volt az építésfelügyelet, akkor miért nem csináltak aspeaker_0_1:valamit? miért nemspeaker_0:ellenőrizték, hogy ne építsék túl az emberek és miért tekintenek kollektív bűnösneként az összes emberre? Nekem rendben van, aspeaker_0_1:nem tekintünk,speaker_1:nem tekintünk, kollektívspeaker_1_0:kommunikációból ez jön le. Amikor az építéshatóság,speaker_1:az építéshatóság aspeaker_1_0:önkormányzathoz tartozott, bocsánat,speaker_0_1:amikorspeaker_1_0:aspeaker_1:építés hatóság az önkormányzathoz tartozott, akkor jegyzői hatáskör volt és ugyanúgy, ahogy most az adóhatóságnál, az adóhatósági dolgokba, akkor építéshatósági dolgokba az önkormányzat nem, a, nem avatkozhatott bele. Tehát a polgármesternek nem volt joga ahhoz, hogy a jegyzőt megkérdezze. Egyes építéshatósági ügyekben, mint ahogy most jogom nincs ahhoz, hogy az adóügyekben kérdést tegyek föl, hogy, hogy például önnek milyen az adózása,speaker_1_2:mert ez jegyzői hatáskör, de nem, ez jegyzői, jegyző- jegyzői hatáskör volt. SE. aspeaker_2_1:énspeaker_2:hibám,speaker_2_1:korábbiak, én azt gondolom, hogy a korábbi 2 jegyző,speaker_1:jegyzőnek aspeaker_1_2:figyelmetlensége, vagy mulasztása miatt alakultspeaker_1:ez ki. De én nagyonspeaker_1_0:szomorú, a mi hibánk,speaker_0:hogy ez így kialakult,speaker_0_1:Bocsánat,speaker_1_0:Az,speaker_1:hogy ő, az, hogy ő nem ellenőrizte, hogy szabálytalanságot csinálnak,speaker_0:hogy ki hogy kialakult? Igen,speaker_1:azért feltételezem, mert 350 ingatlan van ott és 17- en kérték az olcsóbb adózási lehetőséget.speaker_0:Ennek az az oka, hogy ilyen kevesen kérték az alacsonyabb adózásnak a lehetőségét, mert van egy csomóspeaker_null:olyan ingatlan, ami ahogy beszéltük és ahogy Nyíri Márton is említette, nagyon-nagyon régen épült, nem magánszeméllyé, 50 éve, tehát hogyspeaker_0:már rendszerek jöttek-entek kormányok jöttek- mentek, azokat az ingatlanoknak egy jelentős részét nem magánszemélyek építették, hanem nem tudom, a Dunakeszi helyi Tanács. Lényegtelen. A lényeg az az, hogy nincsenek, tényleg vannak ilyen ingatlanok. Tehát hogy nem magánszemély, nemcsak magánszemélyek építettek ezen a területen és ezeknek az ingatlanoknak gazdát cserélt az évek alatt többször. Nem voltak. Tehát hogy nem, nincs meg az eredeti papír, azt kellene bemutatni Önöknek ahhoz, hogy megkap, lehet megkapni, Önök meg nem adják ki. Tehát próbáltunk tisztába jönni ezzel. Közérdekű.speaker_0_1:Jegyzőasszony azt mondja, hogy nem nálunk vannakspeaker_null:ésspeaker_0:átadtak? Nem, Hát én nem ezt a választ kaptam, hanemspeaker_0_2:fölsorolta, hogy melyik, Igen, hogy melyik évben. és igen, van olyan, ami nálunk van, őrizzük,speaker_2:de addig, amíg a kormányhivaltól nem kapunk felhívást, vagy nem kapunk kérést arra, hogy adjuk ki Önöknek, addig mi nem nagyon tudunk vele mit csinálni. De ez a, tehát akkor nem tudjuk megoldani a problémát. Kormányhivatalhozspeaker_null:kell fordulni, hogy kéri ezeket a papírokat, és amennyiben nálunk vannak, akkor nekünk fogna speaker_0:írni, és a főépítész úr és az irodája ki fogja adni azokat az iratokat.speaker_0_2:Értikspeaker_2:már, hogy miért csak 17-en fordultak önökhöz? az alacsonyabb adó miatt? Aspeaker_2_1:biztos,speaker_1:van ilyen eset? Biztos

van ilyenspeaker_1_2:eset. Sajnos, aholspeaker_1:nem mi vagyunk az adatgazdák, ott nem tudunk az adattal gazdálkodni! Kormányhivataltól tessék kérni!speaker_1_2:én örülök, hogyha,speaker_1:én, én, én tényleg örülök annak, ha kiderül, hogy ott több szabályos épület van,speaker_1_2:egészspeaker_2:biztosan több szabályos épület lesz, mint amirespeaker_2_1:akadálya, hogy a kormányhivataltólspeaker_1:eztspeaker_2:semmilyen akadálya nincs, továbbítjuk azoknak a tulajdonosoknak, akik érintettek! Egyébként azzal kapcsolatban is próbáltunk tisztába jönni, hogy mennyire nagy azoknak az ingatlanoknak a száma, amik szabálytalanul épített, szóval szabálytalanul épültek, vagy részben szabálytalanulspeaker_2_0:épültek,speaker_0:hozzáépítések lettek, csak ennek nem kaptuk meg a, tehát hogy nem kaptunk ezzel kapcsolatban választ, de tőlünk, de hogy önök tudják,speaker_0_1:még ha nem az a helyzet, hogy nemspeaker_1:vagyunk építésfelügyelet,speaker_null:despeaker_0:akkor honnan tudják? tehát hogy ön, Önök is arra hívatkoztak, hogy sok a szabálytalan,speaker_1:végezzék, ahhoz a parton, nekik biztosítani kell munkagépek számára a, az eljárást, tehát hogyspeaker_1_0:tudjanak közlekedni munkagépekkel,speaker_1:és ők ezt tették meg, ez nekik jogilag adott, az pedig nekik kötelességük, hogy ezt A karbantartást elvégezzék, mert ha nem végzik el, akkor föliszszaporodik, és utána kiönt, ésspeaker_1_0:leg van eljárás, folyamatban? nincs, nincsspeaker_1:már folyamatban eljárás, Despeaker_1_0:akkor miértspeaker_0:kaptuk ezt a választ a jegyző asszonytól? tegnap rendőrségen? Ugye megtettük mi is a feljelentést, Önök is megtették, mi se kaptunk még semmit vissza a rendőrségtől, tehát nem tudom, hogy folyamatban van-e vagy kapunk-e valamit vissza? Tehát, hogy én erre írtam, hogy ahhoz képest újabb fejlemény, amit már egyszerspeaker_0_2:megkhoztaök a polgármester úr, hogy nem folyamatban,speaker_2:akkorspeaker_null:ki aspeaker_2:felelős?speaker_2_1:Én szóbeszéd alapján?speaker_1:szóbeszéd alapján úgy tudom, hogy nincs folyamatban eljárás. Én aspeaker_1_0:másik oldalról meghallgatom ugyanilyen felháborodottanspeaker_1:a vízgazdálkodási társulattól, hogy mit gondolunk mi, hogy feljelentést teszünk ellenük, mikor ők a kötelességüket teljesítik. Ha ők nem csinálnák meg ennek a medernek a kotrását, akkor előnethetné az Ósan kereskedelmi övezetét,speaker_1_0:100.000.000.000-os Na de ahhoz, hogyspeaker_1:a medertspeaker_1_0:tudják pótolni fél kilométerspeaker_0_1:hosszan, ahhoz, hogyspeaker_1_0:tudjáspeaker_1:pótolni, ahhoz elspeaker_1_2:kell tudni menni ökológiai folyosón,speaker_2:kiirtották az összes fát.speaker_2_1:Nekik,speaker_1:nekik jog,speaker_1_2:tehát az én, az ő álláspontjukat mondom,speaker_1_0:értem, nekik jogszabályi nem igazságuk van, nekemspeaker_1:ők ezt mondták, én nemspeaker_1_0:vizsgáltam, de ottspeaker_1_2:lakom, nekem aztspeaker_1:mondták, hogy nekik ahhoz, hogy a mederkotrlást el tudják végezni, joguk van, sőt kötelességük az, hogy a meder szélén egy olyan sávot kitisztítsanak, ahol munkagépekkel el tudnak járni, hiszen egyébként nem tudják kikotorni a az óceánárkok. igen, s azt mondták, hogy őneki ezt muszáj megtenni, mer egyébként, hogyhaspeaker_1_0:persze ha kiönt az óceánspeaker_1:árok, akkor több 10.000.000.000-os kárt okoz a kereskedelmi övezetbe ott az óósságnak megspeaker_1_0:a lakóknak.speaker_0:Ne felejtjük el,speaker_0_1:hogy ott élnek emberek,speaker_0:misper_0_1:tettünk felan van ott, mi tettünk feljelentést,speaker_1:ők velem-speaker_null:hogyspeaker_1:mondjamspeaker_1_0:háborognakspeaker_1:és engemspeaker_1_0:értem,speaker_0:mi mi is eztspeaker_0_1:tesszük,speaker_1:Igen, mert merthogy ugye aspeaker_null:hatóságok megállapították a természetkárosítást, tehát ez a cég vagy nem tudom kik ezek, ökspeaker_1:erről nem számoltak be, nek nemspeaker_1_2:lehetnénekspeaker_2:nagyonspeaker_2_3:felháborodótak,speaker_3:nem kapunk erről értesítést, mikor mi feljelentők vagyunk. Tehát az egész dolog egy rosszspeaker_3_2:gyakorlatbólspeaker_2_3:adódott,speaker_2:ugyanis eddig is ők végezték el ezt a mederkotrást és az előző években vagy nekem, vagy a Tóth Eszter főkertész asszonynak jelezték, hogy jön a mederkotrás, megyünk és vagy én, vagy a főkertész asszony

egyeztetett, egyeztetett velük, hogy akkor ez hogyan és milyen módon fog történni. Ezért ért bennünket váratlanul az egész dolog, mert korábban ez volt a gyakorlat és korábban mi tudtuk mondani, hogy ez marad, ez marad, ez marad. és most én Bécsbe voltam éppen, akkor írt rám valaki, hogy hát a Facebookon már rakják föl a képeket, hogy mit művelnek, mit művel a társaság. Na és akkor én beszéltem a társaságnak a képviselőjével és mondtam neki, hogy figyelj, az eddigi években mindig előtte szóltatok, vagy nekem vagy az Eszternek jeleztétek, nem is volt semmi gond. speaker_null: És akkor speaker_2: nekem is mondta, hogy hát ezt már nem tudom én hány éve meg kellett volna csinálni, de miért nem szóltok? Hát eddig szóltatok. Na és ekkor tettük a feljelentést. speaker_null: Jó, speaker_3: ettől még ugye az a Természetkárosítás az ott van. Furcsa, hogy nincsenek felelősök. Nekem igen, speaker_3_1: csak speaker_1: rajtunk tessék számon kérni? speaker_null: Azért speaker_3: én kíváncsi lennék rá, ha én polgármester lennék, vagy a polgármester, bocsánat, hogyspeaker_3_2: kis speaker_2: az a brutális, nem tudom, despeaker_2_1: mispeaker_1: kíváncsi akspeaker_1_2: és megkérdeztük tőlük: fél kilométerspeaker_2: hosszán kinyírja a természetet? Mispeaker_2_1: tettünk speaker_1_2: feljelentést speaker_1_0: és megkérdeztük tőlük speaker_1: és ők adtak egy választ. Azt mondták, hogy nekik ez kötelességük, ezt meg kellett tenni és jogosultak. Despeaker_1_0: ez nem igaz. speaker_0: Tehát, hogy despeaker_0_1: a hatóság speaker_0: megállapította a természetkárosítást, ezt lehet tudni, despeaker_0_2: ezért speaker_2_0: tettük speaker_2: a feljelentést. Tehát ők speaker_2_1: elmondták nekünk speaker_2: ezt a választ. Igen, speaker_2_0: despeaker_0: ennek, speaker_0_2: ezzel együtt megtettük a feljelentést, fogadjuk el speaker_0: tovább ezt a választ, mert ez nem jogos. Ezért speaker_0_2: ezért tettük speaker_2: meg a feljelentést. Ha elfogadtuk volna a választ és azt mondtuk volna, hogy ja, rendbe van, csináljátok így jövőre is, akkor nem tettünk volna feljelentést. De megtettük. Tehát mi, mintspeaker_2_0: önkormányzat, speaker_2: köszönöm szépen! Mi, mint önkormányzat ezt tudjuk ilyenkor tenni, hogy megteesszük a feljelentést, és megfogalmaztuk azt az elvárást, hogy mi továbbra is egyébként elvárjuk azt, hogy ebben az ügyben nekünk, mint ahogy az előző években ide szóltak, a következő években is idesz szóljanak. És nem értettük, hogy a tavalyi évben miért nem szóltak? speaker_null: Tehát ez speaker_3: a, ez, ezt tudjuk mi tenni. speaker_3_2: Oké. megverni nemspeaker_3: tudjuk, nem is akarjuk. Mit csináljunk még vele? Igen, speaker_2: köszönjük szépen! és csak így a végszó az az, hogy várjuk nagyon a párbeszédet és a pozitív változást. Nem akarunk belterületet, az csak egy kérdés volt, amit leírtunk, de útkarbantartást szeretnénk, legalább az ivóutak számának növelését. Tehát vannak olyan dolgok, amik az speaker_2_0: emberhez méltó speaker_0: körülmények miatt önöknek is fontosak szerintem, hogy rendben legyen és a horgászoknak is fontosak. Köszönjük szépen! speaker_0_1: Köszönöm szépen! speaker_1: Hegyi Renáta és Csibi Fruzsina jelentkezett még, de akkor őket köszönjük szépen! Kovács Imre jelentkezett még, nem tudom, hogy itt van-e? mégnincsen. Brichter Zsolt: speaker_null: Egy 2 jó speaker_2: estét kívánok! Kéz csókolom! Jegyző, jegyző, aszony, tisztelt polgármester úr, tisztelt alpolgármester urak, kedves embertársak! Köszönöm szépen, hogy szót kaptam. 2 témakörben iratkoztam fel, az egyik az a helyi adókspeaker_2_1: és speaker_1: a bocsánat, most látom, hogy ide írták pirossal, hogy nem dunakeszi lakos, igen, viszont Dunakeszin működik aspeaker_1_2: nem tudomspeaker_2: telephelyem és azt mondták, hogy mivel Dunakeszin működik az autókereskedésem, ígyspeaker_null: aspeaker_2: itt fű, itt fizetem a helyi iparüzési adót és éppen ebben a témakörben szeretnék kérdést. speaker_null: Most speaker_1: ez egy számomra nehezen, speaker_1_2: azt tetszett speaker_2: mondani az elején, hogy dunakeszi lakos és Dunakeszin működő vállalspeaker_2_1: vállalkozások, t vállalkozások. Úgy van, speaker_1_2: hogyspeaker_1: helyi lakosság és helyben érdekelt szervezetek képviselői.

Ebbe mondjuk talán bele tudom érteni Önt. Vanspeaker_1_2: esetlegspeaker_1: van esetlegspeaker_null: valamispeaker_1: papír arról, hogy ön képviseli a, ezt a szervezetet?speaker_1_2: Természetesen speaker_2: itt van az autóban aláírási címdányom, cégkivonat, illetve hogyha megnyitnak egyspeaker_2_1: házasszonyspeaker_1_2: aztspeaker_1: mondja, hogy elfogadjaer ismerik Önt, és már igazolta,speaker_1_2: pedig még én pedig edzőspeaker_2_1: asszonyspeaker_2: még soha nem találkoztunk, despeaker_2_1: nem aspeaker_1: osztályvezető asszony mondta, Megerősítette, hogy ön az már- már járt benn nála, és akkor igazolta magát.speaker_1_2: Köszönömspeaker_2_1: szépen!speaker_2: Oké. Polgármester úr szeretném megkérdezni, hogy Mi indok, mi vagy mind, mi indokolja az önkormányzat részéről a földrajzilag meghatározott területre vonatkozó eltérő helyi adóztatást, ugye ennek a bevezetését? mer ez 2024-ben kezdődött. Milyen szakmai, gazdaságfejlesztési vagy településpolitikai cél szolgálta ezt a döntésüket?speaker_null: Ezspeaker_2: lenne az első kérdésem.speaker_null: Hátspeaker_1: ugyanaz, mint a,speaker_null: mintspeaker_1: az egyéb külterületi,általunk illegálisnak gondolt tevékenységeknél, hogy azt gondoltuk, hogy, hogy akkor mivel nekünk nincs lehetőségünk egyéb módon fölszámolni, ezzel próbáljuk meg azt, hogy ezzel próbáljuk meg megakadályozni, hogy ez elterjedjen ez a folyamat mindenfelé. Ezspeaker_1_2: egy,speaker_2: a légi felvételeket említette több esetben, ez egy 1973 óta ott lévő autókereskedésről van szó és az illegális szót ne haragudjon, de a teljes terület, tehát a teljes egész,speaker_2_1: mondtam, úgy mondtam,speaker_1: hogy a mi általunk annak gondolt, így neveztem ki magam, én,speaker_null: énspeaker_2: működési engedéllyel rendelkezek és ez egy hivatalosan bejelentett automat.speaker_2_1: Van egy jogszabályi,speaker_1: van egy jogszabályi kiskapu.speaker_null: Igen,speaker_1: a jegyző asszony mondja, hogy egyedi ügy és azt nem isspeaker_null: egyedi, ezzelspeaker_1: nemö,speaker_null: tehátspeaker_1: egyedi adóügyeket én nem is tárgyalhatok. Mondjuk lehet, hogyha önez,speaker_1_2: akkor igen. Az lenne aspeaker_2: kérdésem, hogy ugye rám kivetettek 565 forintot négyzetméterenként adót úgy, hogy teljesen ellehetetlenítenek. Tehát nemspeaker_2_1: külterületekre,speaker_1: nem önről.speaker_1_2: igazábólspeaker_2: külterületekre nem, mert ez 19 forint ez az adó. Tehát ezzel szemben a Burgerkin például ez 19 forintot fizet, én ennek a háromezreszorosát. A bórspeaker_2_1: nem, nem.speaker_1: Ugyan árterületen van ésspeaker_1_2: az árt, és az árterület és az árterületenspeaker_2: több pénzt kell kérni, mint ami nem árterületen van. Úgyhogy az árterületre nem engedték bekötni a vizet, a szennyvizet, az ivóvizet, a gázt, ezspeaker_2_1: nem. Mi nemspeaker_1_2: szeretnénspeaker_1: azt, hogy külterületen lakjanak az emberek és külterületen vállalkozási tevékenységet folytassanak, mert hogyha ez tömegessé válik, akkor akkorspeaker_1_2: Burger Kingtspeaker_2: miért engedték oda tiszeltspeaker_2_1: polgármesterr. És most védegyvédelmi övezetbespeaker_1: vannak ésspeaker_1_2: mostspeaker_2: nincsenek? De nincs, Nincsenek. én úgyspeaker_2_1: vélem védőtávolságotspeaker_2: kellett volna. A korábban, amikor én érdeklődtem a főépítész úrnál, tessék, akkor azt mondta, hogy azt a területet-speaker_2_1: bocsánat, a főépítészspeaker_1: urnak nézek,Börger King beépítésre szánt gazdasági területen van.speaker_1_2: Főépítészspeaker_2_1: úr,speaker_2: amikor én személyesen érdeklődtem Önnél 10 évvel ezelőtt, akkor nekem azt mondta, hogy a 2-es főúttól 80 métert, a körforgalomtól 120 méter védőtávolságot kell tartani és oda soha az életben semmi nem épülhet. Majd ezt követően jött egy befektető és önök eladták ezt a területet és odaépítették. Na,speaker_2_1: nem aspeaker_1_2: mienkspeaker_1: volt,speaker_2: tudom az ismerősömm,speaker_2_1: hogy adtuk el. Hát, önökspeaker_2: húzták? Önök, önök húzták át a jogszabály teljesen idő kérdését? Igen. polgármester úr, ha az én területemre kivet, kivetnek egy 565 forint per négyzetméteres telekadót, ugye az hektáronként Czibere úrral ott 30.000 forintot fizetnek egy hektárra. Az az én esetemben 5.000.650 forint. Ők a 30.000 forintot

sokallták. Az én területemre Önök nem engedték bekötni a vizet, a szennyvizet, az ivóvizet és teljes módon ellehetetlenítene az elmúlt 18 évben. speaker_2_1: El nem lehetetlenítjük, speaker_1: mert a, nem azt mond, speaker_1_2: hogy hol akar számolni? Volt egy Kis, speaker_1: Nem, mi azt mondtuk, hogy ez egy nem kívánt, én nem mondtam ilyet, hogy föl akarunk szállni, ez egy nem kívánt tevékenység ott. Önök egyébként az elmúlt időszakban egy ilyen kis autókereskedésből az ötszörösére nőttek, egy jogszabályi kaput használnak ki. Azt, hogy önöknek egy bejelentési kötelezettségük van, és azzal gyakorlatilag ott tudnak úgy, tehát a bejelentési kötelezettségnél nem kell a hézbesorolást vizsgálni, és ezzel tudnak ott lenni, de egyébként, ha, ha mindenki ezt csinálná, amit Önök, akkor a környezetvédők még jobban támadnának minket! speaker_2_1: Tessék, speaker_null: jegyzőspeaker_1: asszony mondja, egyedi ügyeket tárgyalunk, de mondjuk a, a Richter úr tárgyalja? Én csak válaszolok! speaker_3: Nem, nem gondolom, nem gondolnám, hogy ez egy egyedi ügy, én azt gondolom, hogy ez az egész várost érinti, mert ha Önök az énspeaker_3_2: területemrespeaker_2: és például az Attila területére az 565 forintot kivetették négyzetméterenként, úgy, hogy nem építhetünk a területre semmit, ugye, mert a hézt, azt, az az Önök hatásköre alatt van. Az imént kiszámoltam, hogyha a városban ugyanilyen adónemet vetnének ki a gazdasági területekre, amire építeni is lehetne, ez plusz 17.000.000.000 pénzbevételt jelentene a városnak, de ha csak arra a 43 hektár erdőre, mezőre és nagyon jó minőségű termőföldre, amit Önök most engedtek ki a képviselőtársaikkal, és ahol nem tudnak szaporodni az az állatok és a, speaker_null: aspeaker_2: minden más, az évi 450 forintot jelentene, ha csak annyit fizetnének, mint én, ahol nem lehet víz, szennyvíz, ivóvíz és nem lehet rá semmit építeni, de ezzel szembe Önök jelenleg olyan területet értékesítettek, amire bármit lehet építeni, 12 méter magasságig 80 százaléka vagy 70 százaléka beépíthető, és tessenek nekem elmondani, hogy erre a területre ha Önök 19 forint adót szednek- merthogy ennyi van a rendeletben, az enyémbe 565 forint- akkor nem érzik-e úgy, hogy esetleg jogtalan hátrányt okoznak a teljes Dunakeszi város lakosságának, vagy jogtalan előnyt nyújtanak azoknak az embereknek, akik 19 forintért építhetnek a területükre, míg egy másik területet azt ilyen módon megadóztatnak. Én nem, speaker_1: nem tudok olyanról, hogy 19 forintért bárki építhet. Errőlspeaker_1_2: olvasom a rendeletet, speaker_2: melyikspeaker_1: rendeletet? Azspeaker_1_2: önét, speaker_null: azspeaker_2: önét? Tisztelt polgármester úr! de segít a jegyző asszony, úgy látom és nem tudom, hogy ittnégyzetméterenként szintén szintén azért van a, mert polgármester úrnak nem vagytok sajnos kíváncsiak és úgy azt gondolom tisztelt polgármester úr, hogy ugyanúgy, mert mondja Ön, mondja Ön, hogy nem kívánja, ne haragudjon, minden engedéllyel rendelkezem, minden jogszabálynak, megf, minden jogszabálynak, má minden jogszabálynak megfelelttem, mégis azt gondolom, hogy itt egyszerű ellehetetlenítésről van szó. Ugyanolyan. szerintemspeaker_2_1: azspeaker_1_2: nemspeaker_1: így van. Tehát, hogy ezspeaker_1_2: az épület épült, speaker_1: ezspeaker_1_2: pontosan így van és Önnek, speaker_2: Önnek, mint polgármesternek és a tisztelt képviselő-testületnek az adóztatást azt ugyanúgy kellene megtenni és az a 17.000.000.000 forint, amitől minden évben elesik a város, mert én, én nem azt mondom, hogy az enyém legyen kevesebb, én azt mondom, hogy akkor mindenkié, legyen az enyémmel arányos, mindenkire vessék ki ugyanazt, fizessen ugyanannyit a bőr, fizessen a, a bórgerking, A Mcdonalds, mindenki és a 17.000.000.000-ból a városnak pedig legyenek szívesek megcsinálni a mentőállomást, saját kórházat, gyermek- gyermekmentőautót. Nem tudom, emlékszik-e rám polgármester úr, de én egy 10 évvel ezelőtt egyszer kaptam öntől egy személyes ügyfélfogadási időt. Én elmondtam önnek személyesen, hogy én az előző tulajdonosról, erről, tulajdonostól semmit nem tudtam erről, hogy ez itt egy nemkíváncsi tevékenység és azt kértem, hogy ami eddig megvan, ugye mondta, hogy kisebb kereskedés, azért ne piszkáljanak, én pedig megígértem, hogy nem fogom bővíteni. És felajánlottam a

városnak ekkor egy gyermekmentő autót, hogy hagyjanak engem békén ezzel és hogy hagyjanak dolgozni. Azspeaker_2_1:tetszett? erre? Nem.speaker_2:Aha. felajánlom amúgy most is. Azt tetszett, azt tetszett mondani, hogy a városnak nincsen szüksége semmi ilyesmire és hogy Önök, Ön, Ön és a képviselőtársai azt szeretnék látni, hogy ott legelgessenek tovább az őzek, a birkák, meg a nyulak, meg a tyúkok, meg ilyesmi, meg az összes többi. Az, azt gondolom még a hölgyek, a hölgyek mellett felszólalva egy kicsit, hogy ugyanúgy, ahogy velem nem engedték meg, ugye velem szemben 9 alkalommal pereskedtem a Turi és Bici Ügyvédi Irodával, velem nem engedték bekötni a vizet, Elvesztették. A fellebbviteli hatóság elmondta önöknek, hogy törvénysértően jártak el, nem engedték bekötni a szennyvizet, Elvesztették. Fellebbviteli hatóság ismét elmondta, hogy törvénysértően jártak el, nem engedték bekötni a gázt. 3 esetben leírta a fellebbviteli hatóság, hogy már 3-szor leírták maguknak, hogy törvénysértően járnak el. legyenek szívesek a törvény, törvények mentén normálisan eljárni. és ha jól hallom, most rengeteg emberrel, idős emberekkel ugyanezt teszik. És tisztelt polgármester úr! az, hogy egy tőzektavat úgy akarunk megvédeni, hogy nem engedjük bekötni a szennyvizet és emésztőbe csinálnak bele az emberek, mert oda csinálnak bele, ami belefolyik a talajvízbe, mi nemspeaker_2_1:engedjükspeaker_1:bekötni a szennyvizet.speaker_null:Nem, nemspeaker_2:gondolom. Azt mondta a hölgy, hogy Önök, Önök végett nincs bekötvé? mii miattunka van ott bárkinek szennyvize, vagy ivóvize? Hányan, hány ember él ott? Hány ember él ott?250 család? Ez 1000 embernek nincs ivóvize és 1000 embernek nincs szennyvize. Ön pedig mondja, hogy azért, mert ez egy ősvédett lábterület és itt meg kell védeni és ezt úgy védjük meg, hogy ássanak hátul egy gödört és a szippantós autó gödörből szippangassa kifelé és az folyjon bele a nagyon védett őslábunkba.speaker_null:Nem. Azspeaker_2:adóra viszont szeretnék tényleg választ kapni. Hogy van az, hogy én 565 forintot? 565 forintot vetnek, vetnek ki rám személy szerint, Külön-külön le van írva, hogy mely helyrajzi számok kellenek, és ezzel szemben eladnak 43 hektárnyi kereskedelmi területet, átminős át. Átminősítenek 43 hektár kereskedelmi területet, ahol ipari parkot lehet létesíteni. Én tizenkettedagammal dolgozok 19 éve egy háromszemélyes faházban, mert a tisztelt hivataluk minden egyebet elbontatott az elmúlt évek alatt, legyen az egy szanetli, tehátspeaker_2_1:nem bontottakspeaker_1_2:elspeaker_1:semmit. Hát azóta, mióta az elmúlt 16 évben az ötszörösére nőtt az épületek száma,speaker_2:az épületspeaker_2_1:egyébként igen, igen,speaker_1:ottspeaker_1_2:csozó volt, amit- hátspeaker_1:én nem tudom, de egy csomó hatalmas területet növekedett, az autókereskedés, Satöbbi. Én egyébként ennek kifejezetten örülnék, hogyha ezt egy olyan helyen csinálnák, ami erre alkalmas, tehát amit erre talált ki az önkormányzat. Önök mezőgazdasági területen végzik ezt a, ezt a feladatot, egyébként vízbázisvédő területen állnak ott az autók, mindenfajta, tehát mi hogyha azon a területen szeretnék parkolót építeni, akkor vízzáró, vízzáró alépítményt kéne csinálnunk, és olajfogóval kéne ellátnunkspeaker_1_2:azért, mert állnak a, állnakspeaker_1:az autók, és csöpög belőlük, aztspeaker_1_2:nekem is úgyspeaker_2:kell,speaker_2_1:tehát a salakonspeaker_1:állnak? ott? milyenspeaker_1_2:salakon?speaker_2:Hát polgármester úr szeretném emlékeztetni, hogy önmaga írta alá azt a feljelentést, a 17 darab feljelentésből, amiből például az Országos Katasztrófavédelem ezen a területen próbafúrásokat végzett 3 6 9 12 17 és 21 méter mélyen, és megállap, megállapítás, megállapítást nyert, hogy semmilyen környezetszennyező magatartást!speaker_2_1:Nézz,speaker_1:én örülök, hogy ez, én, én meg kicsit csodálattal figyelem azt, hogy hogy lehet vízbázisvédő területen, árterületen ezt a tevékenységet folytatni, ésspeaker_1_2:hogy lehetspeaker_2_1:egyspeaker_2:ilyen rossz területen a világ legmagasabb adóját kivetni? Nemspeaker_2_1:tudom, hogyspeaker_1_2:háromszázszorosátspeaker_2_1:hogy fizethetem egy Pörgercegnek, vagy egy orsönnek? Nem, nem, Hogyspeaker_1_2:ezekspeaker_1:a hatóságok egyébként hogy mennek el emellett, szó mellett, szó nélkül, tehát hogy egyszerűen nem tudom, csodálattal

figyelem azt, hogy ezt 16 éve tudja csinálni!speaker_2:Mi lenne egyébként itt önök szerint a megoldás a mellettem lévő területen?speaker_2_1:Szerintem az, hogy mezőgazdaságspeaker_1:területen. Mezőgazdaságspeaker_1_2:Polgármester úr! a mezőgazdasági területen nem az önök hivatala,speaker_2:hanem a Földhivatal dönti el, hogy mi mezőgazdasági terület.speaker_2_1:A földhivatal, a Földhivatal ezekről a területekrőlspeaker_2:megállapította, hogy művelésre alkalmatlanok és művelésből véglegesen más célú hasznosításra autókereskedésnek kiengedte. Az én cégem a földvédelmi járulékokat és illetékeket befizette, tehát ez mezőgazdasági terület maximum az önök rajzai és álmái alapján. Azspeaker_2_1:a Földhivatal szerintspeaker_2:alkalmatlan művelésre és művelés alól véglegesen kivonta. Erről határozatok születtek, földhivatali határozatok. Hogy mondhatja egy ilyen területre, amikor a leírja, hogy telephely, a Földhivatspeaker_2_1:belenéz mondjuk a helyi építésispeaker_1:szabályzatba, oda az van,speaker_1_2:hogy mezőgazdasági, maga mezőgazdasági?speaker_2:és beszéd, beszéd tölem iparüzési adót több 100.000.000 forintot az elmúlt 17 évben? Hátspeaker_2_1:aztspeaker_1:nem tudom.speaker_2:Én igen,speaker_2_1:és speaker_2:igen. és én azt tartanám egyébként reálisnak, hogy ugyanez ugyanezen mentén, mer mondta több helyen, hogy a városnak olyan jó lenne pénze erre is, meg arra is, ugyanígy kellene megadóztatni mindenki mást, mint engem. Mert azzal, amit Ön mond, hogy ön szerint ez egy mezőgazdasági terület és én nem csinálhatok rajta semmit, nem tudok rajta normálisan dolgozni. Az előbb ott dicsérette a 40 hektárnál, hogy milyen jó, mert munkahelyeket teremtenek. Amikor én mondtam, hogy munkahelyeket teremtek, akkor azt mondta, hogy nem kell. Amikor én nemspeaker_2_1:mondtam ilyet,speaker_1_2:nem tudom, hogy nem emlékszik, hát nem emlékszem,speaker_1:despeaker_1_2:akkor mondom is, mondom Önnek most is, hogyspeaker_2_1:szeretnékspeaker_2:munkahelyeket, munkahelyeket teremteni, további továbbiakat.speaker_2_1:A cégetlen az embernek ad munkát. Egyetlen egyetlen probléma,speaker_1:amiben máshogy látjuk a dolgokat, hogy én nagyon örülök minden vállalkozásnak, akik arra kijelölt helyen végzik a vállalkozást. A hogyha Ön, hogyha ön beköltözne a kereskedelmi övezetbe, ahol lehet végezni és amit a helyi építési szabályzat erre jelölt ki, akkor Akkor mi nagyon boldogok lennénk.speaker_1_2:Tisztelt polgármesterspeaker_2:úr! aspeaker_2_1:40- 43 hektárt az mér vonta? mérspeaker_2:vontak? mér mér engedtek ki 43speaker_2_1:hektárt a növelés alól? Mér nem mondták nekik,speaker_2:hogy menjenek olyan helyre, ahol a helyi építési szabályzatspeaker_2_1:azt írja elő, hogyspeaker_2:ott lehet kereskedni? Hát most vontak ki 43 hektárt és engedett, engedett be oda idegen külföldi tőkéspeaker_2_1:és cégeket.speaker_2:Most maga a logikátspeaker_2_1:azért,speaker_1:most azért, mert azért, mert odaspeaker_1_2:43 vagy 43 hektárra Önöket én tud, bevonta ebbe aspeaker_1:beszélgetésbe, azért most Önök tapsolnak? De igen, jóspeaker_1_2:polgármester úr, mindenki tapsolspeaker_2:volna.speaker_2_1:egyébkéntére hagyott. Egyébkéntspeaker_1:egyébként itt arról van szó, hogy hogy azt tessenek elképzelni, ezt oda mondom, aki nem érdekelt a külterületi beépítésbe. Azt tessenek elképzelni, hogyha ez a gyakorlat folytatódna egyébként itt Dunakeszin, hogy az összes külterületen vagy gazdasági tevékenységet kezdenének folytatni, vagy odaköltöznének az emberek, akkor hogy nézne ki Dunakeszi?speaker_2_1:Mertspeaker_2:egyébként egyébként most a polgármester úr viszont alpolgármester úrral egyetért, mer az előbb javasolta nekem, hogy menjek, menjek oda abba a 43 hektárból vegyek, vegyek, vegyek, vegyek ott egyspeaker_2_1:azéralak és nyugodtan működjek.speaker_2:Mivel én azt láttam, hogy nagyon sok helyi ember nagyon nem örül ennek a kezdeményezésüknek, hogy ott nem fognak tudni az erdőben játszani, despeaker_2_1:annak örülnek, hogyspeaker_1_2:önspeaker_1:ugyanilyenspeaker_1_2:tevékenységet végez.speaker_1:Mezőgazdasági területen nem.speaker_1_2:De nem azért nem

mezőgazdaságispeaker_2:terület, mert a földhivatal kivonta véglegesen mezőgazdasági művelés alól. Tisztelt polgármester úr! Ezek a területek ezek telephelyként nyilvántartott területek. Tessék megkérdezni itt a város mezőgazdaságát, hogy tud-e művelni? Ugye csak aspeaker_2_1:földforgalmispeaker_1:törvény alatt védett termőföldet, azt lehet művelni. Nálam a sített és ahogy ő fogalmazott, homokot és szementet, azt hiába művelgetnné, hiszen onnan az én elődeim a termőföldet már réges-régen eladták, majd a területeket sittel és mindenféle szeméttel feltölt, feltöltötték. Nincs ne, nem volt ott annyi termőföld se, ami ment, ami menthető lett volna. Viszont ugye alpolgármester úr mondta, hogy költözzek oda és nagyon sok embernek a városban úgy láttam, hogy nem tetszik az az ipari park. Én erre egy egyszerű és nagyon jó megoldást ki tudtam itt, amíg itt voltam közbe Önöknek találni. Kettőnknek van itt 15 hektárja körülbelül. Abból a 43 hektárból, ha levonjuk a 15 hektárt, akkor ott megmaradna a városnak, megmaradna a városnak 15 hektár földje, annyival kisebb ipari park létesülne és itt pedig a város eleje nem nézne ki ilyen csúnyán, hanem ide betűbetű, be is tudjuk illeszteni azt az ipari parkot, amit önök oda terveztek. A, ugye az egy termőföld polgármester úr? az a 43 hektár, ha azt most lekérjük, ott azt írja, hogy erdő és mező, de Önspeaker_null:ésspeaker_1:a kollégái átminősítették és kiirtják az erdőt, a mezőt és beépítik ipari parkká. Még az én területem az nem erdő, se nem mező, hanem az egy művelés alól vég, véglegesen kivont, más célú hasznosításra engedélyezett telephely.speaker_null:Nem értekspeaker_1:ez egyet önnel, de én már nem kívánok tovább vitatkozni ebben és a helyispeaker_1_2:adókatspeaker_2:esetleg felül fogjákspeaker_null:vizsgálni, hogy Vagy a városnak szerezzenek pluszspeaker_1_2:17.000.000.000 forint bevételt,speaker_2:hogyhaspeaker_2_1:vagy az enyém, vagy az enyémet tegyék,speaker_null:vagy azspeaker_1:enyémet tegyék arányossá a terület felhasználásával. Nézze, polgármester úr, ez, amit csinál, ez olyan egyébként, mint amit Zánkán épít vízparti csodaszép villát, hogyha a zánkai emberek azt mondanák, hogy mivel Ön nem zánkai lakos, így így akkor ő most fizessen 25-ször annyi adót, nyilván Önnek sem tetszene, én azt gondolom ez, hogy ez egy diszkriminatív megkülönböztetés, és nagyon szépen köszönöm, hogy szót kaptam, és hogy meghallgattak! Köszönöm szépen! Hasonló ügyben jelentkezett Kertész Attila: Nem tudom, hogy van még egyéb hozzáfűznivaló?speaker_null:Na most jó,speaker_2:jó, tisztelt polgármester úr és kedves itt lakók, akik még ugye Dunakeszin, dunakeszi lakosok velünk együtt,speaker_null:egy kicsitspeaker_2:elkanyarodok a témától, de aztán visszakanyarodok erre a mi témánkra is, mert besegítenék egy picit akkor a, a Zsoltinak ebben a, ebben az ingatlankérdésben,speaker_null:ésspeaker_2:ja, próbálom, oké, meg kell még szoknom, meg nem voltam táncdalénekes, szóval a következő, ami, ami történt: ugye a Burgerking az igazság szerint nem is épülhetett volna meg azon a területen, de rejtélyes módon megépült, besegíték egy pillanatra: ez a terület, a szomszédos terület az az én tulajdonom, ugye azt én megvettem ezt a, ezt a Burgerking által határolt sarki területet, ezt én annak idején, mivel, hogy szomszédos területem volt, bementem a polgármesteri hivatalba, és leinformáltam, hogy oda mit lehet, vagy mit érdemes csinálni, mert egyáltalán érdemes-e megvenni azt a területet, azt a sarkit? A főépítész úrnál voltam bent, és a főépítész úr pontosan azt közölte velem- szó szerint idézem- hogy az a terület beépíthetetlen terület, mivelhogy aspeaker_2_3:védőtávolságokatspeaker_3:meg kell tartani, a körforgalomtól, a főúttól 25 méter, a főút tengelyétől, tehát a tengelye, azaspeaker_3_2:nyilvánspeaker_2_3:aspeaker_2:felezővonal, tehát a főút tengelyétől 25 méter védőtávolság, a parlagúttól 15 méter védőtávolság és közút Áttekinthető, áttekinthetőségi szempontból, balesetveszélyes szempontból nem beépíthető az a terület. Pontosán a metszéshatárokat ki is metsztük ott akkor a, a főépítész úrral, és azt mondta rá, hogy erre az épületre egy 5 négyzetméteres budit lehet építeni,speaker_null:erre aspeaker_2:területre egy 5 négyzetméteres budulit lehet építeni, és parkosítani, fásítani,

bokrosítani lehet maximum. speaker_null:Énspeaker_2:ekkor ettől a területtől elálltam és nem vettem meg ezt a területet, speaker_null:mivelhogyspeaker_2:alkalmatlan. Ugyespeaker_null:aspeaker_2:Weis, aki a gépkölcsönzős a főúton, ő megvette ezt a területet, mert ő nem kérdezte meg, nem járt utána. speaker_null:Ezspeaker_2:2002 1008 9 körül lehetett ez az időszak. Megvette ezt a területet, körbekerítette, semmiféle engedélyt ugye nem kapott rá, nem kérdezett, nem járt utána és ült ezen a területen több mint 1213. évig, mert semmit nem tudott vele kezdeni. speaker_null:Majdspeaker_2:egyszer egy rejtélyes módon jött egy, egy rejtélyes pesti Fidesz-köeli ilyen oligarcha, speaker_null:aki minden egyeztetés nélkül megvásárolta a Weisől ezt a területet. Érdekes módon nem kérdezett semmit, nem volt vele semmiféle problémája. speaker_3:azonnal megvásárolta. Majd ahogy megvették ezt a területet, a következő héten a testületi ülésen már bent szerepelt a terület átminősítése ésspeaker_3_2:az aspeaker_2_3:területspeaker_2:át lett minősítve. Én erről nem Tudok, ésspeaker_2_1:beépíthető terület lett. speaker_2:Tudom, tudom, ezt ismerjük, nem tudunk. Tudom, ezt ismerjük. Hát, nem mondhatom azt, hogy tudok, hogyhaspeaker_null:nem. De igen, speaker_2:kedvesspeaker_2_1:polgármester úr, polgármester úrspeaker_2:a legutolsó 10 évvel ezelőtti találkozásunkkor is, amikor ugyanígy beszélgettünk bent az irodában, akkor még az édesapám élt, azóta sajnos meghalt. egész beszélgetésünk alatt rugdosta a lábamat, hogy ne legyek olyan durva, próbáljak meg finomabban beszélni, mert már ő szégyellte magát a keménysége miatt. Azt hiszem, még a ott volt a Sipos D. Dávid polgármester úr és akkor még kicsit kerekebben és még a fiatalember itt a szélén a fehér ingben ő is ott volt és akkor is mondtam Önnek, ha jól emlékszem, hogy lehet, speaker_2_3:hogy akkor még tegeződtünk speaker_3:is. Nem tudom, talánspeaker_3_2:még azspeaker_2:is lehet, Igen, még az is lehet, de hát azóta sokat tett ellene, speaker_2_3:hogyspeaker_3:ez ne így legyen, mikor olyan mezt cserélt, hogy mindent letagadott, amit lehetett, mert neki Önnek semmi köze nincsen semmihez. Ő semmiért nem vállalja a felelősséget ésspeaker_2:ő nem is tud határozatokba, vagy bármilyen másba, egyébbe beleszólni. mindent a Bspeaker_2_1:testületre ken, speaker_2:hizenspeaker_2_1:nem ő a vezetőjespeaker_2:a egyébként a polgármesteri hivatalnak. Na mindegy, nem is ez a lényeg, A lényeg a lényeg, hogy a területre visszatérve, a területet megvásárolták. A következő héten bent volt a testületi ülés előtt és már meg is szavazták, meg is, meg is, rendeletbe hozták, hogy a terület beépíthető lett. Az elkövetkezendő, mi ilyenrespeaker_2_1:nem emlékszünk, tehát képviselők nem emlékeznek, valaki emlékszik speaker_2:erre? az elkövetkezendő speaker_null:2 hébenspeaker_2_1:már kint volt a táblom, azért tegyük már, jó, de ezek, speaker_2:ezek valótlan állítások. Persze én is elj akkor legyen szíves mondani egy határozatszámot, amibe mispeaker_1:odaspeaker_1_2:akartam áttenni az autókereskedésemet. speaker_2:10 évvel ezelőtt ugyanezt mondta nekem a főépítész úr, hogy innen ennyi méter, onnan amannyi méter, ott oda egy bodegát lehet tenni, most magas. speaker_2_1:Most most azt mondták, hogy azt ne vegyem speaker_2:meg azt a területet polgármester úr és ugyanúgy, ahogy 810 évvel ezelőtt, most is akkor szeretném felajánlani ugyanazt a városnak, ve venne azspeaker_2_1:én cégespeaker_1:egy gyermekmentő autót és szeretném, hogyha rendeznénk. A valós állapotnak megfelelően lenne nyí nyilvántartva a területem. Legyenek kedvesek ezt majd megfontolni, átbeszélni, átértékelni, illetve kérem azt is, hogy az én megadómegállapításomat ne csökkentsék, ne csökkentsék, viszont ha rám megszavazták ezt, akkor az én adómegállapításommal végigmenve az egész városban a Burgerking, az Osion, a Lidli, az összes multinacionális vállalkozás fizessen ugyanannyit, mert ha ezt Önök nem teszik meg így, abban az esetben az én számításaim szerint Dunakeszi városának 17.000.000.000 forinttal kevesebb adóbevétele van évente és máskülönben meg ránézés alapon- ne haragudjon polgármester úr, de nincsen joga arra, hogy engem háromszázszorossal jobban megadóztasson, mint egy burgerkinget, de arra se, hogyspeaker_1_2:lehessen! Az nem is stimmel, speaker_2:mer a, a, a kereskedelmi övezetbe többet fizetnek a vállalkozások,

építmény, építményadót fizetnek,speaker_2_1:fizetnek, segítnek, A rendeletéből 202- 170
 forintot fizetnek,speaker_2:a kereskedelmibe úgy, hogy annak a 7-speaker_2_1:7 százaléka
 beépíthető.speaker_2:Én,speaker_2_1:én nem épít, én nem épít, én nem építhetek egy
 Autószalont,speaker_2:tehát nem építhetek egy autójavító műhelyt, mégis kétszer annyit kell
 fizetnem! Azér mondom, hogy az én adóm legyen a minimum. jó? és hogyha az enyém marad
 MGO- MGOL-BE akkorspeaker_2_1:nézzükspeaker_1:meg az országos rendszert, hogy
 mennyivel drágább egy kereskedelmi és akkor a 270 forint helyett fizessen 2700 forintot, mert
 annyi jár a városnak, mert Önök az MGOE területre azt mondták, hogy az én területem egy
 szar, Megszava, megszavazták, megállapították az 595 forintot, akkor egy jobb besorolásúra
 egy szakértővel szakértessék meg, hogy mennyivel kell többet beszédjenek, de ezt a pénzt ezt
 legyenek kedvesek Dunakeszi 44.000speaker_1_2:lakosnak beszéd, ezt már
 elmondta,speaker_1:Köszön.speaker_1_2:Kertész Attilánál voltspeaker_1:a szó. Én a Kertész
 Attilát kérném, mert itt azért egy elég súlyos vádat fogalmazott meg.
 Tessék,speaker_null:hogyspeaker_1:legalább egy határozatszámmal
 számotspeaker_1_0:mondjon, vagy azt, hogyspeaker_1:mikorspeaker_null:márspeaker_1:nem
 volt ilyen? Tehát mi nem minősítettünk át ott a kereskedelmi övezetbe semmit.
 Nemspeaker_1_2:készültemspeaker_2:határozott számmal, mert
 naspeaker_2_1:deemspeaker_2:ittspeaker_2_1:vagyunk, itt
 vagyunkspeaker_1:KEPVIS,speaker_1_2:meg a, a főépítészspeaker_1:és én nem emlékszem
 arra, hogy nem emlékszspeaker_null:Így vanspeaker_2:ezzel nincs is,speaker_2_1:nem
 emlékszemhetünk. Bármilyen nagyon jó témát hozott föl, az édesapámspeaker_2:közeli, nem
 volt fidesz-közeli, a Belügyminisztériumban dolgozott, a Belügyminisztériumban
 referensként, de nem volt sosem semmiféle,speaker_2_1:semmi baj nincs. Tehát a nem,
 nem,speaker_2:csak én válaszolok, haddspeaker_2_1:válaszoljak már! A helyi közügyeket
 érintő ügyekben tudunk beszélgetni. Mennyire helyispeaker_2:közügyek az? elnézést, szóval
 semmilyen átminősítés nem volt a Bőrgen.speaker_2_1:Bocsánat, elnézést, akkor
 folytassukspeaker_2:tovább. Akkor ezt lépünk ezen túl. Tudom, ezt ismerem én már, ezt már
 párszor megbeszéltük, De. De. de bármikor, Bármikor, hogyha polgármester talál ilyen
 átminősítést, akkor polgármester úr, hadd kérdezzem meg Öntől, akkor az
 mennyire?speaker_null:Megvárom,speaker_3:míg ide figyel? Mennyire, mennyire tartja ön
 azt egyébként így az elmúlt időszakban pont itt a hölgyek itt ültek,
 akikspeaker_2:törzsgyökeres dunakeszisek a kisajátítás- ügyekkel kapcsolatba és
 megmosolyogja őket,speaker_null:tehátspeaker_2:azokat az embereket, akiket tönkretesznek,
 elveszik a földjeiket, kisajátítják, törzsgyökeres dunakeszisek és megmosolyogja
 őket,speaker_2_3:de, de, videofelvételspeaker_2:van róla, ott van rajta, mosolyog rajta, aztán
 majd utána megjegyzést tesz a hölgynek itt a Tiszaemény magra és azt mondja és azt mondja,
 hogy a Tisza keményspeaker_2_1:mag,speaker_2:polgármester úr, ez a Tisza kemény mag
 fogja Önöket leváltani?speaker_null:Ez aspeaker_2:Tisza kemény mag fogja Önöket
 leváltani. Egyébként lehet gúnyos megjegyzéseket tenni, de ez az időszak, amit Önök
 képviseltek a 16 évben, ez elmúlt. Jó, én aztspeaker_2_3:kérem, ezt fejezzük be,
 mertspeaker_3:itt én csakspeaker_3_2:válaszoltam azokra,speaker_2:amiket Ön Ön az előbb
 itt itt mindenkispeaker_2_3:felé,speaker_3:mindenki felé prezentált.
 Despeaker_null:igen,speaker_3:akkor a kérdésem nekem is a következőben. HI. Habár azt
 tudom, hogy
 igazábólspeaker_null:semmilyen speaker_3_2:érdemlegesspeaker_2_3:választspeaker_2:ezekr
 e nem fogok kapni,speaker_null:jelenspeaker_2:pillanatban Dunakeszin fizetünk ingatlanadót,
 telekadót, fizetünk iparüzési adót, vagyonszerzési adót, mezőőri adót. én azt gondolom, hogy
 egy olyan településen, mint például Dunakeszi,speaker_null:amispeaker_2:Pest megye talán a
 hiszem 2. leggazdagabb városa,speaker_null:azt nemspeaker_2:jól tudom, nem, nem
 hanyadik, akkor miért hanyadik? milyen mutató,

milyenspeaker_2_3:mutatóspeaker_3:alapján?speaker_null:Aspeaker_2:bevételek, bevétel, lakosság bevétel alapján aspeaker_null:egyspeaker_1:főre, egy főre eső iparú, Az egyspeaker_1_2:főreóó, egyspeaker_1:főre eső iparüzési adóerőképeség az, amit szoktak vizsgálni. Az alapján fizetjük egyébként a szolidaritási hozzájárulást is és minden egyéb dolgot, tehát hogyspeaker_null:sohaspeaker_1:nem nevezték így meg, hogy ezt jelenti a gazdagságot, de ez alapján a mutató alapján számol mindenki, hogy milyen tehetős egy település. Ez alapján Fót, Göd, Veresegyház, Csömör, Vác, ezek mind nagyobb egy főre eső iparüzési adóbevételel rendelkeznek, mint mi.speaker_null:Tessék, a teljes adót, igen, hátspeaker_1:én, tehát arra nincsen mutató. Ez a, egy főre eső adóerő képeség az a mutató, amivel számolnak mindenféle dolgot központilag, amire a többi nem tudjuk.speaker_null:Tessék? Igen, nagy baj, hát ezt,speaker_1:ezt mondtam Önöknek, hogy a, a, itt még 3 vagy 4 órával ezelőtt, hogy az indokolta a gazdasági övezetnek a létrehozását, hogy szeretnénk fölzárkózni mi is ezek mögé a települések mögé, mer ebbe lemaradtunk,speaker_null:nemspeaker_1:hallom jól.speaker_null:Tehátspeaker_0:lehet, hogy lemaradtunk Gödtől például a, abban a mutatóban, amit a polgármester úr említett, de hogy mi, tehát milyen módon akarunk fel- felzárkózni gödhez, mer az, az biztos, hogy nagyon sok mindenben, nagyon sok dunakeszi lakos nem akar Gödre hasonlítani, de nem,speaker_null:nem jó. ezspeaker_1:most már nem egyspeaker_1_0:közmeghallgatás, ez most már nem egy közmeghallgatás,speaker_1:hanem most már ez így egész más irányba alakult. A, annak van egy formális rendje és nem, nem ez, hogy összevissza beszélgetünknek.speaker_null:Szóvalspeaker_2:akkor polgármester úr akkor azt meg tudja nekem mondani,speaker_2_3:hogy aspeaker_3:önkormányzat számláján milyen összeg van?speaker_null:Mennyi? a,speaker_3:mennyi az önkormányzatnak? A, önkormányzatnak a számláján az összeg, milyen összeg van? Nemspeaker_null:tudomspeaker_2:hozzávetőlegesen? Nem,speaker_null:nem tudom,speaker_2:semmilyen, nem akarok, nem akarok talál, nem akarokspeaker_null:találgatni, mert utána számonspeaker_1:kérnék rajtam, inkább azt mondom, hogy nem tudom.speaker_null:Ön aztspeaker_2:elképzeltetők tartja, hogy az önkormányzat számláján 22.000.000.000 forint van? Nem, nem tartom elképzeltetők. nemspeaker_2_3:tartja elképzeltetők.speaker_3:Jó. és azt elképzeltetők tartja egyébként, hogy az egyik Pest megye egyik leggazdagabb települése lennespeaker_3_2:Dunakeszi?speaker_2_3:Elképzeltetőkspeaker_3:tartom, nem tudom, hogy miben mérjük, erről indult most el a beszélgetés, de, de nem így van. Ésspeaker_3_2:aztspeaker_2:azt viszont ugyspeaker_2_3:azt gondolom,speaker_3:azt elképzeltetők tartja, hogy az ingatlan- és a telekadó, az például 2023. novembere óta,speaker_3_2:amiótaspeaker_2:önök elfogadták az emelését, az 2020 hétig,speaker_null:aztspeaker_2:hiszem, pontosan 2020 hétig 100 százalékkal emelkedik az ingatlan és a telekadó. Minden évben emelnek rajta 2025 százalékot, míg 2020 hétig el nem éri a 100 százalékot az ingatlan. ések én azt aztspeaker_null:tudom, hogykettő~ezer~tizenettől, vagy hattól, 16-tólspeaker_1:2016-tól nem emelkedett a a építményadó és a képviselő- külterület igen, tehát a belterületi ingatlanadó az nem emelkedett 2016-ól Lehet, hogy egyébként a külterületre se? addig nem nyúltunk hozzá egyáltalán az adóhoz, tehát a 24-től voltak ezek a változások. Így van.speaker_null:Aztspeaker_1:tudom, hogy akkor mi úgy számoltuk ki az adóváltozást, hogy amikor ez a 3- 3 felzárkóztatási periódus véget ér, akkor fog nominálértékben annyit érni Az adó, mint amennyit ért 2016-ba Tehát hogy magyarul felzárkóztattuk az adót az akkori értékére. Ennyi történt. Erre azért voltunk kénytelenek, mert nem emeltünk 8 vagy nem tudom hány éven keresztül és közbe volt 2 olyan év, amikor az egyik évbe asszem 18 százalék körül, a másikban 14 százalék körüli volt az infláció. és ezt már kénytelenek voltunk lekövetni. és úgy döntöttünk, hogyha hozzányúlunk, akkor ugyanarra az értékszintre hozzuk föl, ami 2016-ban volt.speaker_3:És

még egy kérdés: polgármester úr, ha nálunk, a környékünkön, a környezetünkben speaker_3_2: szegényebb speaker_2: települések, mint Dunakeszi, nem tartanak igényt ilyen adókra, vagy nem fizetnek ilyen adókat nekünk, akkor miért kell adókat fizetni, ilyeneket és ilyen összegben? és ráadásul még úgy, hogy 2020 hétig még 100 százalékkal emelik is ezeket? speaker_null: Most nézze a, igen, tehát speaker_1: a 3200 önkormányzat van. Ebben az önkormányzati világban az az érdekesség, hogy mindenki, speaker_1_3: tehát hogyspeaker_3: nem összehasonlíthatóak a dolgok. mindenki különbözőféleképpen fogalmazza meg a céljait, éri el, különböző speaker_null: adót, speaker_1: adókat határoz meg. Valahol kommunális adó van, valahol aspeaker_null: másspeaker_1: díj az, ami sok. Tehát ezeket nagyon nehezen lehet összehasonlítani. Ez egy nagyon színes világ ez az önkormányzati világ. Én azt gondolom, hogy hogyha lenne valamiféle mutató, akkor Dunakeszin nem, nem mondanák, hogy túl van adóztatva. Én ismerek nagyon sok kistépülést, például, mondjuk, a szigeten van Szigetmonostor, ott lényegesen magasabb az adó, többszöröse, mint, mint Dunakeszinek. Tehát ezek, ezeket nem lehet összehasonlítani, Nem, speaker_1_3: az az igazság! Várjspeaker_3_1: egyspeaker_3: pillanat polgármester úr! Az az igazság, hogy amikor 10 évvel ezelőtt is beszélgettünk, akkor is zseniális volt, akkor is, de azóta ezt egyszerűen mesteri fokra emelte ezt a, ezt a mellébeszélést, hogy tényleg hogy lehet ebből minél jobban kicsúszni ezekből a kérdésekből. Megértettem, elfogadtam. speaker_3_2: Nem tudunk speaker_2: ezzel a helyzettel jelen pillanatban mit kezdeni. Én azt gondolom, hogy semmiféle változást nem fogunk tapasztalni, mert amit már elterveztek, azt végre fogják hajtani, azt meg fogják csinálni egészen 2029-ig Reméljük, hogy azután már ezeken a, ezeken az ügymeneteken és ezeken a dolgokon mi tudunk majd változtatni és, és kicsit jobba tenni az embereknek a, az életét, nem pedig így megnehezíteni, ahogy maguk megnehezítik a miénket. Szépenspeaker_null: itt azonspeaker_2: vitatkozunk már szinte egy órája, tulajdonképpen 2 mondatban összefoglalható és gondoljuk át egy picit azt, hogyha ezekben a dolgokban engedünk, ha ezekben a dolgokban engedünk, megkezdődik az engedély nélküli külterületi építkezés, tovább nő a város, engedély nélküli építkezésekkel az egyébként szabályosan építkező, építési telket a városban vásároló lakosságnak az élete forgalom szempontjából és minden egyéb szempontjából nehezedik. A másik történet pedig zárójelbe összefoglalva dióhéjban annyi, hogy innentől kezdve akkor mindenki bármelyik területen olyan vállalkozási tevékenységet folytat, amilyet akar, legfőlőbb majd felajánl egy mentőautót a városnak. A helyi építési szabályzatot kukába lehet dobni, az építési, beépítési szabályokat kukába lehet dobni. Lehet, hogy 29-től majd egy másik önkormányzat fog ebbe dönteni. Én nagyon kíváncsi vagyok, hogy az a másik önkormányzat az vajon ezeket a szabálytalanságokat és ezeket a módszereket támogatni fogja-espeaker_null: Bocsánat, speaker_2: Még közben van itt néhány név felírva. Érdekli, hogy Lénárd András speaker_2_3: itt van-espeaker_null: jelentkezett speaker_3: még gazdasági övezet témában? Nincsen speaker_null: itt, nekem, speaker_3: nekem még a Hunyadi úszra van felírva néhány nevem, nem tudom, van, aki még itt van- e közülük? Babfia, Klement Gabriella volt, ha jól láttam, már elment Fogarasi Péter, speaker_null: ő isspeaker_2: elment? Keleti Vízvírág, speaker_null: Lajkus speaker_2: Lajkó Gabriella. speaker_null: Azért, mert speaker_2: meg az elején megígértük, hogy a vissza fogunk térni és nekem más téma már nincsen felírva. A jelentkezők közülspeaker_null: aspeaker_2: kedvesőét szabad? speaker_null: Önspeaker_2: már egyszer talán ugye felszólalt, ugye jól emlékszem? speaker_null: Jó, akorspeaker_2: Iskola utca témájában. Tessék akkor parancsolni! speaker_null: Iskolaspeaker_0: utca, speaker_3: azért gondolom, hogy ez ide kell, hogy kerüljön ez az ügy, mert precedens értékű. Itt arról van szó, hogy a lakóktól a saját lakóhelyükön speaker_3_2: parkoló díjatspeaker_2: szeretnének fizetni azért, hogy haza tudjanak jutni. speaker_2_3: Bocsánat, ezt speaker_3_2: aspeaker_3: legelején, ha szabad tisztázni, ugye ugye nem közterületről van szó, hanem egy önkormányzati magánterületen

kialakított parkolóról van szó.speaker_3_2:Értem. én nem állítottam semmi olyat, amitspeaker_2:Ön most közbevágott, úgyhogy hallgassuk meg egymást és akkor utána próbáljunk.speaker_null:Tehátspeaker_3:parkol, parkolásért pénzt akar kérni a lakóktól abba az utcába, ahol laknak és abba az utcába, ahol problémakéntspeaker_3_2:felmerült,speaker_2:hogy nincs annyi parkolóhely, hogy meg tudjanak állni. Ez az Iskola utcai lakótelep ez a szerintem a legrégebbi, de lehet, hogy csak a 2. legrégebbi lakótelep Dunakeszin. Építéskor nem a mai forgalomra és az autóhasználati igényekre tervezték az út szélességét és a parkolóhelyekspeaker_2_1:számát.speaker_1:Ráadásul több üzlet, vállalkozás és egy óvoda is van az utcában.speaker_null:Óvodaspeaker_0:nincs már ott óvoda?speaker_null:Nemspeaker_0:nekem? Aha. Akkor lehet, hogy a Nap utca. Én az óvodáról olyanspeaker_2:mondanám, hogy nekem miért van? Tehát a lakók gyakorlatilag azt mondták, hogy az óvodába az anyukák hordják a gyerekeket és hogy az is gyakorlatilag lehet, hogy a Napspeaker_2_1:utcabanspeaker_1:se tudnak megállni és ezért átfolynak az Iskola utcába, de az ott élőknek gyakorlatilag ők is foglalják a parkolóhelyét. Tehát nem az óvoda a lényeg, hanem a parkolóhelynek a foglalása.speaker_null:Hát mégis ez ott jelent egy ilyen problémát. Tehátspeaker_2:gyakorlatilag egy probléma fennállt, hogy az ott lakóknak kevés a parkolóhely, erre az önkormányzat akkor javítsanak, hogyha nem. jól tudom, egy bezárt iskolának az udvarát megnyitották, hogy ott tudjanak parkolni a lakók. Itt körülbelül 80 darab, 8000 autó így be is tudott menni, és ha jól tudom, akkor az Iskola utcába ezen kívül még van egy zárt terek, ahol havi bérleti díjas, valamennyi parkolási lehetőség van,speaker_null:de ezspeaker_0:az ott lakóknak még mindig kevés.speaker_null:Erre mondtaspeaker_0:azt az önkormányzat, hogy akkor ezt a telket, ez valóban rendezetlen volt, ahol ezek az autók ígyent tudtak állni ebbe az iskolaudvarba. Én úgy tudom, hogy az ő gyakorlatilagspeaker_0_2:egyspeaker_2:parkolófejlesztésbe fogott, ugye az önkormányzati területen, tehát igen, nem közterületen, de adófizetői pénzből, önkormányzati területen parkolófejlesztésbespeaker_null:fog azért, hogy az ott lakó emberektől egy nagyon magas összegű parkolási pénzt kérjen el. Ezt nagyon-nagyon nyilván tudom. Tehát most jön, hogy a jogilag kötelező helyen ezspeaker_2:meghirdették, ugyanakkor a lakók a legtöbb csak onnan tudta, hogy itt egy építkezés fog történni, hogy az Autóján talált egy szélvédőt, hogy álljon ki a parkolóból, és többet ne álljon be. Nagyon sokan utána se, valaki tudta, hogy lesz építkezés, de még akkor se tudta, hogy ezért Önök pénzt fognak kérni gyakorlatilag a helyi lakóktól. Ezen kívül, hogy ott van az óvoda, ott van ugye több kereskedelmi egység, ahova szintén mennek emberek, nagyon sok lakó tapasztalja, hogy feljönnek odáig autóval, otthagyják azspeaker_2_1:autót,speaker_1:meg közel a buszmegálló, felszállnak a buszra, és egész napra otthagyják az autókat, ez is mind ebből a nagyon kevés parkolóhelyből vesz le, Gyakorlatilag elmennekspeaker_null:vásárolni és köröznék 2530 percet a házuk körül, hogy valahol esetleg a közelben meg tudjon állni, hogy ezt mindenki érezze, hogy ez mekkora probléma. Én a kertes házamól előtt megállok, vagy akár begurulok a kertembe, és akkor viszem a bevásárlásomat 30 métert, ezek az emberek van, hogy fogják magukat, kiveszik a kocsiból az a bevásárlásukat, akár kisgyerekekkel elsétálnak a bevásárlással a házuk kapujáig, ott felviszik a lépcsőn, kinyitják az ajtót, továbbmennek, hívják a liftet még mindig a bevásárlásra, meg az adott esetben még egy gyerekkel felviszik a valahányadik emeletre, ahol kicuccolnak a liftből a gyerekek és a bevásárlással, akkor fogja, aki keresi a kulcsát, megint kinyit egy ajtót és akkor neki ez egy, ez egy napi bevásárlás. Tehát ez, ez egy nagyspeaker_2:rossz helyzet, ami ott kialakult és erre én úgy látom, hogy az önkormányzatnak az a válasza, hogy akkor fizessenek egy olyan pénzből, amit a dunakeszi polgárok adóiból fejlesztenek önkormányzati területen és ráadásul a kérdésem akkor az első itt lenne, hogy mennyibe kerül ez a beruházás azspeaker_2_0:adófizetőknek?speaker_null:Mostspeaker_2:fejből erre nem tudok válaszolni, írásban megküldjük a választ. Egyspeaker_0:nagyságrendet, vagy

hátspeaker_null:párspeaker_2:10.000.000
forint?speaker_null:mondjunkspeaker_3:100.000.000 forint alattspeaker_3_2:vagy biztos,
hogy? és ebben benne van a
földmunka,speaker_3:aspeaker_3_2:elektromosspeaker_2:rendszer,speaker_2_1:kamerarends
zer,
világítás,speaker_1:parkolókspeaker_1_2:kialakítása,
100.000.000speaker_2_1:forintspeaker_2:adófizetői pénz?
Nem,speaker_null:nemspeaker_1:mondtam ilyet.speaker_null:Igen,speaker_2:100.000.000
forint alatti. Önspeaker_null:mondta,speaker_1:hogy nagyságrendet mondjak. Mondta, hogy
pár. Mondtam, hogyspeaker_1_2:és akkor tudom, miről beszél.speaker_2:Most olyan, de
nemspeaker_2_1:kerülgetünk egy nem tudom, hogy mennyi,speaker_2:de abban biztos
vagyok, hogyspeaker_2_1:nincsnégy 180 és akkor nemspeaker_1:mondja.speaker_1_2:Na,
értem,speaker_1:Tudom,speaker_1_2:hogy csak azért mondjunk kisper_1:egyed. Jó, Oké.
Tehát azt gondolom, azért mégis nem gondolom, hogy egy ilyen
fejlesztés.speaker_1_2:Nézzé, kéneanom, de én azt mondtam,speaker_2:hogy írásban, írásban
válaszolunk. Nem azért,speaker_2_1:nem engem, és nem azért, jó, csakspeaker_2:nézzé, a
nagyonspeaker_2_1:cinos,speaker_1:de,speaker_1_2:de. de most nézzé,speaker_2:ha
megkérdez engem, mondom, hogy nem tudom,speaker_null:akkorspeaker_1:elkezdünk
találgatni- e? ebbe partner vagyok.speaker_1_2:Nekem furcsa, mer
hogyspeaker_2_1:azspeaker_2:ő munkája ez, hogyspeaker_2_1:ezeket
menedzseli.speaker_2:de mindegy. Oké. Tehát nem tudjuk, hogy mennyi, de 100.000.000
forint alatti adófizetői pénzből fejlesztenek önkormányzati. Önspeaker_2_1:kérdezte, hogy-
én mondtam, hogy igen,speaker_1:oké.speaker_2:Tehát milyen ütemben tervezik az átadást?
Hány, melyik ütembe hány parkolóhely készülne el és összesen mennyi fog létesülni és akkor
milyen összegekspeaker_2_0:kerülspeaker_0:ez a lakóknak?speaker_null:Én úgy
tudom,speaker_1:hogy most most augusztusban ez átadásra kerül, tehát augusztustól fogják
tudni használni a lakók.speaker_null:Azért nemspeaker_1:mondok Augusztus egyet, mert
utána megcsúszik valaki valamivel, akkor hazudtam. Tehát ezért mondtam, hogy
augusztusspeaker_null:teljesen a körülbelülspeaker_1:körülbelül 200 parkolóhely tud
kialakulni majd a 2. ütemre. Most az első ütemet csináljuk meg. Itt nem is tudom,
100,speaker_null:tessék, mostspeaker_1:99, par, 99 számozott parkolót fogunk kialakítani az
első,speaker_1_0:azspeaker_0:elsőspeaker_0_2:ütemben.speaker_2:A 2. ütemre is már van
egy terv. A 2 együtt az 200 körüli, ugye 200 körüli parkolóhelyet tesz ki.speaker_1:A 2.
ütemet ugyan nem valósítjuk meg, de azt a területet is lehet majd használni. Az első ütemben
megvalósult 99 parkolót 2 zónára osztottuk. Van egy 10.000 forintos havidíjú zóna és egy
7000 forintos havi díjú zóna. És itt akkor cáfolnám is, hogy borzasztó drága parkolóhely. ezt
így valami hasonló szófordulattal illette. Én azt gondolom, hogy, hogy a budapesti
parkolóárakon ez, ezt talán 2 nap alatt kifizetné az ember, hogyha ott parkolna. Itt ez egy
havidíj nálunk a,speaker_null:ésspeaker_1:4000 forintért lehet majd használni. Azt a részt,
amit most nem építünk ki, azt most nem lehet
használni.speaker_null:Tessék!speaker_1:Aztspeaker_1_2:most nem mondom, hogy
lehet,speaker_2:de mégspeaker_2_1:nem kérnekspeaker_1:érte pénzt. Lehet,
Nem,speaker_2:nem lett kiépítve számozott parkolóhely. Viszont ugyanúgy, ahogy eddig
sespeaker_2_1:volt számozottspeaker_1:parkolóhely, de lehetett parkolni a területen. Azt a
területrészt, amit nem építettünk most ki, de egyébként ott elférnek autók, tehát
bespeaker_null:tudnak állni, csak nincsen saját parkolóhelye annak, aki ott velünk szerződést
köt. ott bárhova állhat, ahol nem zavarja a menetet. Tehát aspeaker_2:leendő 2-es ütem
területére az pedig 4000 forintba kerül havonta. ésspeaker_2_3:oda
akkorspeaker_3_2:fognakspeaker_3:tudni 4000 forintért behajtani az autók, hogyha a
2.speaker_null:nemspeaker_2:most, mostspeaker_2_3:is, téhatspeaker_3:tehát 90 igen,
csakspeaker_3_2:nem lesz, nem leszspeaker_2_3:számozottspeaker_2:parkolóhely

kiépítve,speaker_2_3:viszont lesz ott hely, megspeaker_3_2:tudnakspeaker_3:állni. és ezért, ezért cserébe cserébe egy zárt, privát parkolóhelyet biztosítunk az első 2speaker_3_1:zónába.speaker_1:amennyire lehet, kamerarendszerrel és világítással biztonságossá tesszük. És ezt azért csináljuk, mert a szomszéd telken ez már egy bevált gyakorlat. A lakosság jelezte, hogy ott szeretnének még ilyen. Ugyanakkor a lakosság jelezte, hogy a, ezen az iskola, volt iskola területén lévő parkolás az, az már nem kulturált módon folyik. Tehát a, mivel egy elhagyatott terület volt, úgy, ahogy 2004-be lebontották az iskolát, úgy állt ez a terület. Én 2012 körül már láttuk azt, hogy parkolóhelyre van szükség, megnyitottuk, hogy ugyan ez egy építési terület, de segítsünk a lakosságnak ezzel. Most viszont már annyiraspeaker_2:tarthatatlan volt ott az állapot, közegészségügyi problémák voltak, rendezetlen volt minden. A, Igen, eztspeaker_2_1:elmondtam, akkor köszönöm a választ. A következőspeaker_2:kérdésem az lenne, hogy bárki tud-e itt bérletet vásárolni, vagy csak az ott lakó? Nem. Bárki,speaker_null:bárkispeaker_2:tud bérletet vásárolni. Értem. És akkor az ott lakók ebből kapnak valamilyen kedvezményt?speaker_null:Nem. De én nem hiszem, hogy egyébként, hogy az ott lakókon kívül olyan nagyon sokan messziről oda fognak járni parkolni. Most én nemspeaker_0:azt kérdeztem. Nem, nem, ez ár, ez aspeaker_0_1:tarifa? Gyakorlatilag ez egy kedvezményes ár? Hát,speaker_1:most mondtam.speaker_1_2:Kedvezményes. Hát azért, mert hogyha összehasonlítjaspeaker_1:máshol a parkolási díjakkal, ahol kivelspeaker_1_2:hasonlítsukspeaker_2:össze? Hátspeaker_2_1:Budapestenspeaker_1:akármelyik,speaker_1_2:akármelyik fizető zónával.speaker_1:De én legutóbb egyébként Vácon álltam egy ugyanilyen, ugyanilyen foghíjtelken, beálltam és ott asszem az első óráspeaker_null:4 vagyspeaker_1:500 forintot kellett fizessek.speaker_null:Oké,speaker_2:akkor mondom, hogyspeaker_2_3:ez hogyspeaker_3:van Budapesten? Az első autó után abba az utcába, ahol lacímekártyával rendelkezik? Nem közterületről beszélünk?speaker_null:Értemspeaker_3:akkor,speaker_3_0:de önspeaker_0_3_1:közterületrőlspeaker_0_1:beszél. Jó. ésspeaker_1_0:ellentétbenspeaker_1:azzal, amit önspeaker_null:mond,speaker_1:Dunakeszin ingyenes a parkolás az összes autóra. Ingyenes közterületen a parkolás,speaker_1_2:nemcsakspeaker_2:az elsőre és nemcsak az ott lakóknak értem csak. A Dunakeszi összes területén meg tudnak állni az emberek a házuk előtt, így gyakorlatilag erre nincs lehetőség. Nem a sajátspeaker_2_3:hibájukból,speaker_3_2:azért,speaker_3:mert egyszerűen az önkormányzat nem biztosít. Tehát nem arról van szó, hogy ingyenes vagy nem ingyenes, hanem hogy nincs. Ahhoz, hogy legyen, ahhoz fizetniük kell. Tehát nekik nincs lehetőségük.speaker_null:Nem egyspeaker_2:külön szolgáltatásért kell fizetni, ez egy zárt, személyre szóló, személyre szólóspeaker_2_0:kamerarendszerrel. Vácon van olyanspeaker_null:zóna,speaker_2:ahol ugye mélygarázs van, Gondolom, nem gondolja, hogy ez közterület, vagy itt éppen volt beruházás a mélygarázsba. Pontosan kiírtam, hogy a lakók, akiknek ott van a közelbe lacímük, évi 16.000 forintért állnak meg,speaker_null:évispeaker_2:16.000 forintért. Itt a legolcsóbb lehetőség, hogy valaki parkoljon, az ugye 48.000 forint lesz egy évbespeaker_2_3:és nem egy mélygarázsba áll.speaker_2:Egyébkéntspeaker_3:egyébként Vácon van közterületi parkolási díj aspeaker_3_2:különbözőspeaker_2:zónákban, Dunakeszin meg nincs. Tehát nem aspeaker_2_0:lakóknak, tehát én a lakókról beszélek. Az, hogy ki, hogyspeaker_0:hova megy, eldöntheti, hogy oda be akar menni autóval. Őkspeaker_0_2:is eldönthetik.speaker_2_1:Nem tudja eldöntenispeaker_2:a lakó, mert haza szeretne jutni, ez nem döntés kérdése.speaker_null:Vanspeaker_2:parkoló a ház mellett. Elmondomspeaker_2_1:akkor a parkolót,speaker_2:hogy hány parkoló van a ház mellett. Tehát igen, ezt mondom, hogy az igény, maga az igény, amire ez a beruházás létrejött az az, hogy amikor azt építették, akkor

nem ilyen autóforgalomra voltak felkészülve, tehát ezt meghaladta. Itt, akkor azt gondolom, hogy amikor az önkormányzat lát egy ilyen problémát, fejleszteni kell, ahogy a város is fejlődik, ez nem a lakók bűne, vagy nem valami luxizás. Nem. lakásonként 5 autóról van szó, de akkor elmondom, hogy itt 6 lépcsőház van, lépcsőházonként 40 lakással és az összesre 65 darab parkolóhely van. Tehát a lakás a házak között az ingyenes. Én, én, most, én, én nem tudom, hát válaszoljon! Nem, én nem hallottam, A Barátság utcán is jártunk, soha nem hallottam, hogy azt, hogy nehezebb találni. speaker_null: Nem, aztspeaker_2: azt lehet, hogy kevés, de az, hogy 20 percig egy nyugdíjas házaspár ne tudjon hazamenni a kajájához, ne haragudj, speaker_null: Oké, speaker_2: én nem tudok úgy lemenni a a, a spárhoz, hogy ne guruljak be egy parkolóhelyre a Barátság úti lakótelepen mellettspeaker_null: este isspeaker_2: szoktam lemenni a gyógyszertárba, hánykor jönnekspeaker_null: be? Most szerintem egy olyan meddő vitát folytatunk, hogy én azt érzem, speaker_2: hogyze én most ezzel az utcával foglalkozok, speaker_null: de, speaker_2: de szerintemspeaker_2_1: ezt el fogja dönteni, speaker_1_3: el fogja speaker_3_1: dönteni speaker_3: az élet már- már egy, már elég sok Területbérleti szerződést megkötöttünk ide. hogyha a lakosoknak speaker_3_1: ez egyspeaker_1_3: jó speaker_1: ajánlat, hogy mi zárt helyen biztosítunk fix parkolót nekik, kamerával védjük és világítással és ők úgy érzik, hogy ezért speaker_null: szívesen fizetnének, akkor fognak fizetni. Ha úgy érzik, hogy ez, ez egy túlzott elvárás, ezért 4 és 10.000 forint között kérni, speaker_1: akkor nem fognak fizetni. Ez nem egy közterület egyébként. nálunk a közterületen nem kell parkolódíjat fizetni. Azokat aspeaker_1_2: városokat, amiketspeaker_2: említett, mindenütt kell óránként 3- 4500 forintért. Ezt harmadszor mondja meg, de én mondtam, hogy semmispeaker_null: gond azzal, amikor valakinek egy választása van, hogy valaholspeaker_3: od parkol, vagy nem a saját házánál. Az embernek nincsen választása, nem életszerű, hogy eldöntse, hogy 200 méterrel arrébb parkol, mert mintspeaker_3_2: mondtam ez speaker_2: a napi életvitelüket befolyásolja. speaker_null: Tehát ne, speaker_2: ne hasonlítsd egy választással. Ezekben, amiket elmondtunk a- mondom, biztos vagyok benne, hogy a mélygarázs nem közterület. Ezek a városok mind az ott lakóknak ingyenes parkolást biztosítanak, vagy nagyon-nagyon kedvezményest. Nem, nem egy- egy nem kész beruházásba, 4 speaker_2_1: ezerár parkolóba. és még egy pillanat, hogyspeaker_2: itt nincs választásuk. Tehát amikor Ön azt mondja, hogy be fogja fizetni az az ember a 4000 forintot és lám-lám örül neki. Nem, nem örülnek neki, hanem kénytelen, merspeaker_2_3: hogy nincs választásuk. Én megkérdem, hogy most speaker_3_2: holspeaker_3: parkolnak éppen? Amikoro most zárva az a parkoló, mégspeaker_3_2: borzalmas állapotokspeaker_2: vannak. Hát ma Ön mit gondol, hogyha ha már Önök is, amikorspeaker_2_3: iskola volt korábban, akkor paroltak az autósok, speaker_3: nemspeaker_3_2: tudom mikor volt utoljárás speaker_3: iskola és azt, hogy valami régen is rossz volt és azt, hogy az speaker_3_2: adófizeték pénzt, nincs választási lehetőségük. speaker_null: nemspeaker_3: az, hogy rossz volt, speaker_3_2: nagyonspeaker_2: rossz volt nekik, az nem egy választási lehetőség. nagyon rossz volt nekik. Nyilván mindenki le tudja, nem tudnak hol parkolni, nincs választási lehetőségük. Nekik kötelező használni a fizetősspeaker_2_3: parkolót, speaker_3: ha aspeaker_3_2: lakásukhoz közel akarnak jutni. speaker_2: Hát megállhat a főút túloldalán is, csak az életszerű speaker_2_3: neki. speaker_3: Tehát eztspeaker_null: érdemlispeaker_2: egy dunakeszi

lakos. speaker_2_1: Szerintem merspeaker_1: aspeaker_1_2: lakótelepenspeaker_2_1: aspeaker_2: Barátság útján sokan örülnének, ha lenne olyan lehetőség, hogy fix parkolóhelyet bérelhessenek. Ezt én már hallottam és akkor majd a Barátság útjáról biztos nem fog az a jelzés hozzám eljutni, hogy ők mennyire nem örülnek, de én csupa olyan emberrel beszéltem, akinek egy kényszermegoldás. egyébként nem igaz, Valóban, tényleg van, aki örül neki, de nem is arról van szó, hogy akinek ez nem probléma, kifizesse a 15.000 forintot. Tök jó,

10.000. A régi helyen én úgy hallottam, hogy 15.000speaker_2_1:forintot kellett fizetni. Nem fejeztem mégspeaker_2:be,speaker_2_1:de az a lényeg, hogy akinek nehézség,speaker_2:annak ne kelljen kifizetni valamilyen szociális alapon, nyugdíjas alapon, családos alapon, valamilyen alapon. Mondják már ki azt, hogy abba legalább minimum abba a 65 parkolóhelybe, ami van, írják ki, hogy csak lakossági felhasználásra, vagy bármilyen módon egy minimális segítséget. de azt, hogy semmilyen segítséget ezek az emberek nem kapnak.speaker_2_3:Bárkispeaker_3:ott parkolhat szintén ingyen, de ő ahhoz, hogy haza tudjon menni, fizessen évi 48.000 forintot, az szerintem azt jelenti, hogyspeaker_3_2:nem életszerű.speaker_2:Hogy máshol parkoljon, akkor ön szerint életszerű az, hogy más fog ott bérelni helyet, mint aki ott lakik?speaker_3:például? Aki, aki nem, az nem. De hogy aki ko, aki be akar járni busszal, annak életszerű? Tehát neki, a neki lehet, hogy életszerű az, hogy oda begurul, otthagyja a kocsit és felszáll a buszra és egész napra elmegy dolgozni. De például ha lenne órás parkolás, akkor szintén életszerű lenne,speaker_2:hogyha valaki oda beáll. Ebből legyen bevételük, csak ne az ott lakókból legyen bevételük.speaker_null:Ne,speaker_2:ne abból, ne azokból az emberekből legyen bevételük, akik csak haza akarnak jutni. A lakóknak azért mondom, hogy a fejlesztés oké legyen, a lakóknak tényleg egy jelképes összeg, vagy legalább az ő házukhozspeaker_2_0:kialakítottspeaker_0_2:parkolóhelyeketspeaker_0:fogják le úgy, hogy oda legalább csak azok a lakók tudjanak beállni, akik ott laknak. Ez 65 teljesen ingyenes hely, ahova csak az ott lakók tudnának behajtani. Semmibe nem kerül, a táblát ki kell rakni, meg nyilván, de az engedélyeket ki kell adni, de egy minimális dolog.speaker_null:Mondta, hogy nemspeaker_2:fog oda más parkolni, mint aki ott lakik, de akkor most az ingyenesbe se fog parkolni? Mikor mondtamspeaker_0:ezt, akkorit azt mondtam, hogy nemspeaker_0_2:életszerűspeaker_2:az, hogy olyan parkolon oda, aki nem ott lakik.speaker_null:Nem, akorspeaker_3:valamit én rosszul mondtam. Tehát ez nem, nyilván nem is erről szól a diskurzus. Az nem életszerű, hogy ne tudjon az ingyenes helyekre az beállni,speaker_3_2:akispeaker_2_3:ottspeaker_2:lakik. Azért mondom, hogy valószínűleg itt egy nem szót akkora a szokatlan szituáció, amit eltévesztettem. Tehát az nem életszerű, hogy ott van 65 ingyenes hely, ott bárki otthagyhatja a kocsiját, aki nem is abba az utcában lakik, senki nem ellenőrzi, de aki biztosítani akarja, hogy hazajusson abba a házba, ahol, ahol lakik, annak gyakorlatilag kénytelen megfizetni a 4000 forintos parkolást. Egyébként az is életszerű, hogy állítólag van ott valami autószerviz, ami több 10 kocsival áll kinn, ő is akkor vegye meg a bérletet. Neki ez egy, ez, egy vállalkozás, férjem bele, gazdálkodikja ki! De az, hogy az ott lakó nyugdíjas emiatt ne tudjonspeaker_null:hazamenni, gyakorlatilagspeaker_0:bárki használhatja bármire, a lak, a lakóházakhoz épült, szabad parkolás.speaker_null:szerintem nem,speaker_2:ez, ez a rendszer nem igazságos, és igenis nagyon sok embernek ez problémát okoz! A 4000 forintos, ki is lehet nevetni ezeket az embereket, mert ilyenkor olyan szokott jönni Diósról a gondja,speaker_null:tényleg laknak ott olyan családos emberek, akiknek probléma kifizetni az évi?speaker_2_1:Nagyon szívesen.speaker_2:Ne mondjon ilyet, mert én nem nevettem el. Rajta van aspeaker_null:kamerán, egyébként, vissza lehet nézni, én is többször láttam, hogy másokat a szorult helyzetükbe, jajne,speaker_2:mondjon, ne mondjon már ilyet, mertspeaker_2_1:ez,speaker_1:ez nagyon nem igazspeaker_1_2:állítás. Lát, meghal, itt ülök önnel szemben,speaker_2:nemspeaker_2_1:mosolygott?speaker_null:Ó, ó,speaker_2:hát szerintem ez a, ez a közgyűlés lassan egy nagyon rossz szint alá kezd süllyedni, mert azt tsem itt, ami, amiért ez megtörtént.speaker_null:De nespeaker_2:haragudjon, én egy közmeghallgatásra eljöttem és hoztam egy problémát és tényleg felveti nekem, hogy más emberek problémájával miért? Én nem azért vagyok fizetve, én itt a szabadidőmből ülök.speaker_null:Jó.speaker_3:Nézzé, Én azt igen, azt kérem, hogy fogadja el. Fogadja el, hogy nagyon sok, tehát ahogy mondtam, 3200speaker_3_2:önkormányzatnálspeaker_2:a különböző célokat, különböző feladatokat

mindenütt máshogy látják el. Mindenütt van egy egyedi dolog. Nem tudom, hogy Vácon mérspeaker_2_1:alakult ki,speaker_1_2:azt,speaker_1:ahogy ön mondja, nem tudom, hogy ott mér kell fizetni a közterületi parkolásért, mér nem kell fizetni a mélygarázsért, ezek ottani helyi gondolatok,speaker_1_3:ötletek mindenhol kedvezményt. Nem tud olyan helyetspeaker_3:mondani, ahol a lakosság nem kap bármilyen parkolódíjból, ha közterület, haspeaker_3_2:önkormányzat, mertspeaker_2_3:nespeaker_2:csináljunk úgy, minthahogy magánvállalkozás lenne. Tehát akármilyen területről, parkolásról van szó, mindenhol kapnak a helyi lakosok kedvezményt. Nem tud egy olyan példátspeaker_2_1:mondani, aholspeaker_2_1_3:ezspeaker_1_3_2:nemspeaker_1_3:ígyspeaker_3:van? Itt van az a zöldséges vicc, amikor a magasabb árat fölülírják, és áthúzzák, hogy itt a kedvezmény, így meg lehet csinálni, persze, csakinek semmiért nem így, De most melyikspeaker_null:az önök általspeaker_3:hozott példa? Gödöllő, Szentendre, Vác, Budapest, melyikre gondolják, hogy, hogy, hogyspeaker_null:ott nemspeaker_3:adnak kedvezményt?speaker_3_2:Szentendrén nem a fizetős a parkolásspeaker_2:tudomásom szerint a közterületen, Gödöllőn is fizetős a parkolás a közterületen, Vácon is nem a fizető parkolspeaker_2_3:a lakók, B,speaker_3_2:despeaker_3:mostspeaker_3_1:kedvezményesspeaker_1_3:ingyenesen! Elfogadom, hogy ön máshogy,speaker_3:elfogadom, hogy ön máshogy gondolja ezt, itt mi kitaláltunk egy konstrukciót, az élet meg fogja mutatni, hogy ez működőképes vagy nem, ha nem működőképes, akkor változtatni fogunk. Mondom, hogyha az a család nem fogja tudnispaker_null:megvenni a tanszert, akkorspeaker_2:mikor fog ön rájönni, hogy nem működőképes, hogy 40- nyolcezer forintot? MÁS. Csak, hogy nézze, ez nem egy olyan dolog, amirőlspeaker_2_1:visszajelzést kapni. EN. engem ebbe a kérdésbe,speaker_2:hátspeaker_2_3:dehogynem,speaker_3:hát én kapok visszajelzést. A, Nézze,speaker_1:visszajelzést kapok, úgy látom, hogyspeaker_1_2:azt a visszajelzétspeaker_2:hallja, meg igazodik.speaker_1:Egyetlenegyspeaker_1_0:ember jelezte ott, abból a,speaker_1:tehát egyetlenegy embernek volt ez akkora probléma, hogy írjon nekem, hogy mi lesz vele? Egyébként pont ma írtam alá vele a területbérletispaker_null:szerződést és ráadásul nem is a leg, tehát nem is 4000 forintosat kért, hanem másik kategóriába írtam vele alá. Másspeaker_1:nem jelentkezett nálunk, viszont egy csomóan úgy érzik, hogy ezért a szolgáltatásért ez az összeg ez egy méltányos dolog, szívesen megkötik velünk ezt a szerződést. Úgyspeaker_null:érezik, hogy míg máshol a közterületre úgy, hogy nem kell, semmiféle védelmet nem kapnak és semmiféle,speaker_1:tehát hogy nincs kizárólagosságuk arra a területre, ha találnak, megállhatnak, ott fizetnek. Most mondta a jegyző asszony, hogy Vácon az éves díj 160.000 forint és az ott lakó kaphat egyébként kedvezményt és nekik 16.000 forint. Nálunk ilyen nincsspeaker_1_0:sehol a városba.speaker_1:Itt- itt van egy olyan helyzet, hogy egy, hogy egy külön aspeaker_1_3:mélygarázsba,speaker_3:ma néztem ki az internet, most meg kell nyissam az internetet,speaker_3_2:maspeaker_2:néztem ki és elmondom a Vác jó, 3500 forint, évi 16 forint. Jaj, Önnek teljesen igaza van. Mondom, mondom. Tehát valóban, tehát az utcán 16 forint, a mélygarázsban 26 forint. ez aspeaker_2_1:kedvezményes,speaker_1:ott lakókspeaker_1_0:kedvezményes, nem 40- nyolcarázs egy kocsira, De akinek van még egy kocsija és Dunakeszinspeaker_1:sokaknak vannak Így, akkor azok már mást fizetnek. Nézze,speaker_null:mispaker_1:kitaláltunk egy problémára egy megoldást. Minket, minket az emberek megbíztak azzal, hogy kitaláljunk egy megoldást. Tudok még mondani számtalan alternatív megoldást, mint ahogy most ön is mond egyet: Lehet, hogy valamibe ez kedvezőbb, más- más kérdésben ez egy rosszabb. Lehet, hogy ezzel 2 másik problémát keletkeztet, ami később fog kiderülni. Most hoztunk egy megoldást és eszerint csináljuk. Tehát itt a képviselő-testület ezt megtárgyalta, eldöntöttük és biztos, hogy tudunk még mi is sok egyéb megoldást, meg azt, hogy ingyen csináljuk, azt már biztosan tudjuk, de most ezt mi így döntöttünk. És

mivel még el se indult a rendszer, ezért szerintem nem beszélhetünk tapasztalatról ezzel kapcsolatban.

Én azt gondolom,speaker_3:hogy egy ember előre el tudja dönteni, hogy a havi jövedelmébe, az éves jövedelmébe belefér-e egy ilyen összeg. És ez az, amit mondtam, hogy ő nem fogja azt sohase. hacsak nem fogja meg a tollat a2:hölgy és ír személyesen Dióssi polgármester úrnak egy levelet. Akkor ő nem fogja megtudni, hogy a neki a gyereke esetleg, vagy az a nyugdíjas mit nem tud amiatt megvenni, hogy kifizesse az egy darab parkolását. Én nagyon szépen köszönöm a válaszát és továbbadnám akkor a szót másnak. Köszönöm szépen!

Dióssi Csaba: Van- e esetleg még valaki, aki szeretne, szót kapni?

Tessék parancsolni! Mindjárt biztosítunk egy mikrofont.

Herendi Melinda: tehát ő kérte, hogy olvassam fel, de nem olvasom fel, hanem átadom önöknek írásban közvetlenül.