



## Gödi Alapszolgálati Központ

2131. Göd, Vasvári Pál u. 9.

Tel: 06/27 532-135, 06/27 532-136

Mobil: 06-20/563-8955

e-mail: [godialapszolgalatasikozpont@gmail.com](mailto:godialapszolgalatasikozpont@gmail.com)

---



GÖD ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT

**BESZÁMOLÓ A 22. NYÁRI NAPKÖZIS TÁBOR MEGVALÓSÍTÁSÁRÓL – 2026**

## 1. A tábor célja és szakmai küldetése

A Gödi Alapszolgáltatási Központ Család- és Gyermejkölési Szolgálat 2026-ban 22. alkalommal szervezte meg nyári, napközis táborát. A tábor alapvető célja a gyermekek számára biztonságos, tartalmas és közösségi élményekben gazdag nyári program biztosítása volt, egyidejűleg pedig a családok támogatása a nyári gyermekfelügyelet megoldásában. A tábor sajátossága, hogy működése nem piaci szolgáltatásként, hanem alapvetően szociális és gyermekjóléti szemléletű közösségi szolgáltatásként történik. Ugyanakkor az elmúlt években a tábor iránti társadalmi igény jelentősen megváltozott: a szolgáltatás iránt olyan mértékű kereslet alakult ki, amely sok tekintetben a piaci alapon működő nyári táborokkal szembeni elvárásokat jeleníti meg a szülők részéről. A 2026. év egyik legfontosabb tapasztalata ezért nem pusztán az volt, hogy sikerült-e a tábor megszervezni, hanem az is, hogy a jelenlegi szakmai, humán és finanszírozási keretek meddig képesek követni a növekvő igényeket. Követnünk kell-e egyáltalán?

## 2. A tábor 2026. évi főbb adatai

A tábor öt héten keresztül, hétfőtől péntekig működött, a gyermekek fogadása 7:00 órától történt, a programok 16:00 óráig tartottak, ezt követően 17:00 óráig ügyeletet biztosítottunk. Az öt turnusban összesen 194 gyermek vett részt, az összesített részvételi napok száma 2120 nap volt. Az átlagos heti igénybevétel így 84,8 gyermek, azaz közel 85 fő volt.

| Turnus                            | Résztevők száma      |
|-----------------------------------|----------------------|
| 1. hét – Disco Tábor              | 82 fő                |
| 2. hét – Bohóc Tábor              | 87 fő                |
| 3. hét – Csupa Tappancs Tábor     | 88 fő                |
| 4. hét – Abraka-Dabra Varázstábor | 92 fő                |
| 5. hét – Pop Art Alkotótábor      | 75 fő                |
| Összesen                          | 424 turnus-részvétel |
| Összes részvételi nap             | 2120 nap             |
| Átlagos heti létszám              | 84,8 fő              |

A részvételi adatokból jól látható, hogy a tábor valamennyi hete jelentős érdeklődés mellett zajlott. A legmagasabb heti létszám a negyedik héten, 92 fővel alakult ki.

## 3. A jelentkezési rendszer megújítása és a növekvő igény

2026-ban első alkalommal vezettük be, hogy a jelentkezés alapvetően online, kérdőív formájában történt. Ez szakmai és adminisztratív szempontból is jelentős változás volt. Az online rendszer gyorsabb adatfeldolgozást, egységesebb adatkezelést és a jelentkezések nyomon követését tette lehetővé. Papíralapú jelentkezésre elsősorban a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű, illetve az Alapszolgáltatási Központ ügyfélkörébe tartozó gyermekek esetében biztosítottunk lehetőséget. Ezzel az intézmény azt az elvet kívánta érvényesíteni, hogy az online ügyintézésből fakadó esetleges akadályok ne jelentsenek hozzáférési hátrányt a hátrányosabb helyzetű családok számára. Az online rendszer egyben nagyon pontosan megmutatta a tábor iránti kereslet nagyságát: a meghirdetett férőhelyek két héten belül beteltek, ezért május közepén a jelentkezési lehetőséget le kellett zárni.

Ez a tény szakmailag azért fontos, mert azt mutatja, hogy a tábor iránti igény már nem egyszerűen „nagy”, hanem a jelenlegi kapacitással nem kielégíthető mértékű. A jövőben ezért indokolt a férőhelyszám, a turnusok száma, a várólista kezelése és adott esetben további csoportok vagy párhuzamos programok szervezésének felülvizsgálata.

#### **4. A résztvevők életkori sajátosságai és az óvodás gyermekek problémája**

A résztvevők jelentős része a 8–9 éves korosztályból került ki, az átlagéletkor a korábbi elemzés alapján mintegy 8,5 év volt. A tábor szakmai kereteit ugyanakkor továbbra is az iskolás korosztály, ezen belül az első osztályt már elvégzett gyermekek igényeire építettük. Ennek ellenére 2026-ban ismét jelentős számban jelentek meg óvodás korú gyermekek, annak ellenére, hogy a jelentkezési felhívásban és a szülők részére adott tájékoztatásban egyértelműen jeleztük: a tábor az első osztályt már elvégzett gyermekek számára kerül megszervezésre.

Ez nem pusztán életkori kérdés. Az óvodás és kisiskolás gyermekek között jelentős különbség mutatkozik figyelemterhelhetőségben, önállóságban, szabálykövetésben, feladattartásban, önkiszolgálási képességekben, a hosszabb, strukturált napirend elviselésében. A különbség egyes programok során kifejezetten láthatóvá vált. Ennek szemléletes példája volt a számháborús szerepjáték, amelynek vezető színészei utólag úgy nyilatkoztak: „Mindenre fel voltunk készülve, de arra nem, hogy a gyerekek nem ismerik a számokat.”

A visszajelzés jól érzékelteti, hogy egy alapvetően iskolás gyermekek készségeire épített programot a helyszínen kellett az életkori sajátosságokhoz igazítani. Ezért a jövőben szakmailag indokolt a részvételi feltétel következetesebb érvényesítése, illetve hosszabb távon egy külön óvodás tábor vagy óvodások számára kialakított speciális program megszervezése.

#### **5. A tábor tematikus programjai**

A 2026-os tábor öt egymást követő, önálló tematikus hétből állt.

##### **I. hét – Disco Tábor**

A nyitóhéten a tánc, a mozgás és a közösségépítés állt a középpontban. A gyermekek többféle táncstílussal találkoztak, többek között bollywood és aerobik elemekkel, valamint videodiscóval is. A hét programjai között szerepelt egészségnevelési előadás, érzékenyítő program, rendőrségi prevenció, kalandpark, sárkányhajózás és kreatív ékszerkészítés. Külön szakmai kihívást jelentett, hogy az első héten rendkívüli, soha nem látott hőség nehezítette a programok megvalósítását. A programok egy részét ennek megfelelően módosítani kellett, fokozottan ügyeltünk a folyadékpótlásra, a hőterhelés csökkentésére és arra, hogy a gyermekek megfelelő környezetben tartózkodjanak. A légkondicionált színházterem ezért a tervezettnél is nagyobb szerepet kapott.

## **II. hét – Bohóc Tábor**

A második hét a humorra, a játékosságra, az önkifejezésre és a közösségi együttműködésre épült. A programok során a gyermekek szerepjátékokban, improvizációs helyzetekben, mozgásos és ügyességi feladatokban vehettek részt. A tematikus megközelítés lehetőséget teremtett a gátlások oldására és arra, hogy a visszahúzó-dóbb gyermekek is könnyebben kapcsolódjanak társaikhoz.

## **III. hét – Csupa Tappancs Tábor**

A harmadik hét a természetismeret, az állatvilág és a környezettudatosság köré szerveződött. Vadnyomolvasás, rejtőzködéssel foglalkozó programok, madárvédelmi ismeretek, vizes élőhelyek megismerése és terepi tapasztalatszerzés szerepelt a programban. Külön értéket jelentett, hogy a természetismereti programokat zenei, prevenció és művészeti tevékenységek egészítették ki. A hét végén a Gyadai Tanösvényen tett kirándulás lehetővé tette az elméleti ismeretek közvetlen tapasztalati megerősítését.

## **IV. hét – Abraka-Dabra Varázstábor**

A negyedik héten a bűvészet, a kreatív gondolkodás és a problémamegoldás került előtérbe. Habók János bűvész interaktív foglalkozásai mellett a gyermekek szabadulósobás programokon vettek részt.

A szabadulósobas különösen jól támogatta a közös döntéshozást, a kommunikációt, a feladatmegosztást, a logikus gondolkodást, az együttműködést. A hét kalandparki és sárkányhajózási programmal zárult.

## **V. hét – Pop Art Alkotótábor**

A záróhétt a művészeti önkifejezésre épült. A gyermekek különböző képzőművészeti és kézműves technikákat próbáltak ki, kiscsoportos foglalkozásokon dolgozhattak, valamint részt vettek a Bogárháton interaktív programján és a kalandparki kiránduláson. A hét végét ugrálóvár és habparty zárta, amely közösségi szempontból is jól lezárta az öt héten át tartó programsorozatot.

## **6. Személyi feltételek**

A tábor szakmai működését 1 fő táborvezető és 11 fő megbízási jogviszonyban foglalkoztatott külső munkatárs biztosította. A szakmai állomány összetétele tanár, óvodapedagógus, gyógypedagógus, gyógypedagógiai asszisztens, védőnő, képzőművész, szociális munkás voltak.

A szakmai háttér sokszínűsége jelentős erőforrás volt. A pedagógiai, gyógypedagógiai, szociális, egészségügyi és művészeti kompetenciák együttes jelenléte lehetőséget biztosított arra, hogy a tábor a hagyományos gyermekfelügyeletnél lényegesen komplexebb szolgáltatást nyújtson. Ugyanakkor az idei év azt is megmutatta, hogy a szakmai kompetencia és a kapacitás két különböző kérdés. A megfelelően képzett kollégák jelenléte önmagában nem képes kompenzálni azt, ha egy nagy létszámú táborban egyszerre jelentkezik nagyszámú gyermek magas egyéni támogatási szükséglettel.

## **7. Neurodivergens gyermekek növekvő jelenléte – kiemelt szakmai tapasztalat**

A 2026. évi tábor egyik legjelentősebb szakmai tapasztalata a neurodivergens gyermekek jelenlétének érzékelhető és nagymértékű növekedése volt. Fontos hangsúlyozni, hogy a tábori munkatársak nem diagnosztikai feladatot láttak el. A szakmai megfigyelések alapján azonban több gyermek esetében olyan viselkedéses sajátosságok jelentek meg, amelyek az ADHD és más neurofejlődési sajátosságok esetében ismert figyelmi, hiperaktivitási és impulzivitási nehézségekkel összhangban állhatnak. A táborban ennek megfelelően több alkalommal tapasztaltuk, hogy egyes gyermekek: rövid idő után elvesztették a feladatra irányuló figyelmüket, folyamatosan mocorogtak, felálltak a helyükről, járkáltak vagy futkároztak, hangosan közbeszóltak, nehezen várták ki a sorukat, ismételt instrukciókat igényeltek, nehezen tudtak bekapcsolódni a huzamosabb ideig tartó, ülő tevékenységekbe. A szakmai probléma nem önmagában e viselkedések megjelenése volt, hanem az, hogy nagyszámú gyermek és magas egyéni támogatási szükséglet egyszerre jelent meg egy közös, intenzív ingerkörnyezetben.

## **8. Túlterhelődés és a nagylétszámú tábor korlátai**

A táborban gyógypedagógus és gyógypedagógiai asszisztens is dolgozott. Ez jelentős szakmai erőforrást biztosított, azonban az idei tapasztalatok egyértelműen megmutatták, hogy a szakember jelenléte önmagában nem elegendő. A délelőtti órákban már több gyermeknél megjelent a túlterhelődés. Ennek háttérében a programok és az ingerkörnyezet együttes hatása állt - nagy létszámú csoport, folyamatos zaj, sok kortársi interakció, állandó mozgás, gyakori figyelemváltás, új helyzetek és külső ingerek, kötöttebb, illetve egymást követő programok.

A napi háromszori, 80-90 gyermek egyidejű étkeztetése során mért 87 dB-es zajszint jelentős és tartós zajterhelést jelentett, amely a felnőtt munkatársak számára is fárasztó és kimerítő volt; mindez jól érzékelteti, hogy ugyanennek az ingerkörnyezetnek a folyamatos átélése egy neurodivergens gyermek számára még nagyobb megterhelést és túlterhelődési kockázatot jelenthetett. Különösen nagy kihívást jelentett annak a gyermeknek,

aki a tábor mind a 25 napján jelen volt, mivel családja számára szünidei időszakban nem volt más megoldás a gyermek napközbeni felügyeletére.

A szakmailag legfontosabb felismerés az, hogy nem minden problémás viselkedés kezelhető egyéni fegyelmezéssel vagy plusz felnőtt jelenlétével. Bizonyos esetekben magát a környezetet és a csoportszervezést kell megváltoztatni. Ezért a jövőben a neurodivergens gyermekek támogatásában indokolt lehet a kisebb csoportlétszám, rövidebb és jobban tagolt foglalkozások, rendszeres mozgásszünet, vizuális napirend, előre jelezhető programváltás, nyugodtabb visszavonulási lehetőség, magasabb szakember/gyermek arány.

## **9. Nem jelzett gyógyszeres kezelés és egészségügyi információk**

A jelentkezési adatok alapján több gyermek esetében volt ismert allergia, diétás igény vagy egyéb egészségügyi sajátosság. A már elemzett adatok szerint hat gyermek igényelt speciális étrendet. A jelentkezéskor megadott információkon túl azonban három alkalommal a tábor ideje alatt derült fény arra, hogy egy-egy gyermek Ritalin-kezelésben részesül, illetve gyógyszerbeállítás alatt áll. Ez szervezési és biztonsági szempontból különösen fontos tapasztalat. A táborban dolgozó szakemberek csak akkor tudnak megfelelően reagálni egy gyermek megváltozott viselkedésére vagy állapotára, ha a szükséges egészségügyi információkat előzetesen megkapják.

## **10. Befogadás: mozgáskorlátozott és Down-szindrómás gyermek részvétele**

A tábor fontos eredménye, hogy a különböző szükségletű gyermekek számára is biztosítani tudtuk a közösségi részvételt. A táborban részt vett egy mozgáskorlátozott gyermek, aki az épületen kívüli közlekedés során futóbiciklit használt. A programok szervezésénél figyelembe vettük az egyéni mobilitási szükségleteit, és arra törekedtünk, hogy a gyermek a közösség teljes értékű tagjaként vehessen részt a programokban. Szintén részt vett a táborban Down-szindrómás fiatal. Jelenléte a befogadás és az elfogadás szempontjából is jelentős volt. A tábor közösségének fontos tapasztalata, hogy a különböző képességű gyermekek nem egymástól elkülönítve, hanem közös élményekben vehettek részt. Ez a tapasztalat ugyanakkor rámutat arra is, hogy a befogadásnak nem kizárólag attitűdbeli, hanem személyi, tárgyi és szervezési feltételei is vannak.

## **11. Szülői elvárások és kommunikáció**

A 2026-os évben egyértelműen erősödött a szülők részéről a folyamatos és rövid határidőn belüli kommunikáció iránti igény. Több mint 190 gyermek öt héten keresztül fogadásakor a szervezők feladata nem kizárólag a gyermekek felügyelete volt. Ezzel párhuzamosan zajlott a programok napi koordinációja, külső szolgáltatók fogadása, étkeztetés szervezése, egészségügyi és magatartási problémák kezelése, adminisztráció, és az Alapszolgáltatási Központ alapfeladatainak ellátása. Ebben a működési környezetben nem volt reális minden egyes szülői megkeresésre rövid időn belül egyéni választ adni. A problémát tovább nehezítette, hogy a szülők szá-

mára rendszeresen részletes tájékoztató levelek készültek, ugyanakkor sok megkeresés olyan kérdésre vonatkozott, amelyre a válasz már szerepelt a kiküldött tájékoztatásban. A tapasztalat alapján ezért szükségesnek látszik egy előre rögzített kommunikációs rend, amely meghatározza: milyen információt milyen csatornán adunk, mikor várható válasz, mi minősül sürgős ügynek, mely kérdésekben történik általános és melyekben egyéni tájékoztatás. Ez egyszerre védené a szülők információhoz jutási jogát és a táboroztatók szakmai kapacitását.

## 12. Szülői elvárások és a szociális tábor jellegének ellentmondása

Az idei év egyik mélyebb szakmai kérdése, hogy miközben a tábor szervezője a Gödi Alapszolgáltatási Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, a szolgáltatással szemben egyre inkább olyan elvárások jelennek meg, amelyek a piaci táborok működésére jellemzők.

A szülői elvárások között egyre erőteljesebben jelenik meg: az állandó kommunikáció, a személyre szabott visszajelzés, a gyors reagálás, a magas programkínálat, a folyamatos egyéni figyelem. Ezek önmagukban érthető igények, azonban egy szociális intézmény által, jelentős közpénzügyi támogatással fenntartott, nagy létszámú közösségi program esetében felvetődik a kérdés, hogy meddig terjeszthető ki a szolgáltatás köre a jelenlegi finanszírozási és személyi feltételek mellett. A következő években ezért szakmailag szükséges lehet a tábor pontos szolgáltatási kereteinek meghatározása és kommunikálása.

## 13. Térítési díj és támogatási rendszer

A résztvevők közül:

| Térítési kategória | Gyermek |
|--------------------|---------|
| 3000 Ft/nap        | 167 fő  |
| 1000 Ft/nap        | 25 fő   |
| Ingyenes           | 2 fő    |
| Összesen           | 194 fő  |

A számok azt mutatják, hogy a tábor létszámának növekedése elsősorban a teljes térítési díjat fizető családok részvételének növekedésével járt együtt. Ez felveti a jelenlegi támogatási konstrukció felülvizsgálatának szükségességét. A rendszer akkor szolgálja legerősebben az esélyegyenlőséget, ha a közpénzből biztosított támogatás mértéke elsősorban azokhoz a családokhoz jut el, amelyek számára a táborhoz való hozzáférés tényleges anyagi akadályt jelent.

Ezért 2027-re megfontolandó több támogatási kategória bevezetése, jövedelmi vagy szociális jogosultság alapján differenciált térítési díj, a teljes díjat fizető családok kisebb mértékű támogatása, a rászoruló családok nagyobb mértékű támogatása. Egy ilyen konstrukció a rendelkezésre álló támogatási források célzottabb felhasználását eredményezhetné.

#### **14. Pénzügyi értékelés**

A tábor teljes kiadása: 15 263 304 Ft

A teljes részvételi napok száma: 2 120 nap

Így az egy gyermek egy napjára jutó tényleges költség: **7 200 Ft/gyermek/nap.**

A teljes térítési díjat fizető gyermekek után felszámított 3000 Ft/nap a tényleges költség mintegy 42%-át fedezi. Ez különösen fontos adat annak megítélésében, hogy a tábor milyen mértékű közösségi támogatást biztosít. A 3000 Ft-os szülői térítési díj mellett a gyermekenkénti napi mintegy 4200 Ft költségkülönbséget egyéb források fedezik. A finanszírozási adatok alapján ezért a tábor nem tekinthető önfinanszírozó szolgáltatásnak; alapvető működéséhez jelentős közösségi, önkormányzati, kistérségi és egyéb támogatás szükséges.

#### **15. A tábor szakmai erősségei**

A nehézségek mellett az idei év számos jelentős szakmai eredményt is hozott.

A tábor:

- 194 gyermek számára biztosított nyári programot,
- öt héten át működött,
- 2120 részvételi napot valósított meg,
- öt eltérő tematikájú hetet kínált,
- külső szakembereket és művészeket vont be,
- gyógypedagógiai kompetenciát biztosított,
- egészségügyi szakember jelenlétével is működött,
- érzékenyítő programokat szervezett,
- mozgáskorlátozott és Down-szindrómás gyermek befogadását valósította meg,
- valamint közösségi szolgálatot teljesítő fiatalok számára is valódi gyakorlati tapasztalatot biztosított.

## **16. Generációkon átívelő közösség és utánpótlás-nevelés**

A tábor egyik legerősebb, hosszú távú értéke a közösségi kötődés generációkon átívelő fennmaradása. 2026-ban az 50 órás közösségi szolgálatot olyan fiatalok teljesítették, akik korábban maguk is táborozók voltak. Ennél is jelentősebb, hogy mára olyan kollégák is dolgoznak a táborban, akik ezt az utat végigjárták: gyermekként táborozó → diákként közösségi szolgálatot teljesítő → később szakemberként visszatérő munkatárs. Ennek egyik kiemelkedő példája a jelenlegi védőnő és gyógypedagógus kolléga, akik egykor maguk is a tábor résztvevői voltak, majd diákként itt teljesítették közösségi szolgálatukat, később pedig szakmai tanulmányaik befejezését követően visszatértek a táborba. Az idei évben is több diák az 50 óra teljesítése után önként maradt, és nem egy esetben a tábor teljes időtartama alatt tovább segítette a munkát. Ez azt jelzi, hogy a tábor nem egyszerű nyári szolgáltatás, hanem olyan közösségi tér, amely hosszú távú kötődést alakít ki, és saját segítői utánpótlást képes létrehozni.

## **17. Fejlesztési elképzelések 2027-re**

A 2026. évi tapasztalatok alapján a fejlesztési feladatokat nem egyetlen területre, hanem több egymással összefüggő problémára szükséges fókuszálni.

### **17.1. A neurodivergens gyermekek támogatásának megerősítése**

Szükséges lehet kisebb csoportok létrehozása, a gyógypedagógiai jelenlét növelése, strukturáltabb napirend, rendszeres mozgásszünet és elkülönülésre alkalmas nyugodtabb tér biztosítása.

### **17.2. Külön program az óvodás korosztály számára**

A jelenlegi tábor szakmai struktúrája elsősorban iskolás gyermekekre épül. Az óvodás gyermekek ismételt, nagyobb arányú megjelenése alapján indokolt egy életkorukhoz igazított külön tábor vagy program kialakítása.

### **17.3. Célzottabb támogatási rendszer**

Az önkormányzati támogatást célszerű a szociális rászorultsághoz jobban igazítani, hogy az esélyegyenlőségi cél ténylegesen érvényesüljön.

### **17.4. Férőhelybővítés**

A két hét alatt betelt jelentkezési rendszer azt mutatja, hogy a jelenlegi férőhelykapacitás nem tudja kielégíteni a keresletet. Vizsgálandó további turnusok vagy párhuzamos programok indítása.

### **17.5. Szülői kommunikáció szabályozása**

Előzetesen rögzíteni szükséges a kommunikáció csatornáit és válaszadási rendjét, hogy a szülők megfelelő tájékoztatást kapjanak, de a tábor szakmai működése ne kerüljön folyamatos kommunikációs nyomás alá.

## **18. Összegző szakmai értékelés**

A 22. Nyári Napközis Tábor 2026-ban a korábbi éveknél is nagyobb érdeklődés mellett valósult meg. A 194 gyermek, 2120 részvételi nap és közel 85 fős átlagos heti létszám egyértelműen bizonyítja a program társadalmi jelentőségét. A tábor ugyanakkor egy olyan fordulóponthoz érkezett, amelyben a korábbi működési modell már több ponton elérte kapacitásának határait. A legfontosabb kihívások: a növekvő létszám, az óvodás gyermekek nagyobb arányú megjelenése, a neurodivergens gyermekek fokozott jelenléte és túlterhelődése, a nem minden esetben előre jelzett egészségügyi és gyógyszeres körülmények, a szülői kommunikációs elvárások növekedése, valamint a támogatási rendszer célzottságának kérdése.

Ugyanakkor ezek mellett a tábor legfontosabb értékei is jól láthatóvá váltak: a multidiszciplináris szakmai csapat, a befogadó szemlélet, a magas színvonalú tematikus programok, a külső szakemberek bevonása, a mozgáskorlátozott és Down-szindrómás gyermekek közösségi részvétele, valamint az a generációkon átívelő kötődés.

A 2026-os év legfontosabb szakmai tanulsága ezért az, hogy a tábor továbbra is életképes és nagy társadalmi értéket képvisel, azonban a növekvő igények és az egyre összetettebb gyermekcsoport miatt a következő időszakban már nem pusztán a programok bővítésére, hanem a működési modell tudatos újragondolására van szükség. A fejlesztésnek egyszerre kell érintenie a kapacitást, a szakemberlétszámot, a neurodivergens gyermekek támogatását, a korosztályi differenciálást, a szociális támogatási rendszert és a szülői kommunikáció kereteit. Ez teszi lehetővé, hogy a tábor megőrizze azt az értéket, amely 22 év alatt kialakult, miközben szakmailag is képes legyen megfelelni a gyermekek és családok változó szükségleteinek.

Göd, 2026. 09. 01.

Tóth Ildikó  
táborvezető